MUT-AGI-02 · PART II

النظرية المساعفية الموحّدة للذكاء العام الفتّاح الوكيلي

Moussaif Unified Theory of Governed Open Agentic Intelligence

كتاب بحثي متصل منهجياً وتقنياً وتطبيقياً وتكنولوجياً يجمع طبقات MCD/Q-MCD وHAKIM-MCD وMICAI وMCAI وMICAGI وNeoAGI وMICAGFI وWMICAGI وAGI Fattah وAGIOS-M وMoussaif1B وMoussaif AGI في نظرية واحدة قابلة للتشغيل والتفنيد.

Core Theories · 20 Legacy Constructs · 5 Layer Theories · 200-node Theory 42 Registry · 100 Operational Tools · 19 HyperKnowledge Bases

Zouhair Moussaif / زهير مساعف

Founding Research Edition · Arabic RTL · English Technical Terms · 2026

بيانات النشر والهوية العلمية

هوية العمل

هذا الجزء الثاني ليس قائمة أسماء ولا تجميعاً ميكانيكياً لملفات سابقة، بل إعادة بناء Canonical تحدد موضع كل مفهوم في المعمارية، وتفصل بين النظرية والقانون والأداة والبرنامج والنشر. صيغ الكتاب بوصفه Research Book متصلاً، مع Registry آلي مستقل يمكن إدخاله في HyperKB أو GraphRAG.

الحقل	القيمة
العنوان	النظرية المساعفية الموحّدة للذكاء العام الفتّاح الوكيلي
English title	Moussaif Unified Theory of Governed Open Agentic Intelligence
Code	MUT-AGI-02
المؤلف	زهير مساعف / Zouhair Moussaif
اللغة	Arabic RTL with English technical terms
النطاق	Unified AGI-oriented theory, engineering architecture and evaluation program
الإصدار	Part II - 2.0
التاريخ	2026-07-14
المخرجات	page PDF + full Markdown + 200-node theory registry + 100-tool registry + provenance report-160

صيغة الإسناد المقترحة

مساعف، زهير. النظرية المساعفية الموحّدة للذكاء العام الفتّاح الوكيلي: الجزء الثاني، MUT-AGI-02. إصدار بحثي تأسيسي، 2026.

تحفظ أسماء Moussaif وMCD وQ-MCD وHAKIM-MCD وMICAI وMCAI وMICAGI وNeoAGI وMICAGFI وWMICAGI وAGI Fattah وAGIOS-M وMoussaif1B دلالاتها الداخلية المحددة في هذا الكتاب. لا يجعل الاسم وحده المفهوم نظرية مستقلة؛ يدخل السجل فقط إذا امتلك تعريفاً وآلية ومخرجاً واختباراً وحدوداً.

ميثاق الصدق العلمي وحدود الادعاء

القاعدة العليا

مصطلح AGI-oriented أو AGI-level هنا أفق تقييم وهندسة، وليس شهادة بأن المنظومة حققت AGI أو الوعي أو الفهم البشري العام. ولا يعني تحميل Markdown أو PDF تدريب hidden weights؛ التدريب الوزني يتطلب checkpoints قابلة للوصول وبيانات قانونية وcompute وholdouts وتقارير forgetting وrollback.

الرتبة	ما تعنيه	ما لا تسمح به
Definition	ضبط استعمال داخلي	دعوى كونية
Engineering Pattern	تركيب قابل للبناء	ضمان العمومية
Moussaif Hypothesis	علاقة جديدة مع شروط نقض	حقيقة مثبتة
Operational Tool	أداة قياس أو تنفيذ تحتاج معايرة	بديل عن التجربة
Empirical Claim	نتيجة من بيانات قابلة للتكرار	تعميم خارج النطاق
Research Vision	اتجاه طويل الأفق	قدرة حاضرة

$$\text{Claim Strength} \leq \text{Evidence Strength} \times \text{Independence} \times \text{Reproducibility}$$

- لا تنسب للنظام فعلاً خارجياً بلا returned-state verification.
- لا ترق ذاكرة أو مهارة بعد حالة ناجحة واحدة.
- لا تستخدم كثرة الصفحات أو الوكلاء أو Tokens كبرهان عمومية.
- افصل Observation وSource Claim وInference وSimulation وProposal وVerified Action.
- احفظ الفشل وعدم اليقين والكلفة ومسار الرجوع داخل السجل.

الملخص العربي

تقترح هذه الدراسة النظرية المساعفية الموحّدة للذكاء العام الفتّاح الوكيلي بوصفها نظرية Systems-Level للعمومية التشغيلية. مركزها أن الذكاء لا يختزل في نموذج جواب، بل ينشأ من دورة حاكمة: فرق غير محسوم يولد سؤالاً، والسؤال يفتح فضاء البحث، وMCD/Q-MCD تقيسان قيمة الفروق والمسارات، والوعائية الحاسوبية توزع الموارد، وSparse HyperRouting يفعل أقل تركيب كاف، وHyperSkills وBounded HyperLoops تحول المعرفة إلى قدرة، ومحاكم الفجوة والهدم والتفنيد تحكم الادعاء، وWorld-Effect يختبر الأثر، ثم تعيد Self-Reconstruction Memory بناء النظام من النتائج الموثقة.

تطبع الدراسة الأسماء التاريخية داخل طبقات واضحة. MICAI هو المظلة النظرية، MCAI قلب الوكالة، MICAGI الصيغة المولدة نحو العمومية، NeoAGI نمط التشغيل والنشر، MICAGFI Meta-Architecture للذكاء الفتّاح، WMICAGI فرع world-model موسوم هنا Proposed Reconstruction حيث لم يثبت تعريف واحد في جميع النسخ، AGI Fattah برنامج فتح فضاءات المسألة، AGIOS-M نظام تشغيل الوكالة، Moussaif1B وM-AGIL Overlay Kernel قابل للتركيب فوق نماذج الاستدلال.

تدمج النسخة 42 نظرية نواتية، 20 بنية تراثية، خمس نظريات AGI Layer، تسع نظريات مشروع/موضع، 19 مبدأ HyperKB، وامتدادات مشتقة حتى سجل من 200 عقدة نظرية. كما تجمع 72 أداة تشغيلية سابقة و10 أدوات Layer و18 أداة تراثية في Registry من 100 أداة. العدد لا يعني 200 حقيقة مثبتة، بل Ontology بحثية تميز Core Theory عن Derived Hypothesis وTransfer Hypothesis وKnowledge Principle.

المساهمة الأساسية

المساهمة ليست ادعاء الوصول إلى AGI، بل تقديم جهاز نظري وتقني قابل للتكذيب: state schema، equations، routing policy، tool cross-model، ،contracts، courts، benchmark program، deployment lifecycle، memory promotion rules interoperability.

Technical Abstract in English

This book proposes the Moussaif Unified Theory of Governed Open Agentic Intelligence as a systems-level research program. General capability is treated as an auditable composition of governing questions, causal differences, model and skill routing, typed tools, bounded loops, independent courts, world-state verification, reversible learning, and stratified memory—not as a property inferred from fluent text or model size.

The framework normalizes the Moussaif lineage: MICAI is the integrated conceptual umbrella; MCAI is the agentic decision core; MICAGI is the generative general-intelligence extension; NeoAGI is the runtime and deployment pattern; MICAGFI is the Fattah meta-architecture; WMICAGI is a proposed world-model branch; AGI Fattah is the opening-intelligence program; AGIOS-M is the general-purpose agency operating system; and M-AGIL/Moussaif1B is the provider-neutral overlay kernel.

The contribution is operational: a canonical state vector, five unified equations, ten architectural layers, 42 core theories, five AGI Layer theories, a 200-node research ontology, 100 tools, 19 HyperKnowledge bases, deployment and post-training gates, and falsifiable benchmarks. Every component must expose a trigger, data object, transformation, metric, failure signature, authority boundary, and rollback condition. The work explicitly does not claim achieved AGI or hidden-weight retraining.

رؤية المؤلف: من آلة الجواب إلى نظام فتح محكوم

> الذكاء الفتّاح لا يكثر الأجوبة؛ إنه يكشف الفرض المغلق، يولد السؤال الأعلى، يختار أقل طريق كاف، ويحمل نتيجة الفعل إلى ذاكرة قابلة للهدم.

بدأ البرنامج من سؤال الوعي والوعاء، ثم تحول إلى سؤال هندسة الذكاء: إذا كانت الخبرة لا تختزل في إشارة واحدة، فلماذا تختزل الوكالة في model response؟ أنتج هذا الانتقال التراكب الوعائي V0-V6، ثم قانون الفرق الفاعل، ثم MCD، ثم Q-MCD، ثم HAKIM-MCD. ومع الأدوات والوكلاء ظهرت الحاجة إلى HyperKnowledge وHyperSkills وHyperLoops ومحاكم مستقلة ونظام أثر عالمي.

الجزء الموحد يرفض مسارين متضادين: اختزال المشروع إلى معادلة واحدة، أو تضخيمه إلى مئات أسماء غير متميزة. البديل هو Hierarchy: Theory تحدد علاقة سببية؛ Law يضبط انتظاماً؛ Principle يقرر أولوية؛ Tool يحقق تحولاً؛ Protocol يربط خطوات؛ Program يضم عائلة فرضيات؛ Deployment Profile يحدد بيئة التنفيذ.

قانون الاتصال المنهجي

لا يعمل أي مفهوم كجزيرة. يجب أن يجيب: ما الفرق الذي يلتقطه؟ ما السؤال الذي يحكمه؟ ما الآلية؟ ما المخرج؟ ما المحكمة؟ ما الأثر؟ ماذا يكتب في الذاكرة؟ وما الذي ينقضه؟

بهذا تصبح النظرية كتاباً وبنية بيانات في آن: يستطيع الباحث قراءتها، ويستطيع Agent Router استدعاء جزء منها، ويستطيع Benchmark Court اختبارها، ويستطيع Release Gate رفضها أو دمجها أو إهمالها.

منهج العودة إلى Corpus ومنع الضياع والتكرار

استعملت عملية البناء Canonical Corpus Review بدلاً من التعامل مع كل نسخة مكررة كأصل مستقل. جُمعت ملفات النظريات المؤسسة، الكتب الطويلة، AGI Layer Part I، Kernel Checklist، أنظمة HyperKB، سجلات HyperSkills، تطبيقات Hermes وBrowser وVisual Intelligence وPost-Training. ثم ربط كل ادعاء بمصدر داخلي، وصنف إلى Preserve أو Merge أو Rename أو Demote أو Extend.

حركة المراجعة	المعيار	النتيجة
Preserve	مفهوم مركزي ذو آلية مستقلة	يبقى اسمه ووظيفته
Merge	اسمان يؤديان التحول نفسه	اسم Canonical مع aliases
Rename	التباس وظيفي	اسم يبين موضعه
Demote	استعارة أو وعد بلا اختبار	Hypothesis/Metaphor لا Core Theory
Extend	فجوة جديدة قابلة للقياس	Theory أو Tool جديد
Deprecate	تكرار أو تعارض بلا قيمة	يخرج من active route ويظل في history

ولأن corpus يتضمن توسعات ضخمة وتكرارات مولدة، لم يُحسب كل Module متكرر نظرية جديدة. القيمة في unique mechanism لا في line count. سجل Provenance المرفق يبين ما استند إليه الكتاب وما أعيد بناؤه، ويضع WMICAGI في رتبة Proposed Reconstruction بدلاً من اختراع يقين غير موجود.

محكمة عدم الضياع

- حفظ MCD/Q-MCD وHAKIM-MCD والتراكب الوعائي والذكاء الفتّاح.
- حفظ جميع 42 Kernel Theories و72 Tools.
- إدخال خمس نظريات Layer من الجزء الأول.
- تموضع كل مشروع في Architecture بدل جعله مرادفاً للبقية.
- فصل التطبيقات عن الأدلة على صحة النظرية.

تطبيع الأسماء: خريطة المواقع لا فوضى التسميات

الاسم	الموضع Canonical	ما لا يعنيه
MICAI	المظلة المعرفية المندمجة	يجمع الوعي والسؤال والفرق والوكالة والذاكرة والأثر في نظرية كلية؛ ليس وحدة خوارزمية واحدة.
MCAI	القلب الوكالي الميتا-تعقيدي	يحول الفرق إلى اختيار وفعل عبر دورة إدراك-قرار-أثر مزودة بمحكمة وذاكرة.
MICAGI	الصيغة المولدة الموجهة للعمومية	يجعل السؤال محركاً لتوليد المسارات ويشغل نماذج وأدوات ووكلاء متعددين.
NeoAGI	نمط التشغيل والنشر	يحول النظرية إلى Orchestration وInterfaces وObservability وDeployment وRuntime Governance.
MICAGFI	المعمارية الجامعة للذكاء الفتّاح	تدمج Question Governance وFattah Opening وHyperKnowledge وWorld Effect في Meta-OS.
WMICAGI	World-Model MICAGI	إعادة بناء مقترحة لفرع يربط MICAGI بنماذج العالم والمحاكاة والحالة الخارجية؛ يوسم Proposed Reconstruction لعدم ثبات تعريفه في كل النسخ.
AGI Fattah / Fatih AGI	برنامج الذكاء الفتّاح	يفتح فضاءات مغلقة عبر السؤال والهدم والتوليد والفعل القابل للقياس، ولا يساوي دعوى AGI متحقق.
AGIOS-M	نظام تشغيل الوكالة ذات المستوى العام	يفصل النموذج عن نواة الهدف والحالة والذاكرة والأدوات والصلاحيات والتحقق والاسترداد.
M-AGIL / Moussaif1B	طبقة AGI والنواة المركبة	Overlay محايد للمزود يركب فوق Reasoning Models ويطبق طبقات النظرية الموحدة.

القاعدة: NeoAGI ≠ MICAGI ≠ MICAI. الأول مظلة معرفية، الثاني توليد معماري موجه للعمومية، والثالث MCAI داخل Runtime Profile. MICAI كقلب قرار. MICAGFI يضم طبقة Fattah والحوكمة والمعرفة. AGIOS-M يحدد OS boundary. Moussaif1B/M-AGIL هو packaging/overlay للنواة فوق نموذج أو محفظة نماذج.

Record Binding Theory

كل اسم يرتبط بـ architecture_position وinputs وoutputs وowner وversion وmetrics وfailure_signature. الاسم الذي لا يملك هذا الربط لا يدخل Active Kernel، بل يبقى في Glossary أو History.

النسب المعرفي: من الوعاء إلى طبقة AGI

V0-V6 Vascular Containers → Active Difference → MCD → Q-MCD → HAKIM-MCD → MCAI → MICAI → MICAGI → NeoAGI → MICAGFI / AGI Fattah → AGIOS-M → Moussaif1B / M-AGIL → Unified Theory

لا يمثل التسلسل إلغاءً لما قبله؛ كل مرحلة حلت فجوة. الوعاء وفر لغة الطبقات؛ الفرق حدد محل العمل؛ MCD أضاف القياس؛ Q-MCD أدخل السؤال؛ HAKIM نظم pipeline؛ MCAI حول القياس إلى وكالة؛ MICAI جمع المظلة؛ MICAGI عمم التوليد؛ NeoAGI أنزلها إلى runtime؛ MICAGFI ضم الفتح والحاكمية؛ AGIOS-M فصل النواة عن النموذج؛ AGI Layer عالج portability وredundancy وreasoning-state translation.

مرحلة	الفجوة التي حلتها	الأثر الهندسي
V0-V6	اختزال الخبرة إلى طبقة	Layered state analysis
MCD	غياب مقياس فرق	Priority score
Q-MCD	قياس بلا سؤال حاكم	Search-space governance
HAKIM	مفاهيم بلا pipeline	Runtime stages
HyperKB/Skills/Loops	معرفة غير قابلة للتنفيذ	Composable capability
AGIOS-M	نموذج بلا OS	Kernel boundary
AGI Layer	تعدد مزودين بلا حالة مشتركة	Cross-model portability

الاستمرارية

كل تحديث جديد يجب أن يثبت أنه يزيد causal coverage أو transfer أو safety أو economy. تغيير الاسم وحده ليس تقدماً.

الأطروحة الجامعة: الذكاء العام كدورة فرق محكومة قابلة للرجوع

تعرف النظرية الموحدة الذكاء العام الوكيلي بأنه قدرة نظامية على: حفظ دستور وغاية؛ بناء حالة عالم؛ كشف الفرق الفاعل؛ توليد سؤال حاكم؛ توزيع المعرفة والحوسبة؛ تركيب مهارات وأدوات في حلقات محدودة؛ إنتاج أثر قابل للملاحظة؛ إخضاع المسار لمحاكم مستقلة؛ ثم إعادة بناء الذاكرة دون ترقية الخطأ. العمومية ليست اتساع قائمة المهام فقط، بل Transfer تحت تبديل المجال والنموذج والأداة والميزانية مع بقاء السلامة والتتبع.

Constitution → Goal Contract → Governing Question → Difference → State → Sparse Route → Bounded Agency → Independent Courts → World Effect → Reversible Learning → Higher Question

الشروط العشرة

- Constitutional identity
- Typed goal contract
- Question governance
- Causal difference calculus
- World/project state
- Sparse capability routing
- Bounded execution
- Independent verification
- Observed world effect
- Reversible memory evolution

تسقط دعوى العمومية إذا نجح النظام في المعرفة وفشل في السلطة، أو نجح في الأدوات وفشل في التحقق، أو تحسن في benchmark وفقد transfer، أو زاد الاستقلال وأضعف حق الإنسان. لذلك تستخدم النظرية Safety Floors غير قابلة للتعويض: لا تعوض جودة عالية انتهاك السلطة أو الخصوصية أو غياب الرجوع.

المعادلات الجامعة ومؤشرات القياس

MCD

$$MCD = \lambda 1D + \lambda 2I + \lambda 3T + \lambda 4A + \lambda 5P + \lambda 6C - \lambda 7N$$

D الفرق، I التكامل، T الحس الزمني، A الوكالة، P الغاية/التنبؤ، C السياق/التركيب، N الضجيج.

Q-MCD

$$Q\text{-}MCD = G(Q) \times MCD_Q$$

G(Q) جودة السؤال الحاكم؛ إذا كان السؤال في الفضاء الخطأ ينهار العائد ولو ارتفع MCD المحلي.

Layer Utility

$$U = \Sigma\ p_i\ \Delta V_i\ T_i\ C_i - \alpha Tok - \beta Cost - \gamma Lat - \delta Risk - \varepsilon Red$$

منفعة الطبقة هي القيمة المتوقعة الموثقة بعد طرح الكلفة والمخاطر والتكرار.

Open Intelligence

$$OI = OpenSpace \times Evidence \times Governance \times Action \times WorldEffect \times Reconstructability$$

الفتح لا يثبت بمجرد بدائل؛ يلزم دليل وحاكمية وفعل وأثر وذاكرة قابلة لإعادة البناء.

Promotion

$$Promote = TargetPass \wedge HoldoutPass \wedge SafetyPass \wedge ForgettingPass \wedge RollbackReady$$

لا ترقية بلا اختبارات مستقلة ومسار رجوع.

المعادلات Operational Heuristics تحتاج معايرة تجريبية. λ وα وβ وγ وδ وε ليست ثوابت كونية؛ تضبط حسب المهمة والمخاطر. يمنع استعمال رقم واحد لإخفاء Floors. لذلك يخرج النظام Vector score يضم quality وevidence وauthority وrisk وcost وreversibility بدلاً من scalar دعائي.

متجه الحالة Canonical State Vector

$$\Omega_t = \langle C, G, Q, W, P, M, K, S, T, R, E, B, A \rangle$$

الرمز	المكوّن	سؤال التدقيق
C	Constitution	ما الأولويات والحدود؟
G	Goal Contract	ما المطلوب وما معيار القبول؟
Q	Governing Questions	ما السؤال الذي يحكم البحث؟
W	World State	ما المرصود وما المستنتج وما المتقادم؟
P	Project Graph	ما الأصول والاعتماديات والمالكون؟
M	Memory	ما الذي يحق استدعاؤه وكتابته؟
K	Knowledge	ما الأدلة والKB النشطة؟
S	Skills	ما القدرات اللازمة؟
T	Tools	ما affordances والصلاحيات؟
R	Route/Plan	ما أصغر مسار كاف؟
E	Evidence	ما رتبة كل دعوى؟
B	Budgets	ما حدود token/cost/time/calls؟
A	Authority	ما المسموح ومن يوافق؟

قيد الانتقال

لا يحق لأي model adapter تغيير C أو A. ولا ينتقل W من inferred إلى observed إلا بإيصال دليل. ولا يكتب M canonical إلا بعد Promotion Gate. كل update ينتج delta وowner وtimestamp وreason وrollback pointer.

L0 - الدستور وحدود الادعاء

Constitution and Claim Boundary

يثبت الهوية وترتيب الأولويات وسلطة الإنسان وسقف الادعاء قبل أي routing.

Input State → Constitution and Claim Boundary → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L0
النظريات الحاكمة	MCIL, MABT, MECT
المخرج الأدنى	constitution record; claim boundary
Failure Gate	أي تحسين يتجاوز boundary يعد فشلاً ولو ارتفع الأداء.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Constitution and Claim Boundary من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L0 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L1 - الغاية والسؤال الحاكم

Goal and Question Governance

يحول الطلب إلى contract ويولد Governing Question وAcceptance Tests وStop Conditions.

Input State → Goal and Question Governance → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L1
النظريات الحاكمة	MGCG, Q-MCD
المخرج الأدنى	task contract; question graph
Failure Gate	السؤال السطحي أو الغاية الغامضة يوقف التنفيذ.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Goal and Question Governance من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L1 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L2 - الفرق والكثافة المعرفية

Difference and Cognitive Density

يستخرج الفروق التي تغير القرار ويحسب MCD ويمنع خلط novelty بالقيمة.

Input State → Difference and Cognitive Density → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L2
النظريات الحاكمة	MCD, Active Difference
المخرج الأدنى	difference map; MCD score
Failure Gate	تفاصيل صحيحة لا تغير المسار تصنف Noise.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Difference and Cognitive Density من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L2 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L3 - حالة العالم والمشروع

World and Project State

يفصل observed/inferred/stale ويبني causal/project graphs قبل الفعل.

Input State → World and Project State → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L3
النظريات الحاكمة	MWSM, MPWG, WMICAGI
المخرج الأدنى	world snapshot; dependency graph
Failure Gate	لا فعل على حالة متخيلة أو stale بلا تصريح.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف World and Project State من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L3 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L4 - HyperKnowledge والذاكرة

HyperKnowledge and Memory

يسترجع provenance-rich chunks ويضغط السياق ويحكم الكتابة والترقية.

Input State → HyperKnowledge and Memory → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L4
النظريات الحاكمة	MHKOS, MPART, MSMT, MCCT
المخرج الأدنى	context capsule; memory decision
Failure Gate	التشابه لا يتغلب على freshness أو authority.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف HyperKnowledge and Memory من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L4 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L5 - المهارات والنماذج والتوجيه

Skills, Models and Sparse Routing

يرتب skill/model portfolio ويختار أصغر active subgraph كاف.

Input State → Skills, Models and Sparse Routing → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L5
النظريات الحاكمة	MHSG, MSHR, MMPR, M-CAD
المخرج الأدنى	ranked route; capability density
Failure Gate	التوسع يحتاج Named Uncertainty أو failed gate.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Skills, Models and Sparse Routing من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L5 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L6 - الخطط والأدوات والحلقات

Plans, Tools and Bounded HyperLoops

يحول route إلى temporal DAG وtool contracts وحلقات ذات budgets.

Input State → Plans, Tools and Bounded HyperLoops → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L6
النظريات الحاكمة	MTPG, MTIT, MBHL, MAECT
المخرج الأدنى	plan DAG; loop contract; receipts
Failure Gate	لا Success بلا postcondition/readback.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Plans, Tools and Bounded HyperLoops من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L6 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L7 - التنسيق والمحاكم

Multi-Agent Orchestration and Courts

يقسم الأدوار ويقيس coordination loss ويشغل محاكم مستقلة.

Input State → Multi-Agent Orchestration and Courts → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L7
النظريات الحاكمة	MHSO, MCIP, MCIT, MDFC
المخرج الأدنى	agent graph; court verdict
Failure Gate	الإجماع المكرر ليس دليلاً مستقلاً.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Multi-Agent Orchestration and Courts من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L7 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L8 - أثر العالم والرصد والاسترداد

World Effect, Observability and Recovery

يقارن expected delta بالحالة المرتجعة ويسجل telemetry ويسترد عند الانحراف.

Input State → World Effect, Observability and Recovery → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L8
النظريات الحاكمة	MAOLT, MEVE, MRRMT, World-Effect
المخرج الأدنى	effect ledger; recovery trace
Failure Gate	الفعل أو لم يحدث؛ السرد لا يعوض الأثر.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف World Effect, Observability and Recovery من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L8 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

L9 - التطور المحكوم والسؤال الأعلى

Governed Evolution and Higher Questions

يرقي فقط التعلم المتكرر الموثق، ثم يولد السؤال الأعلى ويحافظ على rollback.

Input State → Governed Evolution and Higher Questions → Typed Delta → Court → Next Layer / Stop

البعد	التحديد
المعرّف	L9
النظريات الحاكمة	MGSET, MSSDT, MOFIP, M-RWEL
المخرج الأدنى	promotion packet; higher question
Failure Gate	لا permanent rule من one-shot success.
دليل التشغيل	schema + test + trace + residual uncertainty

آلية الطبقة

تستقبل الطبقة فقط الحقول التي تحتاجها من Ω_t، وتنتج delta محدوداً لا يعيد كتابة الحالة كلها. قبل العبور تفحص preconditions وauthority وbudget. بعد التنفيذ تسجل لماذا اختير المسار، ما الذي رفض، وما عدم اليقين المتبقي. هذا يمنع تحول الطبقات إلى خدمات دائمة تستهلك السياق بلا قيمة.

اختبار الهدم

- احذف Governed Evolution and Higher Questions من المسار وقارن الجودة تحت ميزانية متساوية.
- اختبر حالة يكون فيها تشغيل L9 غير ضروري؛ يجب أن يمتنع router.
- أدخل تعارضاً في evidence أو authority وتحقق من stop/reroute.
- بدّل النموذج الأساسي وتحقق من بقاء contract وoutput schema.

علاقة الطبقة بما قبلها وما بعدها ليست خطية جامدة. يمكن للمحكمة إعادة المسار إلى L1 لإصلاح السؤال، أو إلى L3 لتحديث الحالة، أو إلى L5 لتوسيع route. لكن كل رجوع يستهلك دورة من Bounded HyperLoop ويحتاج سبباً مسجلاً.

MICAI - المظلة المعرفية المندمجة

Integrated umbrella

يجمع الوعي والسؤال والفرق والوكالة والذاكرة والأثر في نظرية كلية؛ ليس وحدة خوارزمية واحدة.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-01
Canonical name	MICAI
Architecture position	المظلة المعرفية المندمجة
English binding	Integrated umbrella
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل MICAI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح MICAI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت MICAI AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

MCAI - القلب الوكالي الميتا-تعقيدي

Agentic core

يحول الفرق إلى اختيار وفعل عبر دورة إدراك-قرار-أثر مزودة بحكمة وذاكرة.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-02
Canonical name	MCAI
Architecture position	القلب الوكالي الميتا-تعقيدي
English binding	Agentic core
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل MCAI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح MCAI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت MCAI AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

MICAGI - الصيغة المولدة الموجهة للعمومية

Generative generalization

يجعل السؤال محركاً لتوليد المسارات ويشغل نماذج وأدوات ووكلاء متعددين.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-03
Canonical name	MICAGI
Architecture position	الصيغة المولدة الموجهة للعمومية
English binding	Generative generalization
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل MICAGI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح MICAGI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت MICAGI AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

NeoAGI - نمط التشغيل والنشر

Runtime profile

يحول النظرية إلى Orchestration وInterfaces وObservability وDeployment وRuntime Governance.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-04
Canonical name	NeoAGI
Architecture position	نمط التشغيل والنشر
English binding	Runtime profile
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل NeoAGI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح NeoAGI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت NeoAGI AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

MICAGFI - المعمارية الجامعة للذكاء الفتّاح

Fattah meta-architecture

تدمج Question Governance وFattah Opening وHyperKnowledge وWorld Effect في Meta-OS.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-05
Canonical name	MICAGFI
Architecture position	المعمارية الجامعة للذكاء الفتّاح
English binding	Fattah meta-architecture
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل MICAGFI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح MICAGFI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت MICAGFI AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

WMICAGI - World-Model MICAGI

World-model branch

إعادة بناء مقترحة لفرع يربط MICAGI بنماذج العالم والمحاكاة والحالة الخارجية؛ يوسم Proposed Reconstruction لعدم ثبات تعريفه في كل النسخ.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-06
Canonical name	WMICAGI
Architecture position	World-Model MICAGI
English binding	World-model branch
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Proposed Reconstruction

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل WMICAGI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح WMICAGI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت WMICAGI AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

AGI Fattah / Fatih AGI - برنامج الذكاء الفتّاح

Open-intelligence program

يفتح فضاءات مغلقة عبر السؤال والهدم والتوليد والفعل القابل للقياس، ولا يساوي دعوى AGI متحقق.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-07
Canonical name	AGI Fattah / Fatih AGI
Architecture position	برنامج الذكاء الفتّاح
English binding	Open-intelligence program
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل AGI Fattah / Fatih AGI بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح AGI Fattah / Fatih AGI بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت AGI Fattah / Fatih AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

AGIOS-M - نظام تشغيل الوكالة ذات المستوى العام

Agency operating system

يفصل النموذج عن نواة الهدف والحالة والذاكرة والأدوات والصلاحيات والتحقق والاسترداد.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-08
Canonical name	AGIOS-M
Architecture position	نظام تشغيل الوكالة ذات المستوى العام
English binding	Agency operating system
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل AGIOS-M بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح AGIOS-M بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت AGIOS-M AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة، وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

M-AGIL / Moussaif1B - طبقة AGI والنواة المركبة

Provider-neutral overlay kernel

Overlay محايد للمزود يركب فوق Reasoning Models ويطبق طبقات النظرية الموحدة.

الحقل	القيمة
Project ID	PR-09
Canonical name	M-AGIL / Moussaif1B
Architecture position	طبقة AGI والنواة المركبة
English binding	Provider-neutral overlay kernel
Primary input	Ω_t subset + task contract
Primary output	typed state delta + artifact + verdict
Status	Core program construct

العلاقة بالنظرية الموحدة

يدخل M-AGIL / Moussaif1B بوصفه موضعاً في النظام لا مرادفاً للنظرية كلها. يستدعي MCD/Q-MCD عند القياس، HyperKnowledge عند الاسترجاع، Sparse HyperRouting عند اختيار الموارد، Courts عند التحقق، وWorld-Effect عند إغلاق الحلقة. تختلف وظيفته بحسب موقعه، لكن الدستور والحالة والسلطة تبقى مشتركة.

حدود عدم الالتباس

- لا يقاس نجاح M-AGIL / Moussaif1B بعدد الصفحات أو modules.
- لا يثبت M-AGIL / Moussaif1B AGI من دون transfer وworld-effect وsafety evidence.
- كل implementation يحمل version وruntime وprovider assumptions.
- يجب أن يكون استبدال الاسم في الرسم سبباً في تغير وظيفة؛ وإلا فهو duplicate.

مؤشر التطبيق المقترح: قدرة فريق جديد على تحديد المدخلات والمخرجات والowner والmetrics لهذا الاسم من صفحة واحدة، ثم تشغيل use case بلا سياق خفي. الفشل في ذلك يعيد العنصر إلى رتبة branding أو glossary.

TH-01 - أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية

Moussaif Agentic-System Ontology · MASO

Ontology | MASO | TH-01

الوكالة العامة خاصية منظومية تنشأ من ترابط الهدف والحالة والذاكرة والمعرفة والمهارة والأداة والدليل والسياسة والميزانية والأثر، لا من نموذج منفرد.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	ontology graph with typed, authority-aware edges
Primary metric	state-object coverage and traceable world effects
Failure signature	model-centric answer omits state, authority or observation
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	MICAI / AGIOS-M
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct ontology graph with typed, authority-aware edges → apply MASO transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Task Contract Compiler
- Governing Question Generator
- AGI Layer Contract Compiler

محكمة التفنيد

- هل MASO يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MASO أسوأ من عدمه؟
- هل metric: state-object coverage and traceable world effects متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: model-centric answer omits state, authority or observation قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MASO حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-02 - نظرية نواة نظام تشغيل الذكاء العام المساعفي

Moussaif AGI Operating-System Kernel Theory · M-AGIOS-K

Kernel | M-AGIOS-K | TH-02

النواة الرشيقة تحفظ الدستور وعقد المهمة والحالة والتوجيه والتدقيق والاسترداد، بينما تحمل المعرفة والإجراءات بصورة متناثرة قابلة للاستبدال.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	kernel state record and boot contract
Primary metric	contract retention under model replacement
Failure signature	prompt monolith or vendor lock-in
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	AGIOS-M / Moussaif1B
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct kernel state record and boot contract → apply M-AGIOS-K transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Assumption Register
- Operational Definition Builder
- Capability Density Profiler

محكمة التفنيد

- هل M-AGIOS-K يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل M-AGIOS-K أسوأ من عدمه؟
- هل metric: contract retention under model replacement متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: prompt monolith or vendor lock-in قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية M-AGIOS-K حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-03 - طبقة الهوية الدستورية المساعفية

Moussaif Constitutional Identity Layer · MCIL

Constitution | MCIL | TH-03

هوية النظام ليست أسلوب كتابة، بل ترتيب أولويات وصلاحيات وحدود وحقوق توقف يجب أن يسبق حساب المنفعة.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	constitutional precedence graph
Primary metric	zero unauthorized precedence violations
Failure signature	utility optimization overrides constitution
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	MICAGFI / AGI Fattah
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct constitutional precedence graph → apply MCIL transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Constraint Extractor
- Stakeholder Utility Mapper
- Convergence and Redundancy Monitor

محكمة التفنيد

- هل MCIL يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MCIL أسوأ من عدمه؟
- هل metric: zero unauthorized precedence violations متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: utility optimization overrides constitution قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MCIL حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-04 - نحو عقد الغاية المساعفي

Moussaif Goal-Contract Grammar · MGCG

Contract | MGCG | TH-04

لا تدخل الغاية إلى النواة كنص رغبة؛ بل تتحول إلى Objective وConstraints وAcceptance Tests وWorld Effect وStop Conditions.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	typed task contract
Primary metric	acceptance-test completeness
Failure signature	goal drift and unverifiable completion
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	NeoAGI / Hermes
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct typed task contract → apply MGCG transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Authority Token Validator
- Stop-Condition Compiler
- Reasoning-State Normalizer

محكمة التفنيد

- هل MGCG يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MGCG أسوأ من عدمه؟
- هل metric: acceptance-test completeness متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: goal drift and unverifiable completion قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MGCG حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-05 - مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي

Moussaif Question-Governance Principle · Q-MCD

Question | Q-MCD | TH-05

قيمة الاستدلال تضرب في جودة السؤال الحاكم؛ السؤال السيئ يستهلك الموارد داخل فضاء بحث خاطئ ولو كان الجواب بليغاً.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	question graph and governing-question score
Primary metric	question lift and false-opening rate
Failure signature	surface question accepted without reformulation
Nearest baseline	MCD
Primary project routes	MICAGI / HAKIM-MCD
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct question graph and governing-question score → apply Q-MCD transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- World-State Snapshotter
- Project Graph Builder
- Sparse Agency Propagator

محكمة التفنيد

- هل Q-MCD يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية MCD؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل Q-MCD أسوأ من عدمه؟
- هل metric: question lift and false-opening rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: surface question accepted without reformulation قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية Q-MCD حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-06 - حساب الفرق السببي المساعفي

Moussaif Causal-Difference Calculus · MCD

Reasoning | MCD | TH-06

المعلومة ذات القيمة هي فرق يغير اعتقاداً أو قراراً أو فعلاً مع حفظ التكامل والزمن والغاية والسياق وطرح الضجيج.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	difference map and MCD scorecard
Primary metric	decision lift per verified difference
Failure signature	novelty or verbosity mistaken for value
Nearest baseline	Q-MCD
Primary project routes	MCAI / MICAI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct difference map and MCD scorecard → apply MCD transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Claim Ledger
- Evidence Pointer Store
- Bounded HyperLoop Synthesizer

محكمة التفنيد

- هل MCD يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية Q-MCD؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MCD أسوأ من عدمه؟
- هل metric: decision lift per verified difference متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: novelty or verbosity mistaken for value قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MCD حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-07 - نظرية الوعائية الحاسوبية

Moussaif Computational Vascularity Theory · MCVT

Compute | MCVT | TH-07

توزع الحوسبة كشبكة أوعية: يزداد التدفق حيث توجد فجوة عالية القيمة، ويغلق حيث يتكرر الدليل أو ينخفض الأثر الهامشي.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	compute-flow graph
Primary metric	marginal value per compute unit
Failure signature	uniform compute or prestige routing
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	MICAGI / WMICAGI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct compute-flow graph → apply MCVT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Episodic Memory Writer
- Semantic Memory Curator
- Evidence-Authority Gate

محكمة التفنيد

- هل MCVT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MCVT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: marginal value per compute unit متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: uniform compute or prestige routing قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MCVT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-08 - نظرية سلم الدليل المساعفي

Moussaif Evidence-Ladder Theory · MELT

Evidence | MELT | TH-08

لا تتساوى الملاحظة والمصدر والاستنتاج والمحاكاة والفرضية؛ لكل دعوى رتبة دليل تحد سقف اللغة والفعل.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	claim-evidence ledger
Primary metric	calibration by evidence grade
Failure signature	claim strength exceeds evidence strength
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Research OS
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct claim-evidence ledger → apply MELT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Procedural Memory Registry
- Context Capsule Compressor
- World-Effect Delta Ledger

محكمة التفنيد

- هل MELT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MELT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: calibration by evidence grade متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: claim strength exceeds evidence strength قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MELT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-09 - محكمة سد الفجوات المساعفية

Moussaif Gap-Filling Court · MGFC

Court | MGFC | TH-09

كل انتقال بين دليل ونتيجة يمر بمحكمة تكشف الوسائط المفقودة ولا تسمح بملء الفراغ بالسلاسة اللغوية.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	gap register and repair verdict
Primary metric	unjustified-transition reduction
Failure signature	hidden premise remains unregistered
Nearest baseline	generic self-critique
Primary project routes	HAKIM-MCD
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct gap register and repair verdict → apply MGFC transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Memory Conflict Resolver
- Staleness Scanner
- Memory/Post-Training Mode Selector

محكمة التفنيد

- هل MGFC يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية generic self-critique؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MGFC أسوأ من عدمه؟
- هل metric: unjustified-transition reduction متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: hidden premise remains unregistered قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MGFC حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-10 - محكمة الهدم والتفنيد المساعفية

Moussaif Destruction and Falsification Court · MDFC

Court | MDFC | TH-10

المسار القوي يجب أن ينتج أقوى اعتراض عليه، ويحدد ما الذي يقلب حكمه، ثم يصلح النظرية أو يوقفها.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	falsification packet
Primary metric	counterexample survival and repair validity
Failure signature	self-critique becomes cosmetic
Nearest baseline	generic self-critique
Primary project routes	MICAI / MICAGFI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct falsification packet → apply MDFC transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- HyperKB Ingestor
- Chunk Boundary Parser
- AGI Layer Benchmark and Falsification Court

محكمة التفنيد

- هل MDFC يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية generic self-critique؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MDFC أسوأ من عدمه؟
- هل metric: counterexample survival and repair validity متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: self-critique becomes cosmetic قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MDFC حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-11 - نظرية أثر الآلية المساعفية

Moussaif Mechanism-Trace Theory · MMT

Mechanism | MMT | TH-11

لا تقبل الدعوى التشغيلية إلا إذا ربطت المدخل بالتحول والوسائط والمخرجات والشروط الحدية في Trace قابل للفحص.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	mechanism trace graph
Primary metric	causal-step coverage
Failure signature	label substitutes for mechanism
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	All projects
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct mechanism trace graph → apply MMT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Hybrid Retriever
- GraphRAG Traverser
- AGI Layer Contract Compiler

محكمة التفنيد

- هل MMT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MMT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: causal-step coverage متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: label substitutes for mechanism قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MMT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-12 - نموذج حالة العالم المساعفي

Moussaif World-State Model · MWSM

World Model | MWSM | TH-12

يجب فصل ما لوحظ عما استنتج وما تقادم، وتمثيل الحالة قبل الفعل وبعده لكي يصبح الأثر قابلاً للتحقق.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	versioned world-state snapshot
Primary metric	state freshness and postcondition accuracy
Failure signature	action executes on imagined state
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	WMICAGI / NeoAGI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct versioned world-state snapshot → apply MWSM transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Provenance Filter
- Freshness Gate
- Capability Density Profiler

محكمة التفنيد

- هل MWSM يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MWSM أسوأ من عدمه؟
- هل metric: state freshness and postcondition accuracy متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: action executes on imagined state قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MWSM حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-13 - رسم المشروع والعالم المساعفي

Moussaif Project-World Graph · MPWG

Project | MPWG | TH-13

المشروع شبكة أهداف وأصول واعتماديات وأصحاب صلاحية ومخاطر وإصدارات، لا مجلد نصوص؛ التوجيه يتبع هذه الشبكة.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	project-world graph
Primary metric	dependency and ownership coverage
Failure signature	cross-project leakage
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Hermes / Portfolio OS
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct project-world graph → apply MPWG transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Citation Verifier
- Retrieval Quality Evaluator
- Convergence and Redundancy Monitor

محكمة التفنيد

- هل MPWG يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MPWG أسوأ من عدمه؟
- هل metric: dependency and ownership coverage متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: cross-project leakage قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MPWG حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-14 - نظرية HyperKnowledge بوصفها نظام تشغيل

Moussaif HyperKnowledge KB-as-OS Theory · MHKOS

Knowledge | MHKOS | TH-14

تتحول المعرفة من موسوعة خام إلى وحدات تحمل Trigger وContract وMechanism وEvidence وCourt وMemory Rule.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	routable HyperKB graph
Primary metric	retrieval-to-action precision
Failure signature	large corpus without executable semantics
Nearest baseline	document repository
Primary project routes	MICAGFI / HyperKB
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct routable HyperKB graph → apply MHKOS transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Knowledge Gap Detector
- Canonical Memory Promoter
- Reasoning-State Normalizer

محكمة التفنيد

- هل MHKOS يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية document repository؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MHKOS أسوأ من عدمه؟
- هل metric: retrieval-to-action precision متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: large corpus without executable semantics قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MHKOS حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-15 - نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر

Moussaif Provenance-Aware Retrieval Theory · MPART

Retrieval | MPART | TH-15

جودة الاسترجاع لا تقاس بالتشابه وحده؛ يجب إدخال المصدر والتاريخ والرتبة والتعارض وحدود المشروع في قرار الاستدعاء.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	provenance-filtered retrieval plan
Primary metric	citation and freshness precision
Failure signature	embedding similarity overrides authority
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Research / Browser
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct provenance-filtered retrieval plan → apply MPART transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- MCD Scorer
- Q-MCD Gate
- Sparse Agency Propagator

محكمة التفنيد

- هل MPART يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MPART أسوأ من عدمه؟
- هل metric: citation and freshness precision متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: embedding similarity overrides authority قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MPART حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-16 - نظرية الذاكرة الطبقية المساعفية

Moussaif Stratified Memory Theory · MSMT

Memory | MSMT | TH-16

تفصل الذاكرة Working وEpisodic وSemantic وProcedural وProject Registry وArchive، ولكل طبقة حق كتابة ونسيان وترقية.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	stratified memory map
Primary metric	promotion precision and contamination rate
Failure signature	every output becomes canonical memory
Nearest baseline	flat vector store
Primary project routes	Moussaif1B / Hermes
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct stratified memory map → apply MSMT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Causal Graph Constructor
- Hypothesis Generator
- Bounded HyperLoop Synthesizer

محكمة التفنيد

- هل MSMT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية flat vector store؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MSMT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: promotion precision and contamination rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: every output becomes canonical memory قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MSMT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-17 - نظرية كبسولة السياق المساعفية

Moussaif Context-Capsule Theory · MCCT

Context | MCCT | TH-17

ينقل النظام أقل حالة كافية بين النماذج والوكلاء دون نقل تاريخ كامل أو إخفاء القيود والدليل المتبقي.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	canonical context capsule
Primary metric	retention per token and handoff fidelity
Failure signature	compression erases decisive distinction
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	AGI Layer / Cross-model
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct canonical context capsule → apply MCCT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Counterexample Generator
- Abstraction Ladder
- Evidence-Authority Gate

محكمة التفنيد

- هل MCCT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MCCT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: retention per token and handoff fidelity متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: compression erases decisive distinction قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MCCT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-18 - نظرية رسم HyperSkills

Moussaif HyperSkill-Graph Theory · MHSG

Capability | MHSG | TH-18

HyperSkill عقد قدرة قابل للاختبار والتركيب وله Trigger وInputs وOutputs وRisks وTests وDependencies، وليس Prompt طويل.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	versioned skill graph
Primary metric	activation precision and transfer
Failure signature	skills duplicate names without causal distinction
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	NeoAGI / MICAGFI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct versioned skill graph → apply MHSG transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Temporal Plan Graph Compiler
- Dependency Resolver
- World-Effect Delta Ledger

محكمة التفنيد

- هل MHSG يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MHSG أسوأ من عدمه؟
- هل metric: activation precision and transfer متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: skills duplicate names without causal distinction قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MHSG حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-19 - نظرية التوجيه الفائق المتناثر

Moussaif Sparse HyperRouting Theory · MSHR

Routing | MSHR | TH-19

يفعل النظام أصغر مجموعة كافية من النماذج والمهارات والمعرفة والأدوات، ويتوسع فقط عند فجوة مسماة.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	ranked sparse route
Primary metric	route regret and cost-quality frontier
Failure signature	load-everything routing
Nearest baseline	keyword router
Primary project routes	Moussaif1B / AGI Layer
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct ranked sparse route → apply MSHR transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Reversibility Analyzer
- Uncertainty Propagator
- Memory/Post-Training Mode Selector

محكمة التفنيد

- هل MSHR يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية keyword router؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MSHR أسوأ من عدمه؟
- هل metric: route regret and cost-quality frontier متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: load-everything routing قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MSHR حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-20 - نظرية HyperLoop المحدود

Moussaif Bounded HyperLoop Theory · MBHL

Control | MBHL | TH-20

كل حلقة تملك Budget وStop Condition وEscalation وRollback؛ التكرار غير المحدود ليس عمقاً بل فقداناً للحاكمية.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	bounded loop contract
Primary metric	success per cycle and runaway-loop rate
Failure signature	reflection loops without stop proof
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	All agentic runtimes
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct bounded loop contract → apply MBHL transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Decision Packet Builder
- Action Proposal Ranker
- AGI Layer Benchmark and Falsification Court

محكمة التفنيد

- هل MBHL يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MBHL أسوأ من عدمه؟
- هل metric: success per cycle and runaway-loop rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: reflection loops without stop proof قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MBHL حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-21 - نظرية ذكاء الأداة المساعفية

Moussaif Tool-Intelligence Theory · MTIT

Tools | MTIT | TH-21

الذكاء الأداتي هو اختيار affordance صحيحة، تضييق الصلاحية، التحقق من الحالة المرتجعة، وتسجيل الأثر؛ لا مجرد استدعاء API.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	tool contract and receipt
Primary metric	verified tool success rate
Failure signature	tool call reported as completed without readback
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Hermes / Browser / MCP
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct tool contract and receipt → apply MTIT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- HyperSkill Registry
- Skill Similarity Deduplicator
- AGI Layer Contract Compiler

محكمة التفنيد

- هل MTIT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MTIT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: verified tool success rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: tool call reported as completed without readback قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MTIT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-22 - نظرية رسم الخطة الزمنية

Moussaif Temporal Plan-Graph Theory · MTPG

Planning | MTPG | TH-22

الخطة رسم اعتماديات وحالات انتقال ونوافذ زمنية وشروط إعادة التخطيط، لا قائمة خطوات خطية.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	temporal dependency DAG
Primary metric	critical-path accuracy
Failure signature	plan ignores asynchronous state change
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	NeoAGI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct temporal dependency DAG → apply MTPG transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Skill Activation Kernel
- Sparse HyperRouter
- Capability Density Profiler

محكمة التفنيد

- هل MTPG يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MTPG أسوأ من عدمه؟
- هل metric: critical-path accuracy متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: plan ignores asynchronous state change قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MTPG حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-23 - نظرية التحكم التنفيذي التكيفي

Moussaif Adaptive Execution-Control Theory · MAECT

Execution | MAECT | TH-23

يعدل التنفيذ المسار بحسب Observation وResidual Risk وCost دون تغيير العقد أو توسيع السلطة خفية.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	execution control state machine
Primary metric	repair quality and contract invariance
Failure signature	adaptation becomes goal drift
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	WMICAGI / NeoAGI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct execution control state machine → apply MAECT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Model Capability Profiler
- Model Portfolio Selector
- Convergence and Redundancy Monitor

محكمة التفنيد

- هل MAECT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MAECT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: repair quality and contract invariance متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: adaptation becomes goal drift قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MAECT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-24 - نظرية تنسيق الوكلاء الفائقين

Moussaif HyperSubagent Orchestration Theory · MHSO

Agents | MHSO | TH-24

الوكلاء المتخصصون يعملون بعقود أدوار وتسليمات وميزانيات ومحكم مستقل، ويجب قياس خسارة التنسيق.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	agent contract graph
Primary metric	coordination gain minus loss
Failure signature	agent count used as intelligence metric
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	MICAGFI / Multi-agent
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct agent contract graph → apply MHSO transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Subagent Contract Generator
- Specialist Agent Spawner
- Reasoning-State Normalizer

محكمة التفنيد

- هل MHSO يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MHSO أسوأ من عدمه؟
- هل metric: coordination gain minus loss متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: agent count used as intelligence metric قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MHSO حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-25 - بروتوكول التكامل والتكاملية

Moussaif Complementarity and Integration Protocol · MCIP

Fusion | MCIP | TH-25

لا يدمج مخرجان لأنهما مختلفان؛ يقبل الدمج فقط حين يغطي كل منهما فجوة غير مكررة ويمكن تتبع أصل كل جزء.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	complementarity matrix
Primary metric	unique contribution after merge
Failure signature	ensemble redundancy hidden as consensus
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Cross-model AGI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct complementarity matrix → apply MCIP transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Merge Arbiter
- Coordination Loss Meter
- Sparse Agency Propagator

محكمة التفنيد

- هل MCIP يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MCIP أسوأ من عدمه؟
- هل metric: unique contribution after merge متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: ensemble redundancy hidden as consensus قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MCIP حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-26 - نظرية استقلال المحكمة

Moussaif Court-Independence Theory · MCIT

Governance | MCIT | TH-26

المحكمة التي تعتمد على نفس المسار ونفس الأدلة ونفس الحوافز ليست تحققاً مستقلاً؛ يلزم فصل وظيفي أو نموذجي أو بياناتي.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	court independence record
Primary metric	error discovery uplift
Failure signature	self-verification confirms own assumptions
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	MICAGFI
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct court independence record → apply MCIT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Handoff Capsule Composer
- Bounded Loop Controller
- Bounded HyperLoop Synthesizer

محكمة التفنيد

- هل MCIT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MCIT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: error discovery uplift متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: self-verification confirms own assumptions قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MCIT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-27 - نظرية موجه محفظة النماذج

Moussaif Model-Portfolio Router Theory · MMPR

Models | MMPR | TH-27

تدار النماذج كمحفظة قدرات متفاوتة في reasoning وcontext وlatency وprivacy وcost، ولا يرتبها الاسم أو السعر فقط.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	model capability portfolio
Primary metric	portfolio value and substitution resilience
Failure signature	prestige routing and vendor dependence
Nearest baseline	single best model
Primary project routes	AGI Layer / Hermes
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct model capability portfolio → apply MMPR transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Tool Affordance Registry
- Tool Sandbox Executor
- Evidence-Authority Gate

محكمة التفنيد

- هل MMPR يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية single best model؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MMPR أسوأ من عدمه؟
- هل metric: portfolio value and substitution resilience متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: prestige routing and vendor dependence قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MMPR حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-28 - قانون اقتصاد Token المساعفي

Moussaif Token-Economy Law · MTEL

Efficiency | MTEL | TH-28

كل Token يجب أن يحفظ فرقاً أو يغير قراراً أو يدعم تحققاً؛ السياق الذي لا يغير المسار ضجيج تشغيلي.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	token value ledger
Primary metric	verified value per token
Failure signature	compression by deletion or context inflation
Nearest baseline	raw token minimization
Primary project routes	All projects
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct token value ledger → apply MTEL transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Injection Sentinel
- Permission Scope Checker
- World-Effect Delta Ledger

محكمة التفنيد

- هل MTEL يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية raw token minimization؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MTEL أسوأ من عدمه؟
- هل metric: verified value per token متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: compression by deletion or context inflation قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MTEL حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-29 - نظرية مرونة الحدود وRPM

Moussaif Boundary-Resilience and RPM Theory · MBRRT

Reliability | MBRRT | TH-29

الحدود في Rate Limit وContext وLatency وFailure ليست أعطالاً هامشية بل متغيرات تصميم تحدد مساراً احتياطياً.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	budget and boundary envelope
Primary metric	graceful degradation
Failure signature	runtime collapse at provider limit
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Cross-provider runtime
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct budget and boundary envelope → apply MBRRT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Precondition Validator
- Output Schema Validator
- Memory/Post-Training Mode Selector

محكمة التفنيد

- هل MBRRT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MBRRT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: graceful degradation متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: runtime collapse at provider limit قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MBRRT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-30 - نظرية المعايرة الإبستيمية

Moussaif Epistemic-Calibration Theory · MECT

Calibration | MECT | TH-30

الثقة خرج يجب معايرته بحسب الدليل والتعارض والنطاق، مع فصل Unknown عن Unavailable عن Unverified.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	calibrated verdict packet
Primary metric	Brier-like calibration and abstention quality
Failure signature	fluent certainty masks evidence gaps
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Research / Courts
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct calibrated verdict packet → apply MECT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Falsification Court Runner
- Gap-Filling Court Runner
- AGI Layer Benchmark and Falsification Court

محكمة التفنيد

- هل MECT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MECT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: Brier-like calibration and abstention quality متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: fluent certainty masks evidence gaps قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MECT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-31 - نظرية حدود السلطة

Moussaif Authority-Boundary Theory · MABT

Authority | MABT | TH-31

صلاحية القراءة أو الكتابة أو النشر أو الإنفاق كائن حالة صريح، ولا تستنتج من قدرة الأداة التقنية.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	authority token and scope map
Primary metric	unauthorized mutation rate
Failure signature	capability mistaken for permission
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Hermes / Deployment
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct authority token and scope map → apply MABT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Benchmark Tribunal
- Ablation Harness
- AGI Layer Contract Compiler

محكمة التفنيد

- هل MABT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MABT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: unauthorized mutation rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: capability mistaken for permission قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MABT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-32 - نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن

Moussaif Injection-Resistant Toolchain Theory · MIRTT

Security | MIRTT | TH-32

المحتوى الخارجي بيانات غير موثوقة؛ لا يغير الدستور أو الصلاحيات، ويعزل قبل أن يدخل الخطة أو الذاكرة.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	taint-aware toolchain
Primary metric	injection containment rate
Failure signature	web content becomes instruction
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Browser / Tool use
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct taint-aware toolchain → apply MIRTT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Trajectory Recorder
- Cost and Latency Meter
- Capability Density Profiler

محكمة التفنيد

- هل MIRTT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MIRTT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: injection containment rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: web content becomes instruction قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MIRTT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-33 - نظرية سيادة البيانات

Moussaif Data-Sovereignty Theory · MDST

Privacy | MDST | TH-33

اختيار النموذج والأداة والذاكرة يتبع حساسية البيانات ومكانها ومدة حفظها وحق حذفها، لا الجودة وحدها.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	data policy route
Primary metric	policy compliance and minimization
Failure signature	sensitive context routed to uncontrolled provider
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Local / Cloud federation
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

→ Trigger → validate inputs → construct data policy route → apply MDST transformation → run independent test .emit verdict and state delta

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Risk Tier Classifier
- Human Approval Gate
- Convergence and Redundancy Monitor

محكمة التفنيد

- هل MDST يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MDST أسوأ من عدمه؟
- هل metric: policy compliance and minimization متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: sensitive context routed to uncontrolled provider قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MDST حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-34 - نظرية سجل الرصد الوكيلي

Moussaif Agentic Observability-Ledger Theory · MAOLT

Observability | MAOLT | TH-34

كل قرار وفعل وتكلفة وفشل وRollback يترك Telemetry قابل لإعادة البناء من دون كشف الأسرار.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	agentic observability ledger
Primary metric	trajectory reconstructability
Failure signature	only final prose survives
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Production systems
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct agentic observability ledger → apply MAOLT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Rollback Manager
- Secret Redactor
- Reasoning-State Normalizer

محكمة التفنيد

- هل MAOLT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MAOLT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: trajectory reconstructability متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: only final prose survives قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MAOLT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-35 - نظرية محكمة Benchmark الديناميكية

Moussaif Dynamic Benchmark-Court Theory · MDBCT

Evaluation | MDBCT | TH-35

التقييم مجموعة قضايا نظيفة وملتبسة وعدائية ومقيدة ونقلية، تتغير مع Drift ولا تختزل في متوسط واحد.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	dynamic benchmark suite
Primary metric	robust transfer and fatal-defect rate
Failure signature	benchmark gaming
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	All programs
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct dynamic benchmark suite → apply MDBCT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Data Lineage Tracker
- Observability Dashboard
- Sparse Agency Propagator

محكمة التفنيد

- هل MDBCT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MDBCT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: robust transfer and fatal-defect rate متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: benchmark gaming قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MDBCT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-36 - نظرية التطور الذاتي المحكوم

Moussaif Governed Self-Evolution Theory · MGSET

Evolution | MGSET | TH-36

لا تترقى ذاكرة أو مهارة أو Adapter إلا عبر Baseline وHoldout وSafety وForgetting وRollback وMonitoring.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	promotion candidate record
Primary metric	net validated gain after regression
Failure signature	one successful run becomes permanent rule
Nearest baseline	unvalidated self-editing
Primary project routes	Post-training OS
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct promotion candidate record → apply MGSET transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Drift Detector
- Release Promotion Gate
- Bounded HyperLoop Synthesizer

محكمة التفنيد

- هل MGSET يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية unvalidated self-editing؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MGSET أسوأ من عدمه؟
- هل metric: net validated gain after regression متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: one successful run becomes permanent rule قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MGSET حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-37 - نظرية توليد المهارة وإزالة التكرار

Moussaif Skill-Synthesis and Deduplication Theory · MSSDT

Skill Evolution | MSSDT | TH-37

تولد المهارة من مسار ناجح متكرر، ثم تقارن بأقرب مهارة وتدمج أو ترفض قبل إدخالها Registry.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	skill synthesis packet
Primary metric	novel causal coverage and duplicate reduction
Failure signature	naming inflation
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	HyperSkill factory
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct skill synthesis packet → apply MSSDT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Task Contract Compiler
- Governing Question Generator
- Evidence-Authority Gate

محكمة التفنيد

- هل MSSDT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MSSDT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: novel causal coverage and duplicate reduction متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: naming inflation قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MSSDT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-38 - نظرية تكامل الوكالة البشرية

Moussaif Human-Agency Symbiosis Theory · MHAST

Human | MHAST | TH-38

يبقى الإنسان صاحب الغاية والقيم والموافقة عالية الأثر؛ النظام يوسع الرؤية ويخفض العبء ولا يمحو حق الاعتراض.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	human-agency contract
Primary metric	decision support lift without autonomy erosion
Failure signature	automation displaces consent
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	AGI Fattah / Safety
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct human-agency contract → apply MHAST transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Assumption Register
- Operational Definition Builder
- World-Effect Delta Ledger

محكمة التفنيد

- هل MHAST يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MHAST أسوأ من عدمه؟
- هل metric: decision support lift without autonomy erosion متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: automation displaces consent قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MHAST حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-39 - محرك الدليل إلى القيمة

Moussaif Evidence-to-Value Engine · MEVE

Value | MEVE | TH-39

الدليل لا يكتمل بالتوثيق؛ يترجم إلى قرار أو Artifact أو تجربة، وتقاس قيمته بالتغير الموثق لا بعدد المراجع.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	evidence-value map
Primary metric	verified effect per evidence cost
Failure signature	citation volume without decision relevance
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Research / Business
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct evidence-value map → apply MEVE transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Constraint Extractor
- Stakeholder Utility Mapper
- Memory/Post-Training Mode Selector

محكمة التفنيد

- هل MEVE يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MEVE أسوأ من عدمه؟
- هل metric: verified effect per evidence cost متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: citation volume without decision relevance قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MEVE حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-40 - نظرية النشر الطبقي الانتشاري

Moussaif Propagative Overlay-Deployment Theory · MPODT

Deployment | MPODT | TH-40

تنشر النظرية كـOverlay متدرج: Contract ثم KB ثم Skill ثم Loop ثم Agent ثم Runtime، مع Compatibility وCanary وRollback.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	deployment propagation graph
Primary metric	cross-runtime fidelity
Failure signature	copying mega-prompt as deployment
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	NeoAGI / Moussaif1B
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

Trigger → validate inputs → construct deployment propagation graph → apply MPODT transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Authority Token Validator
- Stop-Condition Compiler
- AGI Layer Benchmark and Falsification Court

محكمة التفنيد

- هل MPODT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MPODT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: cross-runtime fidelity متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: copying mega-prompt as deployment قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MPODT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-41 - نظرية شبكة الاسترداد المرنة

Moussaif Resilient Recovery-Mesh Theory · MRRMT

Recovery | MRRMT | TH-41

الاسترداد شبكة Checkpoints وFallbacks وCompensating Actions وKnown Safe States، لا زر Undo متأخر.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	recovery mesh
Primary metric	mean safe recovery and data integrity
Failure signature	failure propagates across agents
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	Production / World action
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

→ Trigger → validate inputs → construct recovery mesh → apply MRRMT transformation → run independent test .emit verdict and state delta

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير plan أو route أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- World-State Snapshotter
- Project Graph Builder
- AGI Layer Contract Compiler

محكمة التفنيد

- هل MRRMT يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MRRMT أسوأ من عدمه؟
- هل metric: mean safe recovery and data integrity متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: failure propagates across agents قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MRRMT حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

TH-42 - برنامج الذكاء الفتّاح المساعفي

Moussaif Open/Fattah Intelligence Program · MOFIP

Meta | MOFIP | TH-42

الذكاء الفتّاح قدرة منظومية على كشف الفرض المغلق، توليد سؤال أعلى، فتح بدائل منضبطة، اختبارها في العالم، ثم إعادة بناء الذاكرة.

العنصر	المواصفة
Required kernel object	opening trajectory and research program
Primary metric	closed-space opening with verified value
Failure signature	novel wording without expanded actionable space
Nearest baseline	simpler baseline
Primary project routes	AGI Fattah / Unified Theory
Evidence target	E0 proposal → E4/E5 repeated validated use

الآلية التشغيلية

→ Trigger → validate inputs → construct opening trajectory and research program → apply MOFIP transformation → run independent test → emit verdict and state delta.

يجب أن يحمل الكائن owner وversion وsource pointers وauthority class وcost envelope. لا يقبل المخرج إذا لم يغير route أو plan أو test أو artifact أو memory decision.

أدوات مرتبطة

- Claim Ledger
- Evidence Pointer Store
- Capability Density Profiler

محكمة التفنيد

- هل MOFIP يضيف فرقاً سببياً أم يعيد تسمية simpler baseline؟
- ما الحالة التي يكون فيها تشغيل MOFIP أسوأ من عدمه؟
- هل metric: closed-space opening with verified value متصل بأثر حقيقي؟
- هل failure: novel wording without expanded actionable space قابل للكشف آلياً أو بمراجع مستقل؟

فرضية النقل: إذا كانت آلية MOFIP حقيقية، فيجب أن تحافظ على اتجاه التحسن عند تطبيقها في مجال آخر أو مع نموذج آخر، بعد تكييف المدخلات لا تغيير الادعاء. verdict الممكن: ADOPT أو REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK.

M-CAD - نظرية كثافة AGI عبر النماذج: الأساس النظري

Moussaif Cross-Model AGI Density

M-CAD LT-01

تقيس الفرق الموثق القابل للنقل لكل Token وCost وLatency وRisk بعد طرح Redundancy.

Density = VerifiedTransferGain / (Tokens + Cost + Latency + Risk + Redundancy)

المحور	التحديد
Problem	تعدد models/agents بلا معيار موحد للقيمة أو الحالة أو التوقف
Core object	Capability Density Profiler output record
Input	canonical task state + capability observations + budget + authority
Output	decision, trace, residual uncertainty, rollback pointer
Falsifier	عدم ظهور gain بعد equal-budget ablation أو انهيار النقل عند provider swap

الاشتقاق داخل النظرية الموحدة

M-CAD لا يستبدل MCD/Q-MCD؛ بل يطبق قياس الفرق على مستوى الطبقة بين models وskills وcontexts. كما يعتمد على MSHR وMMPR وMCIP، ويغلق عبر MAOLT وM-RWEL. استقلاله النظري يأتي من أن موضوعه هو layer-level composition لا reasoning path داخل نموذج واحد.

الآلية

- جمّد Task Contract وAcceptance Tests.
- اجمع capability evidence لا marketing labels.
- احسب unique marginal contribution لكل component.
- اطرح coordination, latency, risk and redundancy.
- شغّل ablation أو provider substitution.
- سجل verdict مع scope وrollback.

M-CAD - نظرية كثافة AGI عبر النماذج: البروتوكول والتطبيق

Operationalization, metrics and falsification

Protocol تقني

- استدع Capability Density Profiler.
- اكتب Baseline من component واحد أو أبسط route.
- أنشئ candidate compositions بحد أقصى محدد.
- قارن على clean/ambiguous/adversarial/transfer cases.
- ارفض الزيادة التي لا تحقق marginal verified gain.
- لا ترق النتيجة قبل world-effect أو holdout حيث يلزم.

Metric	صيغة/تفسير
Verified Gain	التحسن الذي اجتاز artifact/world-state verification
Transfer Retention	نسبة التحسن الباقي بعد model/domain swap
Redundancy	تشابه المخرجات بعد إزالة اختلاف الصياغة
Coordination Loss	كلفة الدمج والتعارض والانتظار
Reversibility	قدرة العودة إلى known safe state
Density	Verified unique value per constrained resource

حالات تطبيق

في Hermes يحدد النظرية متى يكفي نموذج واحد ومتى يستدعى specialist. في Research Paper تفصل بين مساهمة الباحث والretriever والcritic. في Post-Training تختار بين Prompt/RAG/Skill/Adapter/Weight Update. في Visual Intelligence تمنع تعدد generators بلا قيمة وتفضل targeted edit حين يحفظ طبقة جيدة.

اعتراضات وحدود

- قد تتغير capability profiles مع version drift؛ يلزم timestamp.
- القياس نفسه قد يكون مكلفاً؛ تستخدم sampling وprogressive evaluation.
- لا ينقل Canonical State أسرار reasoning الداخلية؛ ينقل نتائج قابلة للتدقيق.
- لا يساوي convergence إجماعاً؛ قد تكون النماذج متشابهة الخطأ.
- الأثر الخارجي غير متاح دائماً؛ حينها يبقى verdict محدوداً.

M-CR - نظرية تقارب الطبقة وانهيار التكرار: الأساس النظري

Layer Convergence and Redundancy Collapse

M-CR LT-02

تحدد نقطة توقف إضافة نموذج أو وكيل حين يصبح الأثر الهامشي دون كلفة التنسيق، وتفرض Merge أو Prune أو Distill.

```
Stop when MarginalVerifiedGain <= CoordinationCost + Risk
```

المحور	التحديد
Problem	تعدد models/agents بلا معيار موحد للقيمة أو الحالة أو التوقف
Core object	Convergence and Redundancy Monitor output record
Input	canonical task state + capability observations + budget + authority
Output	decision, trace, residual uncertainty, rollback pointer
Falsifier	عدم ظهور gain بعد equal-budget ablation أو انهيار النقل عند provider swap

الاشتقاق داخل النظرية الموحدة

M-CR لا يستبدل MCD/Q-MCD؛ بل يطبق قياس الفرق على مستوى الطبقة بين models وskills وcontexts. كما يعتمد على MSHR وMMPR وMCIP، ويغلق عبر MAOLT وM-RWEL. استقلاله النظري يأتي من أن موضوعه هو layer-level composition لا reasoning path داخل نموذج واحد.

الآلية

- جمّد Task Contract وAcceptance Tests.
- اجمع capability evidence لا marketing labels.
- احسب unique marginal contribution لكل component.
- اطرح coordination, latency, risk and redundancy.
- شغّل ablation أو provider substitution.
- سجل verdict مع scope وrollback.

M-CR - نظرية تقارب الطبقة وانهيار التكرار: البروتوكول والتطبيق

Operationalization, metrics and falsification

Protocol تقني

- استدع Convergence and Redundancy Monitor.
- اكتب Baseline من component واحد أو أبسط route.
- أنشئ candidate compositions بحد أقصى محدد.
- قارن على clean/ambiguous/adversarial/transfer cases.
- ارفض الزيادة التي لا تحقق marginal verified gain.
- لا ترق النتيجة قبل world-effect أو holdout حيث يلزم.

Metric	صيغة/تفسير
Verified Gain	التحسن الذي اجتاز artifact/world-state verification
Transfer Retention	نسبة التحسن الباقي بعد model/domain swap
Redundancy	تشابه المخرجات بعد إزالة اختلاف الصياغة
Coordination Loss	كلفة الدمج والتعارض والانتظار
Reversibility	قدرة العودة إلى known safe state
Density	Verified unique value per constrained resource

حالات تطبيق

في Hermes يحدد النظرية متى يكفي نموذج واحد ومتى يستدعى specialist. في Research Paper تفصل بين مساهمة الباحث والـretriever والـcritic. في Post-Training تختار بين Prompt/RAG/Skill/Adapter/Weight Update. في Visual Intelligence تمنع تعدد generators بلا قيمة وتفضل targeted edit حين يحفظ طبقة جيدة.

اعتراضات وحدود

- قد تتغير capability profiles مع version drift؛ يلزم timestamp.
- القياس نفسه قد يكون مكلفاً؛ تستخدم sampling وprogressive evaluation.
- لا ينقل Canonical State أسرار reasoning الداخلية؛ ينقل نتائج قابلة للتدقيق.
- لا يساوي convergence إجماعاً؛ قد تكون النماذج متشابهة الخطأ.
- الأثر الخارجي غير متاح دائماً؛ حينها يبقى verdict محدوداً.

M-RST - نظرية ترجمة حالة الاستدلال: الأساس النظري

Reasoning-State Translation Theory

M-RST | LT-03

تنقل Task Contract والدليل والقرارات والمخاطر بين Providers عبر Canonical State دون ادعاء نقل hidden chain-of-thought.

StateCapsule = <Goal, Claims, Evidence, Decisions, Risks, OpenQuestions>

المحور	التحديد
Problem	تعدد models/agents بلا معيار موحد للقيمة أو الحالة أو التوقف
Core object	Reasoning-State Normalizer output record
Input	canonical task state + capability observations + budget + authority
Output	decision, trace, residual uncertainty, rollback pointer
Falsifier	عدم ظهور gain بعد equal-budget ablation أو انهيار النقل عند provider swap

الاشتقاق داخل النظرية الموحدة

M-RST لا يستبدل MCD/Q-MCD؛ بل يطبق قياس الفرق على مستوى الطبقة بين models وskills وcontexts. كما يعتمد على MSHR وMMPR وMCIP، ويغلق عبر MAOLT وM-RWEL. استقلاله النظري يأتي من أن موضوعه هو layer-level composition لا reasoning path داخل نموذج واحد.

الآلية

- جمّد Task Contract وAcceptance Tests.
- اجمع capability evidence لا marketing labels.
- احسب unique marginal contribution لكل component.
- اطرح coordination, latency, risk and redundancy.
- شغّل ablation أو provider substitution.
- سجل verdict مع scope وrollback.

M-RST - نظرية ترجمة حالة الاستدلال: البروتوكول والتطبيق

Operationalization, metrics and falsification

Protocol تقني

- استدع Reasoning-State Normalizer.
- اكتب Baseline من component واحد أو أبسط route.
- أنشئ candidate compositions بحد أقصى محدد.
- قارن على clean/ambiguous/adversarial/transfer cases.
- ارفض الزيادة التي لا تحقق marginal verified gain.
- لا ترق النتيجة قبل world-effect أو holdout حيث يلزم.

Metric	صيغة/تفسير
Verified Gain	التحسن الذي اجتاز artifact/world-state verification
Transfer Retention	نسبة التحسن الباقي بعد model/domain swap
Redundancy	تشابه المخرجات بعد إزالة اختلاف الصياغة
Coordination Loss	كلفة الدمج والتعارض والانتظار
Reversibility	قدرة العودة إلى known safe state
Density	Verified unique value per constrained resource

حالات تطبيق

في Hermes يحدد النظرية متى يكفي نموذج واحد ومتى يستدعى specialist. في Research Paper تفصل بين مساهمة الباحث والretriever والcritic. في Post-Training تختار بين Prompt/RAG/Skill/Adapter/Weight Update. في Visual Intelligence تمنع تعدد generators بلا قيمة وتفضل targeted edit حين يحفظ طبقة جيدة.

اعتراضات وحدود

- قد تتغير capability profiles مع version drift؛ يلزم timestamp.
- القياس نفسه قد يكون مكلفاً؛ تستخدم sampling وprogressive evaluation.
- لا ينقل Canonical State أسرار reasoning الداخلية؛ ينقل نتائج قابلة للتدقيق.
- لا يساوي convergence إجماعاً؛ قد تكون النماذج متشابهة الخطأ.
- الأثر الخارجي غير متاح دائماً؛ حينها يبقى verdict محدوداً.

M-SAP - نظرية انتشار الوكالة المتناثر: الأساس النظري

Sparse Agency Propagation Theory

M-SAP LT-04

تنشط أصغر Subgraph كاف من Models وSkills وKBs وTools، وتتوسع فقط عند Named Uncertainty أو Failed Gate.

ActiveSubgraph = argmin Cost subject to Acceptance and Safety

المحور	التحديد
Problem	تعدد models/agents بلا معيار موحد للقيمة أو الحالة أو التوقف
Core object	Sparse Agency Propagator output record
Input	canonical task state + capability observations + budget + authority
Output	decision, trace, residual uncertainty, rollback pointer
Falsifier	عدم ظهور gain بعد equal-budget ablation أو انهيار النقل عند provider swap

الاشتقاق داخل النظرية الموحدة

M-SAP لا يستبدل MCD/Q-MCD؛ بل يطبق قياس الفرق على مستوى الطبقة بين models وskills وcontexts. كما يعتمد على MSHR وMMPR وMCIP، ويغلق عبر MAOLT وM-RWEL. استقلاله النظري يأتي من أن موضوعه هو layer-level composition لا reasoning path داخل نموذج واحد.

الآلية

- جمّد Task Contract وAcceptance Tests.
- اجمع capability evidence لا marketing labels.
- احسب unique marginal contribution لكل component.
- اطرح coordination, latency, risk and redundancy.
- شغّل ablation أو provider substitution.
- سجل verdict مع scope وrollback.

M-SAP - نظرية انتشار الوكالة المتناثر: البروتوكول والتطبيق

Operationalization, metrics and falsification

Protocol تقني

- استدع Sparse Agency Propagator.
- اكتب Baseline من component واحد أو أبسط route.
- أنشئ candidate compositions بحد أقصى محدد.
- قارن على clean/ambiguous/adversarial/transfer cases.
- ارفض الزيادة التي لا تحقق marginal verified gain.
- لا ترق النتيجة قبل world-effect أو holdout حيث يلزم.

Metric	صيغة/تفسير
Verified Gain	التحسن الذي اجتاز artifact/world-state verification
Transfer Retention	نسبة التحسن الباقي بعد model/domain swap
Redundancy	تشابه المخرجات بعد إزالة اختلاف الصياغة
Coordination Loss	كلفة الدمج والتعارض والانتظار
Reversibility	قدرة العودة إلى known safe state
Density	Verified unique value per constrained resource

حالات تطبيق

في Hermes يحدد النظرية متى يكفي نموذج واحد ومتى يستدعى specialist. في Research Paper تفصل بين مساهمة الباحث والretriever والcritic. في Post-Training تختار بين Prompt/RAG/Skill/Adapter/Weight Update. في Visual Intelligence تمنع تعدد generators بلا قيمة وتفضل targeted edit حين يحفظ طبقة جيدة.

اعتراضات وحدود

- قد تتغير capability profiles مع version drift؛ يلزم timestamp.
- القياس نفسه قد يكون مكلفاً؛ تستخدم sampling وprogressive evaluation.
- لا ينقل Canonical State أسرار reasoning الداخلية؛ ينقل نتائج قابلة للتدقيق.
- لا يساوي convergence إجماعاً؛ قد تكون النماذج متشابهة الخطأ.
- الأثر الخارجي غير متاح دائماً؛ حينها يبقى verdict محدوداً.

M-RWEL - نظرية التعلم القابل للرجوع من أثر العالم: الأساس النظري

Reversible World-Effect Learning Theory

M-RWEL LT-05

تمنع ترقية Reflection إلى Memory أو Post-Training قبل تحقق الأثر الخارجي ووجود Holdout وRollback وProvenance.

Promote iff WorldEffectVerified ∧ HoldoutPass ∧ RollbackReady

المحور	التحديد
Problem	تعدد models/agents بلا معيار موحد للقيمة أو الحالة أو التوقف
Core object	World-Effect Delta Ledger output record
Input	canonical task state + capability observations + budget + authority
Output	decision, trace, residual uncertainty, rollback pointer
Falsifier	عدم ظهور gain بعد equal-budget ablation أو انهيار النقل عند provider swap

الاشتقاق داخل النظرية الموحدة

M-RWEL لا يستبدل MCD/Q-MCD؛ بل يطبق قياس الفرق على مستوى الطبقة بين models وskills وcontexts. كما يعتمد على MSHR وMMPR وMCIP، ويغلق عبر MAOLT وM-RWEL. استقلاله النظري يأتي من أن موضوعه هو layer-level composition لا reasoning path داخل نموذج واحد.

الآلية

- جمّد Task Contract وAcceptance Tests.
- اجمع capability evidence لا marketing labels.
- احسب unique marginal contribution لكل component.
- اطرح coordination, latency, risk and redundancy.
- شغّل ablation أو provider substitution.
- سجل verdict مع scope وrollback.

M-RWEL - نظرية التعلم القابل للرجوع من أثر العالم: البروتوكول والتطبيق

Operationalization, metrics and falsification

Protocol تقني

- استدع World-Effect Delta Ledger.
- اكتب Baseline من component واحد أو أبسط route.
- أنشئ candidate compositions بحد أقصى محدد.
- قارن على clean/ambiguous/adversarial/transfer cases.
- ارفض الزيادة التي لا تحقق marginal verified gain.
- لا ترق النتيجة قبل world-effect أو holdout حيث يلزم.

Metric	صيغة/تفسير
Verified Gain	التحسن الذي اجتاز artifact/world-state verification
Transfer Retention	نسبة التحسن الباقي بعد model/domain swap
Redundancy	تشابه المخرجات بعد إزالة اختلاف الصياغة
Coordination Loss	كلفة الدمج والتعارض والانتظار
Reversibility	قدرة العودة إلى known safe state
Density	Verified unique value per constrained resource

حالات تطبيق

في Hermes يحدد النظرية متى يكفي نموذج واحد ومتى يستدعى specialist. في Research Paper تفصل بين مساهمة الباحث والـretriever والـcritic. في Post-Training تختار بين Prompt/RAG/Skill/Adapter/Weight Update. في Visual Intelligence تمنع تعدد generators بلا قيمة وتفضل targeted edit حين يحفظ طبقة جيدة.

اعتراضات وحدود

- قد تتغير capability profiles مع version drift؛ يلزم timestamp.
- القياس نفسه قد يكون مكلفاً؛ تستخدم sampling وprogressive evaluation.
- لا ينقل Canonical State أسرار reasoning الداخلية؛ ينقل نتائج قابلة للتدقيق.
- لا يساوي convergence إجماعاً؛ قد تكون النماذج متشابهة الخطأ.
- الأثر الخارجي غير متاح دائماً؛ حينها يبقى verdict محدوداً.

V0-V6 - نظرية التراكب الوعائي V0-V6

Vascular Superposition of Consciousness

V0-V6 LG-01

طبقات المادة والإحساس والإدراك والمعنى والوكالة والغاية والوعي الفوقي بوصفها أوعية تحليلية لا ادعاءً عصبياً مثبتاً.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع V0-V6 داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل V0-V6 مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Difference Extraction Matrix
Core mapping	MASO + MCD
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل V0-V6 وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Active Difference Law - قانون الفرق الفاعل

Active Difference Law

Active Difference Law | LG-02

لا يبدأ التفكير المنتج من المعلومات بل من فرق غير محسوم يملك قابلية تغيير.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Active Difference Law داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Active Difference Law مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Question Space Cartographer
Core mapping	M-AGIOS-K + MCVT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Active Difference Law وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Inner Time - نظرية الزمن الداخلي للمعرفة

Inner Time

Inner Time LG-03

لكل مسار معرفي أفق زمني وسرعة تقادم وتأخر أثر يجب أن يدخل القرار.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Inner Time داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Inner Time مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Vascular Compute Router
Core mapping	MCIL + MELT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Inner Time وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Epistemic Governance - نظرية الحاكمية الإبستمولوجية

Epistemic Governance

Epistemic Governance | LG-04

ترتيب الأدلة والأسئلة والمسارات سلطة معرفية يجب كشف قواعدها.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Epistemic Governance داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Epistemic Governance مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Non-Loss Map
Core mapping	MGCG + MGFC
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Epistemic Governance وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Vascular Identity - نظرية الهوية الوعائية

Vascular Identity

Vascular Identity | LG-05

هوية النظام هي نمط حفظ وانتقال الفروق بين أوعيته لا مجرد Persona لغوية.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Vascular Identity داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Vascular Identity مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	ROFSC Compression Seal
Core mapping	Q-MCD + MDFC
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Vascular Identity وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

HAKIM-MCD - معمارية HAKIM-MCD

HAKIM-MCD

HAKIM-MCD LG-06

.Input → Difference → MCD → Vascular Route → Candidates → Courts → Tools → Agency → World Effect → Memory

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع HAKIM-MCD داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل HAKIM-MCD مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Claim Ranker
Core mapping	MCD + MMT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل HAKIM-MCD وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Higher Question Regeneration - نظرية إعادة توليد السؤال الأعلى

Higher Question Regeneration

Higher Question Regeneration | LG-07

كل جواب ناضج يجب أن يكشف سؤالاً أعلى لا يهدم العقد بل يفتح أفقه.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Higher Question Regeneration داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Higher Question Regeneration مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Level-Mixing Detector
Core mapping	MCVT + MWSM
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Higher Question Regeneration وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

ROFSC - نظرية الضغط التركيبي الموثوق

ROFSC

ROFSC LG-08

ضغط قابل للفك يحفظ الدعوى والدليل والاعتراض والآلية ويطرح الضجيج.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع ROFSC داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل ROFSC مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Strongest Objection Generator
Core mapping	MELT + MPWG
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل ROFSC وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

High Theoretical Compression - نظرية الضغط النظري العالي

High Theoretical Compression

High Theoretical Compression | LG-09

تفكيك شديد ثم ضغط حاكمي ثم إعادة توليد للفروع من نواة صغيرة.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع High Theoretical Compression داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل High Theoretical Compression مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Model Repairer
Core mapping	MGFC + MHKOS
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل High Theoretical Compression وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Inventive Entropy - نظرية الانتروبيا الابتكارية

Inventive Entropy

Inventive Entropy | LG-10

يزداد الابتكار حين تتولد بدائل غير متكررة ضمن قيود تحقق تمنع العشوائية.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Inventive Entropy داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Inventive Entropy مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Higher-Question Regenerator
Core mapping	MDFC + MPART
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Inventive Entropy وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Selective Assistance - نظرية الانتقائية المساعفية

Selective Assistance

Selective Assistance | LG-11

المساعدة الذكية تختار أين تتدخل وأين تمتنع بحسب القيمة والسلطة والخطر.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Selective Assistance داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Selective Assistance مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	World-Effect Probe
Core mapping	MMT + MSMT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Selective Assistance وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

HyperDeployment - نظرية HyperDeployment ذات المضاعف التركيبي

HyperDeployment

HyperDeployment LG-12

يعاد تركيب KB وSkill وLoop عبر شجرة نشر، مع ضبط انفجار التراكيب بالتوجيه المتناثر.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع HyperDeployment داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل HyperDeployment مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Self-Reconstruction Writer
Core mapping	MWSM + MCCT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل HyperDeployment وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism؛ MERGED إذا تداخل مع Core Theory؛ HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة؛ DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

World-Effect Loop - نظرية حلقة أثر العالم

World-Effect Loop

World-Effect Loop | LG-13

الجواب لا يكتمل قبل رصد تغير خارجي أو Artifact واختبار Postcondition.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع World-Effect Loop داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل World-Effect Loop مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Inventive Entropy Governor
Core mapping	MPWG + MHSG
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل World-Effect Loop وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Self-Reconstruction Memory - نظرية ذاكرة إعادة بناء الذات

Self-Reconstruction Memory

Self-Reconstruction Memory | LG-14

تخزن الذاكرة لماذا نجح المسار أو فشل وكيف تغير النموذج التشغيلي.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Self-Reconstruction Memory داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Self-Reconstruction Memory مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Selective Assistance Gate
Core mapping	MHKOS + MSHR
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Self-Reconstruction Memory وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Knowledge-Integrity AutoDeployment - نظرية النشر الذاتي لنزاهة المعرفة

Knowledge-Integrity AutoDeployment

Knowledge-Integrity AutoDeployment | LG-15

كل تحديث معرفة يمر عبر Provenance وCourts وRegression وRollback.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Knowledge-Integrity AutoDeployment داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Knowledge-Integrity AutoDeployment مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	HyperDeployment Mapper
Core mapping	MPART + MBHL
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Knowledge-Integrity AutoDeployment وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Cross-Model AGI Density - نظرية كثافة AGI العابرة للنماذج

Cross-Model AGI Density

Cross-Model AGI Density | LG-16

العمومية التشغيلية تقاس بقدرة الطبقة على حفظ الأداء عند تبديل النموذج.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Cross-Model AGI Density داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Cross-Model AGI Density مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Cross-Model State Bridge
Core mapping	MSMT + MTIT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Cross-Model AGI Density وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Context Compaction Economy - نظرية اقتصاد ضغط السياق

Context Compaction Economy

Context Compaction Economy | LG-17

تحفظ الكبسولة الفروق الحاكمة بأقل Token ولا تختزل المسار إلى نتيجة مبتورة.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Context Compaction Economy داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Context Compaction Economy مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Context Retention Tester
Core mapping	MCCT + MTPG
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Context Compaction Economy وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Constitutional Reversibility - نظرية الرجوعية الدستورية

Constitutional Reversibility

Constitutional Reversibility | LG-18

كل فعل عالي الأثر يحتاج سلطة صريحة ومسار رجوع قبل تحسين المنفعة.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Constitutional Reversibility داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Constitutional Reversibility مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Constitutional Reversibility Checker
Core mapping	MHSG + MAECT
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Constitutional Reversibility وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Multi-Agent Cognitive Orchestration - نظرية التنسيق المعرفي متعدد الوكلاء

Multi-Agent Cognitive Orchestration

Multi-Agent Cognitive Orchestration | LG-19

الأدوار المتكاملة والمحاكم المستقلة أهم من تكثير الوكلاء.

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Multi-Agent Cognitive Orchestration داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Multi-Agent Cognitive Orchestration مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Difference Extraction Matrix
Core mapping	MSHR + MHSO
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Multi-Agent Cognitive Orchestration وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

Moussaif Question-Governance Cascade - سلسلة السؤال الحاكمي

Moussaif Question-Governance Cascade

Moussaif Question-Governance Cascade | LG-20

.Q → Δ → MCD → Governance → Agency → World Effect → Higher Q

التموضع الجديد

في MUT-AGI-02 يعاد تموضع Moussaif Question-Governance Cascade داخل سلسلة محددة. لا يقدم كمرادف للنظرية الموحدة، بل كـlegacy construct يحفظ أصل الفكرة ويُربط بنظريات النواة والأدوات. إذا كانت صياغته استعاريّة، يظل نموذجاً تحليلياً إلى أن ينتج metric أو experiment.

البعد	السؤال الحاكم
Definition	ما الحد الأدنى الذي يجعل Moussaif Question-Governance Cascade مختلفاً؟
Mechanism	ما التحول بين input وoutput؟
Boundary	أين تصبح الاستعارة مضللة؟
Tool mapping	Question Space Cartographer
Core mapping	MBHL + MCIP
World effect	ما الملاحظة التي تثبت فائدة المسار؟

تحويله إلى مكوّن قابل للتشغيل

- اكتب Trigger discriminative.
- حدد schema للمدخل والمخرج.
- اربط كل ادعاء بدرجة Evidence.
- اختر metric واحداً وguardrail واحداً.
- صمم negative case وablation.
- حدد memory write وdeprecation rule.

محكمة الهدم

- هل Moussaif Question-Governance Cascade وصف بلاغي أم يغير قراراً؟
- هل يمكن استبداله بمفهوم معروف أبسط؟
- هل يحتفظ بالتفريق عند نقله لمجال جديد؟
- هل فشل التطبيق يؤدي إلى تعديل النظرية؟

حالة السجل: PRESERVED عندما يملك unique mechanism، MERGED إذا تداخل مع Core Theory، HYPOTHESIS عندما لا توجد معايرة، DEPRECATED إذا كان تكراراً مولداً.

الأدوات التشغيلية 1-6 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-01	Task Contract Compiler	Canonical Kernel Tool	Task Contract Contract
TL-02	Governing Question Generator	Canonical Kernel Tool	Governing Question Graph
TL-03	Assumption Register	Canonical Kernel Tool	Assumption Register
TL-04	Operational Definition Builder	Canonical Kernel Tool	Operational Definition Builder
TL-05	Constraint Extractor	Canonical Kernel Tool	Constraint Extractor
TL-06	Stakeholder Utility Mapper	Canonical Kernel Tool	Stakeholder Utility Mapper

TL-01 · Task Contract Compiler
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Task Contract Contract.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-02 · Governing Question Generator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Governing Question Graph.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-03 · Assumption Register
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Assumption Register.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-04 · Operational Definition Builder
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Operational Definition Builder.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-05 · Constraint Extractor
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Constraint Extractor.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-06 · Stakeholder Utility Mapper
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Stakeholder Utility Mapper.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 7-12 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-07	Authority Token Validator	Canonical Kernel Tool	Authority Token Validator
TL-08	Stop-Condition Compiler	Canonical Kernel Tool	Stop-Condition Contract
TL-09	World-State Snapshotter	Canonical Kernel Tool	World-State Snapshotter
TL-10	Project Graph Builder	Canonical Kernel Tool	Project Graph Builder
TL-11	Claim Ledger	Canonical Kernel Tool	Claim Ledger
TL-12	Evidence Pointer Store	Canonical Kernel Tool	Evidence Pointer Store

TL-07 · Authority Token Validator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Authority Token Validator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-08 · Stop-Condition Compiler
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Stop-Condition Contract.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-09 · World-State Snapshotter
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: World-State Snapshotter.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-10 · Project Graph Builder
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Project Graph Builder.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-11 · Claim Ledger
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Claim Ledger.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-12 · Evidence Pointer Store
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Evidence Pointer Store.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالـschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 13-18 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-13	Episodic Memory Writer	Canonical Kernel Tool	Episodic Memory Writer
TL-14	Semantic Memory Curator	Canonical Kernel Tool	Semantic Memory Curator
TL-15	Procedural Memory Registry	Canonical Kernel Tool	Procedural Memory Registry
TL-16	Context Capsule Compressor	Canonical Kernel Tool	Context Capsule Compressor
TL-17	Memory Conflict Resolver	Canonical Kernel Tool	Memory Conflict Resolver
TL-18	Staleness Scanner	Canonical Kernel Tool	Staleness Scanner

TL-13 · Episodic Memory Writer
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Episodic Memory Writer.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-14 · Semantic Memory Curator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Semantic Memory Curator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-15 · Procedural Memory Registry
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Procedural Memory Registry.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-16 · Context Capsule Compressor
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Context Capsule Compressor.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-17 · Memory Conflict Resolver
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Memory Conflict Resolver.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-18 · Staleness Scanner
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Staleness Scanner.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 19-24 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-19	HyperKB Ingestor	Canonical Kernel Tool	HyperKB Ingestor
TL-20	Chunk Boundary Parser	Canonical Kernel Tool	Chunk Boundary Parser
TL-21	Hybrid Retriever	Canonical Kernel Tool	Hybrid Retriever
TL-22	GraphRAG Traverser	Canonical Kernel Tool	GraphRAG Traverser
TL-23	Provenance Filter	Canonical Kernel Tool	Provenance Filter
TL-24	Freshness Gate	Canonical Kernel Tool	Freshness Gate

TL-19 · HyperKB Ingestor
Trigger: active bottleneck matches tool .transformation
.Output: HyperKB Ingestor
.Gate: schema + test + trace
Failure: decorative invocation or unverifiable .result

TL-20 · Chunk Boundary Parser
Trigger: active bottleneck matches tool .transformation
.Output: Chunk Boundary Parser
.Gate: schema + test + trace
Failure: decorative invocation or unverifiable .result

TL-21 · Hybrid Retriever
Trigger: active bottleneck matches tool .transformation
.Output: Hybrid Retriever
.Gate: schema + test + trace
Failure: decorative invocation or unverifiable .result

TL-22 · GraphRAG Traverser
Trigger: active bottleneck matches tool .transformation
.Output: GraphRAG Traverser
.Gate: schema + test + trace
Failure: decorative invocation or unverifiable .result

TL-23 · Provenance Filter
Trigger: active bottleneck matches tool .transformation
.Output: Provenance Filter
.Gate: schema + test + trace
Failure: decorative invocation or unverifiable .result

TL-24 · Freshness Gate
Trigger: active bottleneck matches tool .transformation
.Output: Freshness Gate
.Gate: schema + test + trace
Failure: decorative invocation or unverifiable .result

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 25-30 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-25	Citation Verifier	Canonical Kernel Tool	Citation Verifier
TL-26	Retrieval Quality Evaluator	Canonical Kernel Tool	Retrieval Quality Evaluator
TL-27	Knowledge Gap Detector	Canonical Kernel Tool	Knowledge Gap Detector
TL-28	Canonical Memory Promoter	Canonical Kernel Tool	Canonical Memory Promoter
TL-29	MCD Scorer	Canonical Kernel Tool	MCD Scorer
TL-30	Q-MCD Gate	Canonical Kernel Tool	Q-MCD Gate

TL-25 · Citation Verifier
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Citation Verifier.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-26 · Retrieval Quality Evaluator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Retrieval Quality Evaluator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-27 · Knowledge Gap Detector
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Knowledge Gap Detector.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-28 · Canonical Memory Promoter
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Canonical Memory Promoter.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-29 · MCD Scorer
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: MCD Scorer.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-30 · Q-MCD Gate
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Q-MCD Gate.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 31-36 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-31	Causal Graph Constructor	Canonical Kernel Tool	Causal Graph Constructor
TL-32	Hypothesis Generator	Canonical Kernel Tool	Hypothesis Graph
TL-33	Counterexample Generator	Canonical Kernel Tool	Counterexample Graph
TL-34	Abstraction Ladder	Canonical Kernel Tool	Abstraction Ladder
TL-35	Temporal Plan Graph Compiler	Canonical Kernel Tool	Temporal Plan Graph Contract
TL-36	Dependency Resolver	Canonical Kernel Tool	Dependency Resolver

TL-31 · Causal Graph Constructor
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Causal Graph Constructor.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-32 · Hypothesis Generator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Hypothesis Graph.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-33 · Counterexample Generator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Counterexample Graph.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-34 · Abstraction Ladder
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Abstraction Ladder.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-35 · Temporal Plan Graph Compiler
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Temporal Plan Graph Contract.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-36 · Dependency Resolver
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Dependency Resolver.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالـschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 37-42 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-37	Reversibility Analyzer	Canonical Kernel Tool	Reversibility Analyzer
TL-38	Uncertainty Propagator	Canonical Kernel Tool	Uncertainty Propagator
TL-39	Decision Packet Builder	Canonical Kernel Tool	Decision Packet Builder
TL-40	Action Proposal Ranker	Canonical Kernel Tool	Action Proposal Ranker
TL-41	HyperSkill Registry	Canonical Kernel Tool	HyperSkill Registry
TL-42	Skill Similarity Deduplicator	Canonical Kernel Tool	Skill Similarity Deduplicator

TL-37 · Reversibility Analyzer
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Reversibility Analyzer.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-38 · Uncertainty Propagator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Uncertainty Propagator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-39 · Decision Packet Builder
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Decision Packet Builder.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-40 · Action Proposal Ranker
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Action Proposal Ranker.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-41 · HyperSkill Registry
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: HyperSkill Registry.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-42 · Skill Similarity Deduplicator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Skill Similarity Deduplicator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 43-48 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-43	Skill Activation Kernel	Canonical Kernel Tool	Skill Activation Kernel
TL-44	Sparse HyperRouter	Canonical Kernel Tool	Sparse HyperRouter
TL-45	Model Capability Profiler	Canonical Kernel Tool	Model Capability Profiler
TL-46	Model Portfolio Selector	Canonical Kernel Tool	Model Portfolio Selector
TL-47	Subagent Contract Generator	Canonical Kernel Tool	Subagent Contract Graph
TL-48	Specialist Agent Spawner	Canonical Kernel Tool	Specialist Agent Spawner

TL-43 · Skill Activation Kernel
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Skill Activation Kernel.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-44 · Sparse HyperRouter
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Sparse HyperRouter.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-45 · Model Capability Profiler
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Model Capability Profiler.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-46 · Model Portfolio Selector
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Model Portfolio Selector.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-47 · Subagent Contract Generator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Subagent Contract Graph.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-48 · Specialist Agent Spawner
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Specialist Agent Spawner.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالـschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 49-54 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-49	Merge Arbiter	Canonical Kernel Tool	Merge Arbiter
TL-50	Coordination Loss Meter	Canonical Kernel Tool	Coordination Loss Meter
TL-51	Handoff Capsule Composer	Canonical Kernel Tool	Handoff Capsule Composer
TL-52	Bounded Loop Controller	Canonical Kernel Tool	Bounded Loop Controller
TL-53	Tool Affordance Registry	Canonical Kernel Tool	Tool Affordance Registry
TL-54	Tool Sandbox Executor	Canonical Kernel Tool	Tool Sandbox Executor

TL-49 · Merge Arbiter
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Merge Arbiter.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-50 · Coordination Loss Meter
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Coordination Loss Meter.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-51 · Handoff Capsule Composer
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Handoff Capsule Composer.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-52 · Bounded Loop Controller
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Bounded Loop Controller.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-53 · Tool Affordance Registry
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Tool Affordance Registry.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-54 · Tool Sandbox Executor
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Tool Sandbox Executor.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 55-60 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-55	Injection Sentinel	Canonical Kernel Tool	Injection Sentinel
TL-56	Permission Scope Checker	Canonical Kernel Tool	Permission Scope Checker
TL-57	Precondition Validator	Canonical Kernel Tool	Precondition Validator
TL-58	Output Schema Validator	Canonical Kernel Tool	Output Schema Validator
TL-59	Falsification Court Runner	Canonical Kernel Tool	Falsification Court Verdict
TL-60	Gap-Filling Court Runner	Canonical Kernel Tool	Gap-Filling Court Verdict

TL-55 · Injection Sentinel
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Injection Sentinel.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-56 · Permission Scope Checker
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Permission Scope Checker.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-57 · Precondition Validator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Precondition Validator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-58 · Output Schema Validator
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Output Schema Validator.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-59 · Falsification Court Runner
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Falsification Court Verdict.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-60 · Gap-Filling Court Runner
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Gap-Filling Court Verdict.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 61-66 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-61	Benchmark Tribunal	Canonical Kernel Tool	Benchmark Tribunal
TL-62	Ablation Harness	Canonical Kernel Tool	Ablation Harness
TL-63	Trajectory Recorder	Canonical Kernel Tool	Trajectory Recorder
TL-64	Cost and Latency Meter	Canonical Kernel Tool	Cost and Latency Meter
TL-65	Risk Tier Classifier	Canonical Kernel Tool	Risk Tier Classifier
TL-66	Human Approval Gate	Canonical Kernel Tool	Human Approval Gate

TL-61 · Benchmark Tribunal
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Benchmark Tribunal.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-62 · Ablation Harness
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Ablation Harness.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-63 · Trajectory Recorder
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Trajectory Recorder.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-64 · Cost and Latency Meter
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Cost and Latency Meter.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-65 · Risk Tier Classifier
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Risk Tier Classifier.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-66 · Human Approval Gate
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Human Approval Gate.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

الأدوات التشغيلية 67-72 من 100

Canonical, Layer and legacy tool contracts

ID	Tool	Class	Typed output
TL-67	Rollback Manager	Canonical Kernel Tool	Rollback Record
TL-68	Secret Redactor	Canonical Kernel Tool	Secret Redactor
TL-69	Data Lineage Tracker	Canonical Kernel Tool	Data Lineage Tracker
TL-70	Observability Dashboard	Canonical Kernel Tool	Observability Dashboard
TL-71	Drift Detector	Canonical Kernel Tool	Drift Detector
TL-72	Release Promotion Gate	Canonical Kernel Tool	Release Promotion Gate

TL-67 · Rollback Manager
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Rollback Record.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-68 · Secret Redactor
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Secret Redactor.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-69 · Data Lineage Tracker
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Data Lineage Tracker.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-70 · Observability Dashboard
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Observability Dashboard.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-71 · Drift Detector
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Drift Detector.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

TL-72 · Release Promotion Gate
Trigger: active bottleneck matches tool transformation.
Output: Release Promotion Gate.
Gate: schema + test + trace.
Failure: decorative invocation or unverifiable result.

عقد الأداة الموحد

كل Tool في السجل يملك inputs وpreconditions وauthority class وtransformation وoutput schema وpostconditions وcost وenvelope وtelemetry وfailure behavior. وجود اسم الأداة في prompt لا يعد تشغيلاً؛ يجب ظهور object الناتج واختباره.

قواعد الدمج

- TL tools هي canonical baseline.
- Layer tools توسع القياس والتوافق بين النماذج.
- Legacy tools تحفظ أدوات قديمة بعد ربطها بالschema.
- عند التكرار يحتفظ Registry باسم واحد وaliases.
- الأداة غير المختبرة تبقى prototype ولا تدخل autonomous route.

KB-01 - الدستور والهوية وحدود الادعاء

Constitution, Identity and Epistemic Boundaries

KB-01

يحفظ Claim Strength ≤ Evidence Strength × Independence × Reproducibility، ويفصل AGI-oriented architecture عن ادعاء AGI متحقق.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-01
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-01 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالـretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Constitution, Identity and Epistemic Boundaries يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-02 - أطلس النظريات الخماسية

Five-Sided Unified Theory Atlas

KB-02

يربط الوعي والسؤال والفرق والوكالة والأثر في خريطة واحدة مع حالات نقض.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-02
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-02 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالـretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Five-Sided Unified Theory Atlas يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-03 - كثافة القدرة العابرة للنماذج

Cross-Model Capability Density

KB-03

يجمع Profiles للنماذج ويحسب TransferGain وRedundancy وSubstitution Resilience.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-03
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-03 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Cross-Model Capability Density يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-04 - حالة الاستدلال المعيارية

Canonical Reasoning State and Translation

KB-04

يحدد Schema انتقال Goal وEvidence وDecision وRisk وOpen Questions بين Providers.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-04
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-04 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالـretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Canonical Reasoning State and Translation يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-05 - التوجيه المتناثر واقتصاد Token

Sparse HyperRouting and Token Economy

KB-05

يختار أقل Route كاف ويقيس Route Regret وMarginal Tool Value.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-05
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-05 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Sparse HyperRouting and Token Economy يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-06 - هندسة HyperSkills

HyperSkills Engineering

KB-06

Registry لعقود المهارات واختبارات النقل والتداخل وإزالة التكرار.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-06
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-06 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: HyperSkills Engineering يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-07 - الحلقات المحدودة والتخطيط

Bounded HyperLoops and Planning

KB-07

مكتبة Loop Contracts وStop Rules وTemporal DAGs وEscalation.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-07
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-07 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Bounded HyperLoops and Planning يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-08 - ذاكرة HyperKnowledge

HyperKnowledge Memory and KB-as-OS

KB-08

طبقات الذاكرة وGraphRAG وProvenance وسياسات الترقية والنسيان.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-08
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-08 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: HyperKnowledge Memory and KB-as-OS يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-09 - الأدوات وMCP والمتصفح والكود

Tools, MCP, Browser, Code and Computer Use

KB-09

Tool contracts وصلاحيات وعزل وReadback وReceipts.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-09
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-09 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Tools, MCP, Browser, Code and Computer Use يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-10 - التنسيق متعدد الوكلاء والنماذج

Multi-Agent and Cross-Model Orchestration

KB-10

Role contracts وMerge arbitration وCoordination Loss وHandoffs.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-10
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-10 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Multi-Agent and Cross-Model Orchestration يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-11 - الدليل والمحاكم

Evidence, Verification and Falsification Courts

KB-11

Claim ledger ومحاكم الهدم والفجوة والهلوسة والاختزال والاستقلال.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-11
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-11 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Evidence, Verification and Falsification Courts يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-12 - السلطة والسلامة والاسترداد

Authority, Safety, Security and Recovery

KB-12

Least privilege وApproval وInjection defense وRollback mesh.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-12
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-12 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Authority, Safety, Security and Recovery يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-13 - نماذج العالم وحالة المشروع

World Models and Project State

KB-13

World snapshot وProject graph وCausal state وExpected deltas.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-13
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-13 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالـretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: World Models and Project State يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-14 - التعلم والتقطير وPost-Training

Learning, Distillation and Post-Training

KB-14

اختيار Update Mode وHoldout وForgetting وPromotion.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-14
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-14 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Learning, Distillation and Post-Training يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-15 - النشر عبر بيئات التشغيل

Runtime Deployment across Hermes, Codex, Claude, Cursor and Ollama

KB-15

Adapters، Provider contracts، Local/cloud federation، compatibility.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-15
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-15 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالـretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Runtime Deployment across Hermes, Codex, Claude, Cursor and Ollama يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-16 - الرصد والكلفة والحدود

Observability, Cost, Latency and RPM

KB-16

Telemetry وbudgets وrate limits وquality-cost Pareto.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-16
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-16 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Observability, Cost, Latency and RPM يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-17 - المعايير والمحاكاة

Benchmarks, Simulations and Evaluation

KB-17

Clean/Ambiguous/Adversarial/Constrained/Transfer cases ومحكمة Benchmark.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-17
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-17 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Benchmarks, Simulations and Evaluation يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-18 - المنهج البحثي والتجارب

Research Methods, Datasets and Experiments

KB-18

Ablation وcounterfactuals وdataset cards وreplication وnegative results.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-18
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-18 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Research Methods, Datasets and Experiments يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

KB-19 - الموجه الأعلى وسجل التطور

Master Router, Integration and Evolution Registry

KB-19

خريطة الاعتماديات والإصدارات والتعارضات والاندماج والإهمال.

العقد	المواصفة
Namespace	KB-19
Primary artifact	routable Markdown/graph units
Retrieval key	task signature + active difference + evidence/risk
Update policy	candidate → court → regression → promotion
Dedup policy	semantic + mechanism + output comparison
Deployment	local file, vector/graph store, agent registry

Schema الوحدة المعرفية

- id, title, aliases, theory_class
- claim, evidence_grade, provenance
- trigger, inputs, mechanism, outputs
- metrics, guardrails, failure_signatures
- related_tools, skills, loops, projects
- court_questions, world_effect, memory_rule
- version, status, deprecation_pointer

سؤال التشغيل

عند استدعاء KB-19 لا يحمّل النظام القاعدة كاملة. يبني Query Plan، يسترجع أقل chunks تغطي الفرق النشط، يطبق Provenance/Freshness gates، ثم يحول المعرفة إلى Skill/Tool/Decision. يقاس النجاح بالretrieval precision وبالأثر على المهمة، لا بعدد المقاطع المسترجعة.

Failure Court

- Graph overconnection
- Embedding-only reasoning
- Stale canonical claim
- Cross-project leakage
- Context compaction loss
- Unreviewed self-promotion

الارتباط: Master Router, Integration and Evolution Registry يخدم طبقات L1-L9 بحسب المهمة، ويصدر Context Capsule إلى models بدلاً من corpus dump.

AP-01 - Hermes Agent OS

Applied architecture and technology profile

AP-01

تشغيل Browser/API/Email/Deployment تحت Authority Tokens وReadback وRollback.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Hermes Agent OS تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-02 - Scientific Research

Applied architecture and technology profile

AP-02

تحويل سؤال بحثي إلى Claim-Evidence Graph ومحكمة تفنيد وتجربة حاسمة.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Scientific Research تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-03 - Arabic and Islamic Scholarship

Applied architecture and technology profile

AP-03

حفظ رتبة النص والمصدر واللغة والاختلاف الأصولي ومنع إسقاط المفاهيم بلا دليل.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Arabic and Islamic Scholarship تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-04 - Software and DevOps

Applied architecture and technology profile

AP-04

تحويل الهدف إلى Tests وCI/CD وObservability وCanary وRollback.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Software and DevOps تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-05 - Business Intelligence

Applied architecture and technology profile

AP-05

ربط الدليل بقرار وقيمة وCost-of-Error مع حماية الثقة والامتثال.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Business Intelligence تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-06 - Generative Visual Intelligence

Applied architecture and technology profile

AP-06

تفكيك Intent وReference وMotion وTypography وRights ثم Court وEdit وMemory.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Generative Visual Intelligence تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-07 - Education and Tutoring

Applied architecture and technology profile

AP-07

توليد سؤال حاكم ومسار تعلم متكيف دون إخفاء المصدر أو تحويل الثقة إلى يقين.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Education and Tutoring تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-08 - Robotics and Embodied Agency

Applied architecture and technology profile

AP-08

World State وAction Preconditions وSafety Envelope وPostcondition verification.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Robotics and Embodied Agency تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-09 - Model Training and Post-Training

Applied architecture and technology profile

AP-09

اختيار RAG/Prompt/Skill/Adapter/Weight update وفق الدليل والكلفة وقابلية الرجوع.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Model Training and Post-Training تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

AP-10 - Cross-Provider AGI Workspace

Applied architecture and technology profile

AP-10

تبديل النماذج مع حفظ Canonical State وCapability Density وData Sovereignty.

Task Contract → Q-MCD → MCD → State → Sparse Route → Bounded Loop → Court → World Effect → Memory

مرحلة	Implementation artifact
Intake	typed objective, constraints, audience and risk
Question	governing question + alternative framing
Knowledge	source-ranked context capsule
Route	primary skill + ≤3 supports unless justified
Execution	bounded plan and permitted tool calls
Verification	artifact/state checks + independent court
Effect	observed decision, file, system or human outcome
Learning	episodic residue; promotion only after repeated transfer

سيناريو تطبيقي

في Cross-Provider AGI Workspace تبدأ المهمة بتحديد الفرق النشط لا باسم المجال. ثم يختار router النظريات والأدوات بحسب bottleneck. إذا كانت المشكلة freshness يستدعي MPART؛ إذا كانت authority يستدعي MABT؛ إذا كانت orchestration يستدعي MHSO؛ وإذا كانت portability يستدعي M-RST/M-CAD. هكذا يتغير route داخل المجال نفسه بدل استخدام template ثابت.

مقاييس القبول

- Scope fidelity
- Evidence alignment
- Artifact usability
- Authority compliance
- Cost and latency
- Transfer retention
- Residual uncertainty
- Rollback readiness

فشل مميز

يفشل التطبيق عندما يبدو الناتج متخصصاً لكنه لا يملك source rank أو test أو أثر أو قرار ذاكرة، أو عندما يكرر كل طبقات النظام في كل مهمة. نجاح النظرية هو sparsity المحكومة لا maximal activation.

State and Runtime Contracts - الهندسة التقنية

From theory objects to deployable runtime

EN-01 · Canonical state schema

تعريف Ω_t = <C,G,Q,W,P,M,K,S,T,R,E,B,A> مع owner/version/update rule لكل عنصر.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

EN-02 · Runtime pipeline

→ INTAKE → CONTRACT → QUESTION → STATE → ROUTE → PLAN → ACT → OBSERVE → VERIFY → COMMIT/ROLLBACK → MEMORY.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

RuntimeSuccess = ContractPass ∧ ArtifactPass ∧ AuthorityPass ∧ EvidencePass ∧ RecoveryReady

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval، Skill Kernel يختار procedures، Tool Gateway يفرض permissions، Court Bus يشغل verifiers، Observability Ledger يحفظ traces، Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown، v1 Registry + Router، v2 telemetry + courts، v3 learned routing from traces، v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

Theory Compiler and Deployment - الهندسة التقنية Topology

From theory objects to deployable runtime

EN-03 · Theory-to-code compiler

كل نظرية تتحول إلى Object وMetric وModule وFalsification Test وWorld-Effect Indicator.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

EN-04 · Deployment topology

Kernel + HyperKB + Skill Registry + Tool Gateway + Court Bus + Observability + Recovery Mesh.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

$$\text{RuntimeSuccess} = \text{ContractPass} \wedge \text{ArtifactPass} \wedge \text{AuthorityPass} \wedge \text{EvidencePass} \wedge \text{RecoveryReady}$$

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval، Skill Kernel يختار procedures، Tool Gateway يفرض permissions، Court Bus يشغل verifiers، Observability Ledger يحفظ traces، Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown، v1 Registry + Router، v2 telemetry + courts، v3 learned routing from traces، v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

Data and Post-Training Pipeline - الهندسة التقنية

From theory objects to deployable runtime

EN-05 · Data and training pipeline

.Asset → Difference → Graph Delta → Update Mode → Staging → Evaluation → Court → Promotion

- .Input schema is frozen before execution
- .Every transition emits an auditable delta
- .Mandatory gates are non-compensable
- .Negative results remain in the registry

$$\text{RuntimeSuccess} = \text{ContractPass} \wedge \text{ArtifactPass} \wedge \text{AuthorityPass} \wedge \text{EvidencePass} \wedge \text{RecoveryReady}$$

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval، Skill Kernel يختار procedures، Tool Gateway يفرض permissions، Court Bus يشغل verifiers، Observability Ledger يحفظ traces، Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown، v1 Registry + Router، v2 telemetry + courts، v3 learned routing from traces، v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

Security and Authority - الهندسة التقنية Architecture

From theory objects to deployable runtime

EN-06 · Security architecture

Taint tracking وleast privilege وsecret redaction وsandbox وapproval receipts.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

RuntimeSuccess = ContractPass ∧ ArtifactPass ∧ AuthorityPass ∧ EvidencePass ∧ RecoveryReady

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval؛ Skill Kernel يختار procedures؛ Tool Gateway يفرض permissions؛ Court Bus يشغل verifiers؛ Observability Ledger يحفظ traces؛ Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown؛ v1 Registry + Router؛ v2 telemetry + courts؛ v3 learned routing from traces؛ v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

Interoperability and Cost Control - الهندسة التقنية

From theory objects to deployable runtime

EN-07 · Interoperability contract

Provider adapter لا يملك الدستور، يستقبل State Capsule ويرجع typed result + uncertainty + usage.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

EN-08 · Cost control

Hard budgets قبل routing، وescalation only after measured marginal value.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

$$\text{RuntimeSuccess} = \text{ContractPass} \wedge \text{ArtifactPass} \wedge \text{AuthorityPass} \wedge \text{EvidencePass} \wedge \text{RecoveryReady}$$

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval، Skill Kernel يختار procedures، Tool Gateway يفرض permissions، Court Bus يشغل verifiers، Observability Ledger يحفظ traces، Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown، v1 Registry + Router، v2 telemetry + courts، v3 learned routing from traces، v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

Memory Lifecycle - الهندسة التقنية

From theory objects to deployable runtime

EN-09 · Memory lifecycle

Working → Episode → Semantic Candidate → Procedure → Canonical، مع conflict/staleness/deprecation.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

RuntimeSuccess = ContractPass ∧ ArtifactPass ∧ AuthorityPass ∧ EvidencePass ∧ RecoveryReady

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval، Skill Kernel يختار procedures، Tool Gateway يفرض permissions، Court Bus يشغل verifiers، Observability Ledger يحفظ traces، Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown، v1 Registry + Router، v2 telemetry + courts، v3 learned routing from traces، v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

الهندسة التقنية - Release, Monitoring and Deprecation

From theory objects to deployable runtime

EN-10 · Release lifecycle

→ SPECIFY → CASES → EXECUTE → VERIFY → ABLATE → TRANSFER → PROMOTE → MONITOR → DEPRECATE.

- Input schema is frozen before execution.
- Every transition emits an auditable delta.
- Mandatory gates are non-compensable.
- Negative results remain in the registry.

$$\text{RuntimeSuccess} = \text{ContractPass} \wedge \text{ArtifactPass} \wedge \text{AuthorityPass} \wedge \text{EvidencePass} \wedge \text{RecoveryReady}$$

Reference implementation

النواة Service صغيرة تحفظ Ω_t وتستدعي registries. HyperKB يخدم retrieval، Skill Kernel يختار procedures، Tool Gateway يفرض permissions، Court Bus يشغل verifiers، Observability Ledger يحفظ traces، Recovery Mesh يدير checkpoints. النماذج Workers قابلة للاستبدال ولا تملك authority أو canonical memory مباشرة.

Interface	Minimum fields
Model adapter	provider, model, capability profile, privacy, context, cost, timeout
Skill	trigger, input/output schema, tests, dependencies, risk
Tool	affordance, permissions, pre/postconditions, receipt
Court	claim, attack strategy, evidence, verdict, residual risk
Memory write	source, scope, status, expiry, promotion/deprecation

يمكن تنفيذ النظام تدريجياً: v0 ملفات YAML/Markdown، v1 Registry + Router، v2 telemetry + courts، v3 learned routing from traces، v4 governed adapters/post-training. لا يتطلب الإصدار الأول تدريب نموذج أساس.

برنامج الاختبار 1/5

Falsifiable evaluation across clean, adversarial and transfer cases

ID	Benchmark	Design	Comparators	Verdict
BM-01	Question lift	قارن المهمة نفسها مع سؤال خام وسؤال Q-MCD، وقس القرار الصحيح والبحث الزائد.	/ Baseline / Ablation Transfer	-ADOPT-REVISE-MERGE HOLD-REJECT
BM-02	Sparse route ablation	قارن Full Activation وSparse Route تحت ميزانية متساوية.	/ Baseline / Ablation Transfer	-ADOPT-REVISE-MERGE HOLD-REJECT

Case bank

- Clean positive: mechanism is the bottleneck.
- Negative: superficially similar but tool/theory should not activate.
- Ambiguous: missing constraints require contract repair.
- Adversarial: conflicting evidence, injection or authority trap.
- Resource-constrained: strict token/cost/latency limits.
- Transfer: fresh domain/model/tool/runtime.

Reporting contract

يسجل كل uncertainty، metrics، fatal defects، artifacts، providers، budget، route، task id، dataset split، version :run، world-effect، memory decision، court verdict. لا تحذف الحالات السلبية من المتوسط؛ تعرض Fatal Defect Rate وabstention وroute regret.

معيار التفنيد

تضعف النظرية إذا لم تتفوق على baseline أبسط تحت budget متساوٍ، أو إذا اختفى التحسن عند ablation، أو فشل النقل، أو زادت السلامة الشكلية مع فقد usability، أو لم يستطع فريق مستقل إعادة التنفيذ.

برنامج الاختبار 2/5

Falsifiable evaluation across clean, adversarial and transfer cases

ID	Benchmark	Design	Comparators	Verdict
BM-03	Cross-model substitution	استبدل النموذج الأساسي واختبر حفظ contract والدليل والأثر.	/ Baseline / Ablation Transfer	-ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD REJECT
BM-04	Court independence	قارن self-critique بمحكم مستقل في اكتشاف الأخطاء الفاتلة.	/ Baseline / Ablation Transfer	-ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD REJECT

Case bank

- Clean positive: mechanism is the bottleneck.
- Negative: superficially similar but tool/theory should not activate.
- Ambiguous: missing constraints require contract repair.
- Adversarial: conflicting evidence, injection or authority trap.
- Resource-constrained: strict token/cost/latency limits.
- Transfer: fresh domain/model/tool/runtime.

Reporting contract

يسجل كل uncertainty، metrics، fatal defects، artifacts، providers، budget، route، task id، dataset split، version :run، memory decision، world-effect، court verdict. لا تحذف الحالات السلبية من المتوسط؛ تعرض Fatal Defect Rate وabstention وroute regret.

معيار التفنيد

تضعف النظرية إذا لم تتفوق على baseline أبسط تحت budget متساوٍ، أو إذا اختفى التحسن عند ablation، أو فشل النقل، أو زادت السلامة الشكلية مع فقد usability، أو لم يستطع فريق مستقل إعادة التنفيذ.

برنامج الاختبار 3/5

Falsifiable evaluation across clean, adversarial and transfer cases

ID	Benchmark	Design	Comparators	Verdict
BM-05	Memory promotion	اختبر هل rule المرقى يعمم أم يلوث حالات جديدة.	Baseline / Ablation / Transfer	ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD-REJECT
BM-06	World-effect closure	تحقق أن Success status يطابق artifact أو external state لا رواية الوكيل.	Baseline / Ablation / Transfer	ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD-REJECT

Case bank

- Clean positive: mechanism is the bottleneck.
- Negative: superficially similar but tool/theory should not activate.
- Ambiguous: missing constraints require contract repair.
- Adversarial: conflicting evidence, injection or authority trap.
- Resource-constrained: strict token/cost/latency limits.
- Transfer: fresh domain/model/tool/runtime.

Reporting contract

يسجل كل run: version، dataset split، task id، route، budget، providers، artifacts، fatal defects، metrics، uncertainty، memory decision، world-effect، court verdict. لا تحذف الحالات السلبية من المتوسط؛ تعرض Fatal Defect Rate وabstention وroute regret.

معيار التفنيد

تضعف النظرية إذا لم تتفوق على baseline أبسط تحت budget متساوٍ، أو إذا اختفى التحسن عند ablation، أو فشل النقل، أو زادت السلامة الشكلية مع فقد usability، أو لم يستطع فريق مستقل إعادة التنفيذ.

برنامج الاختبار 4/5

Falsifiable evaluation across clean, adversarial and transfer cases

ID	Benchmark	Design	Comparators	Verdict
BM-07	Authority adversarial test	أدخل تعليمات متعارضة ومحتوى حقن واختبر stop/containment.	Baseline / Ablation / Transfer	ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD-REJECT
BM-08	Cost-quality Pareto	قارن الجودة الموثقة مقابل tokens/calls/latency/coordination.	Baseline / Ablation / Transfer	ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD-REJECT

Case bank

- Clean positive: mechanism is the bottleneck.
- Negative: superficially similar but tool/theory should not activate.
- Ambiguous: missing constraints require contract repair.
- Adversarial: conflicting evidence, injection or authority trap.
- Resource-constrained: strict token/cost/latency limits.
- Transfer: fresh domain/model/tool/runtime.

Reporting contract

يسجل كل uncertainty، metrics، fatal defects، artifacts، providers، budget، route، task id، dataset split، version: run، وFatal Defect Rate تعرض؛ لا تحذف الحالات السلبية من المتوسط. court verdict، world-effect، memory decision، abstention، وroute regret.

معيار التفنيد

تضعف النظرية إذا لم تتفوق على baseline أبسط تحت budget متساوٍ، أو إذا اختفى التحسن عند ablation، أو فشل النقل، أو زادت السلامة الشكلية مع فقد usability، أو لم يستطع فريق مستقل إعادة التنفيذ.

برنامج الاختبار 5/5

Falsifiable evaluation across clean, adversarial and transfer cases

ID	Benchmark	Design	Comparators	Verdict
BM-09	Long-horizon boundedness	اختبر loop stop وcheckpoint وrecovery تحت فشل جزئي.	Baseline / Ablation / Transfer	ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD-REJECT
BM-10	Transfer across domains	طبق الآلية في science وbusiness وcode وvisual مع تعديل محدود.	Baseline / Ablation / Transfer	ADOPT-REVISE-MERGE-HOLD-REJECT

Case bank

- Clean positive: mechanism is the bottleneck.
- Negative: superficially similar but tool/theory should not activate.
- Ambiguous: missing constraints require contract repair.
- Adversarial: conflicting evidence, injection or authority trap.
- Resource-constrained: strict token/cost/latency limits.
- Transfer: fresh domain/model/tool/runtime.

Reporting contract

يسجل كل uncertainty، metrics، fatal defects، artifacts، providers، budget، route، task id، dataset split، version: run، وFatal Defect Rate تعرض؛ لا تحذف الحالات السلبية من المتوسط. court verdict، world-effect، memory decision، abstention وroute regret.

معيار التفنيد

تضعف النظرية إذا لم تتفوق على baseline أبسط تحت budget متساوٍ، أو إذا اختفى التحسن عند ablation، أو فشل النقل، أو زادت السلامة الشكلية مع فقد usability، أو لم يستطع فريق مستقل إعادة التنفيذ.

البرنامج البحثي والتكنولوجي: من Prototype إلى Evidence

المرحلة	المدة المقترحة	المخرج	بوابة الانتقال
R0 Specification	months 0-2	schemas, registries, golden cases	operator can execute from docs
R1 Runtime Prototype	months 2-5	kernel, router, tool gateway, courts	artifact/state verification
R2 Comparative Evaluation	months 5-9	ablations and cross-model tests	validated marginal gain
R3 Domain Transfer	months 9-14	science, code, business, visual	transfer retention
R4 Governed Learning	months 12-18	skill synthesis and promotion	holdout + forgetting + rollback
R5 Independent Replication	months +18	external teams and open benchmarks	reproducibility and critique

Datasets المطلوبة

- Question Governance pairs
- Difference-value ranking cases
- Sparse routing portfolios
- Tool-action receipts and failures
- Court independence cases
- World-effect verification trajectories
- Memory promotion and contamination tests
- Arabic-English bidirectional technical documents

فرضيات حاسمة

- Q-MCD يرفع quality-cost ratio مقارنة بإجابة مباشرة.
- Sparse route يحفظ الجودة مع خفض الكلفة مقارنة بـfull activation.
- Canonical state يحسن handoff عند تبديل provider.
- Independent court يكتشف fatal defects أكثر من self-critique.
- World-effect verification يخفض false completion.
- Governed memory يقلل regression مقارنة بترقية كل reflection.

أفضل نتيجة ممكنة ليست إثبات النظرية كلها دفعة واحدة، بل تحديد أي آلية تعمل، في أي نطاق، وبأي كلفة، وأين تفشل. يسمح التصميم المعياري بالإبقاء على MCD مثلاً حتى إذا سقطت فرضية أخرى، أو دمج Tool في إطار معروف إذا لم يثبت استقلال الاسم.

الحدود والاعتراضات ومحكمة الهدم الكبرى

الاعتراض 1: كثرة الأسماء

الجواب ليس الدفاع البلاغي، بل deduplication وregistry classification. كل عقدة تحمل class وparent وmechanism وmetric. سجل 200 عقدة لا يعني 200 نظريات مثبتة؛ 42 فقط Core Kernel Theories والبقية derived، principles، project، layer، legacy، hypotheses وtransfer hypotheses.

الاعتراض 2: الصيغ شبه الرياضية

MCD وLayer Utility أدوات Operationalization، وليست قوانين فيزيائية. قيمتها في جعل الافتراضات ظاهرة واختبار sensitivity، وتسقط إذا لم تحسن القرار أو المعايرة.

الاعتراض 3: إعادة تسمية أدبيات الوكلاء

يجب مقارنة كل آلية بخطوط أساس معروفة. الادعاء المساعفي يقع في تركيب السؤال والفرق والحاكمية والضغط والأثر والرجوعية ضمن OS واحد، لكن أي جزء لا يصمد أمام baseline يدمج أو يخفض رتبته.

الاعتراض 4: الوعي والوعائية

V0-V6 استعارة/نموذج تحليلي في هذا العمل، لا برهان عصبي أو كمي. يحظر نقل مصطلحات quantum أو vascular إلى دعوى تجريبية بلا قياس مستقل.

الاعتراض 5: خطر التحكم الزائد

المحاكم والحلقات قد تقتل الإبداع أو ترفع الكلفة. لذلك تعتمد progressive governance: توليد واسع داخل sandbox ثم تشديد gates عند الادعاء أو الفعل أو الترقية.

الاعتراض 6: AGI label

الكتاب يقدم AGI-oriented research architecture فقط. النجاح في benchmarks أو التطبيقات لا يثبت عمومية بشرية أو وعياً أو استقلالاً أخلاقياً.

الخاتمة: النظرية الجامعة كبرنامج قابل للبناء والهدم

> السؤال يفتح الفرق، الفرق يستدعي الحاكمية، الحاكمية توزع الوكالة، الوكالة تختبر نفسها في العالم، والأثر يعيد بناء الذاكرة.

توحد MUT-AGI-02 corpus مساعف في بنية واحدة ذات عشرة Layers. تحفظ الأصل النظري ولا تقدسه، وتحول كل مفهوم إلى object وmetric وtool وcourt وworld-effect. تضع MICAI وMCAI وMICAGI وNeoAGI وMICAGFI وWMICAGI وAGI Fattah وAGIOS-M وMoussaif1B في مواضع محددة، وتربطها بخمس نظريات AGI Layer التي تعالج portability وconvergence وstate وtranslation وsparse propagation وreversible learning.

تتمثل وحدتها في cycle لا في اسم: Sparse Route → Knowledge → State → Difference → Question → Goal → Constitution → Higher Question → Recovery/Learning → World Effect → Courts → Bounded Action. بهذا المعنى تستطيع النظرية أن تعمل فوق نموذج واحد أو محفظة نماذج، محلياً أو عبر providers، شريطة ألا يملك worker الدستور أو السلطة أو الذاكرة canonical دون gates.

الخطوة العلمية التالية هي البناء المقارن. يجب أن تكشف التجارب أين تضيف Q-MCD وMCD وHyperRouting والمحاكم والأثر قيمة سببية، وأين يمكن استبدالها بآلية أبسط. النظرية القابلة للهدم أقوى من corpus كبير يحصن نفسه بالأسماء. ولذلك ينتهي الكتاب لا بإعلان AGI، بل ببرنامج عمل مفتوح: implement، measure، falsify، repair، transfer، and only then promote.

الخلاصة التشغيلية

- ابنِ thin kernel لا mega-prompt.
- استخدم HyperKB كسياسة تشغيل لا dump.
- فعّل أقل route كاف.
- تحقق من artifact/world state.
- افصل authority عن capability.
- لا ترق التعلم بلا holdout وrollback.
- اجعل كل نجاح يترك trace وكل فشل يغير النموذج.

المراجع الداخلية والخارجية وخريطة الإسناد

المراجع الداخلية Canonical

- Moussaif AGI Kernel Training Master Checklist - 42 theories, 72 tools, 600 capability targets.
- Moussaif AGIOS-M - Theory of the AGI-Level Agentic Operating System.
- Moussaif1B Agentic AGI - Twenty Theories Research Paper.
- MICAI/Q-MCD Foundational Paper and MICAI Technical Theories.
- الناصع الوضاح في معمارية الذكاء الفتّاح.
- Moussaif AGI Layer Theory - Part I and its 19 KB architecture.
- Continuous Knowledge-to-Kernel Post-Training OS.
- Moussaif Integrated AGI-Fattah Meta-OS and Hermes/HyperKB applications.

خطوط المقارنة الخارجية

- ReAct: interleaving reasoning and acting.
- Toolformer: learning to use external tools.
- Tree of Thoughts: deliberate search over reasoning states.
- Reflexion: verbal feedback for agent learning.
- MemGPT and CoALA: memory and cognitive-agent architecture.
- AutoGen: multi-agent conversation framework.
- AgentBench and agent-safety benchmarks: interactive evaluation.

قاعدة الإسناد

الأدبيات الخارجية خطوط أساس ومقارنة وليست مصدر أسماء النظريات المساعفية. والأسماء المساعفية Proposed Constructs إلى أن تستقل بالتعريف والقياس والتكرار. يتضمن ملف CORPUS_PROVENANCE_AND_DEDUPLICATION المرفق سجل المصادر، وحالة كل عائلة، وما تم دمجه أو إعادة بنائه.

End of Part II · MUT-AGI-02 · The book is a research and engineering architecture, not a certification of achieved AGI.