MOUSSAIF UNIFIED AGI · GRAND SCIENTIFIC MERGER · 2026

الطبعة الكبرى المعاد بناؤها · جميع النظريات والسلالات

# موسوعة مساعف الشاملة للذكاء العام الموحّد والوعي الفتّاح

## دمج علمي دلالي لجميع النظريات والأطالس والنوى وأنظمة التشغيل والمحاكم والأثر العالمي والوعي التطبيقي - مع حفظ السلالة وعدم تضخيم الأسماء

زهير مساعف / Zouhair Moussaif

إعادة بناء من الكتب السابقة + الملفات المرفوعة حديثاً + مكتبة «مشروع فكري»
Arabic RTL · Amiri · A4 · Revised Grand Edition · 16 August 2026

# صفة هذه الطبعة وحدود الادعاء

هذه الموسوعة ليست جمعاً ميكانيكياً لملفات PDF، بل إعادة بناء دلالية للبرنامج البحثي MOUSSAIF عبر سلالاته. جرى التعامل مع الاسم الواحد بوصفه عقدة في رسم نسب، ومع كل صيغة أو نظرية بحسب رتبتها المعرفية. لذلك لا تتحول كثرة الوثائق أو كبرها إلى دليل مستقل، ولا يُعامل اسم MOUSSAIF9B مثلاً كإثبات لنموذج ذي تسعة مليارات معلمة، كما لا تُعامل نظريات الوعي الوظيفي كبرهان على الخبرة الظاهراتية.

> **قاعدة الحاكمية المعرفية:** المصدر المباشر والحالة المرصودة والتجربة القابلة للإعادة تتقدم على التركيب المولد. وكل ادعاء عن AGI أو الوعي أو النشر الفعلي يحتاج دليلاً خاصاً به.

## مراتب الحالة المستخدمة في الكتاب

| الرتبة | المعنى |
|---|---|
| موثق من مصدر مباشر | ظهر صراحة في وثيقة/سجل/معادلة مصدرية داخل السلالة. |
| مكوّن هندسي موحّد | تعريف معماري يجمع مواد موزعة؛ قد لا يكون primitive منفذاً في runtime واحد. |
| إطار مقترح | تنظيم سببي/تشغيلي له آلية وحدود لكن يحتاج قياساً تجريبياً. |
| فرضية قابلة للاختبار | تتطلب baseline وablation وتكراراً قبل الترقية. |
| استعارة تشغيلية | لغة نافعة للتوجيه، تخفض رتبتها إذا لم يظهر فرق قابل للقياس. |
| سلالة تاريخية/مرادف | اسم سابق أو موازٍ يحفظ النسب ولا يضاعف عدد النظريات. |

## مبدأ منع التضخم النظري

إذا لم يختلف المدخل أو التحول أو المخرج أو الفاصل التجريبي، فالاسم الجديد لا يُعد نظرية مستقلة. يدمج في أقرب أصل مع حفظه كمرادف تاريخي. أما إذا أضاف كائناً تشغيلياً، أو شرط هدم، أو تنبؤاً مميزاً، أو آلية لا تختزل في الأصل، فيُحتفظ به كامتداد قابل للاختبار.

# الفهرس البنيوي

**I — الخريطة الكبرى**
الدستور، السؤال، الفرق، الوعاء، الحُسُب، التوجيه، المحاكم، الوكالة، الأثر، الذاكرة، الوعي

**II — الأسس الرياضية والتشغيلية**
MCAI، HAKIM-MCD، QMCD، MCD، التوجيه الوعائي، الضغط الموثوق

**III — الوعي المطبق على AGI**
WERM، C3F، QDG، OSDS، CIDM، CVSC وسلالات QRET/ QGWEI

**IV — النظرية الموحدة للوكالة والمعرفة**
HyperSkills/Abilities، MHKOS، MICAI/MICAGI/MICAGFI/ Loops، المحاكم والأثر

**V — الأطلس الكامل لـ117 مدخلاً**
سجل النظريات من TH-001 إلى TH-117

**VI — ParallaxWorld-MCD كخريطة تشغيلية**
KB + 43 HyperAbility + 34 Agent + 40 HyperLoop + 300 40 HyperSkills

**VII — خريطة الأوراق والامتدادات**
إزالة التكرار وربط الأوراق الخاصة بالعائلات المعيارية

**VIII — المعادلات والبروتوكولات والاختبارات**
عقود الادعاء، المحاكم، World-Effect، AutoDeployment، الذاكرة

**IX — دفتر المصادر والنسب**
مراسي Google Drive ومشروع فكري

I

# الخريطة الكبرى للبرنامج

كيف تتحول عشرات السلالات والأسماء إلى نظام واحد: من السؤال والفرق إلى أثر العالم ثم إعادة بناء المعرفة والوعي الوظيفي.

# المعادلة المعمارية العليا

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + سجل MCD/QMCD + معمارية MOUSSAIXT

يمكن اختزال المشروع في دورة حاكمية واحدة دون اختزال مكوناته: تبدأ المهمة بعقد يحدد المقصد والقيود، ثم يُستخرج السؤال الذي يغيّر أكبر قدر من الاعتقاد أو القرار، ثم الفرق الفاعل الذي يستحق الحوسبة. قبل البرهان يُحدد الوعاء المفاهيمي والأنطولوجيا ونوع الدليل المشروع، وبعدها يُبنى سياق حاكمي يمكن أن يستدعي أكثر من حِساب أو نموذج.

تُوزع الحوسبة بصورة وعائية لا بالتساوي. MCD يقدّر موضع الفرق وقيمته، وQMCD يضرب ذلك بجودة السؤال. MCAI يحتفظ بمسارات أو نماذج منافسة حين يكون الغموض مادياً، ثم تهاجم المحاكم الادعاءات ويعاد الاسترجاع من مصادر موثقة. لا يتحول reasoning إلى agency قبل عقد سلطة ودعم سابق للفعل، ولا يكتمل الفعل قبل World-Effect verification.

بعد الأثر لا تُحفظ الإجابة وحدها، تسجل الذاكرة السابقة، الفرق، المسار، الأدلة، الحكم، الفشل أو النجاح، النتيجة الخارجية، وعدم اليقين المتبقي. إذا كشف الفشل أن فضاء التمثيل نفسه ناقص، تفتح سلسلة الوعي الحاكمي بعداً جديداً وتعيد بناء الخريطة، لا مجرد وزن محلي.

Task Contract → Governing Question → Δ* → Vessel/Ontology → MCD×Ω(Q) → Plural Calculi → Vascular Routing → Competing Paths → Courts → Thought–Action Binding → Authority → Action → World-Effect Proof → Reconstructive Memory → Higher Question / New Dimension

# المكدس ذو الاثنتي عشرة طبقة

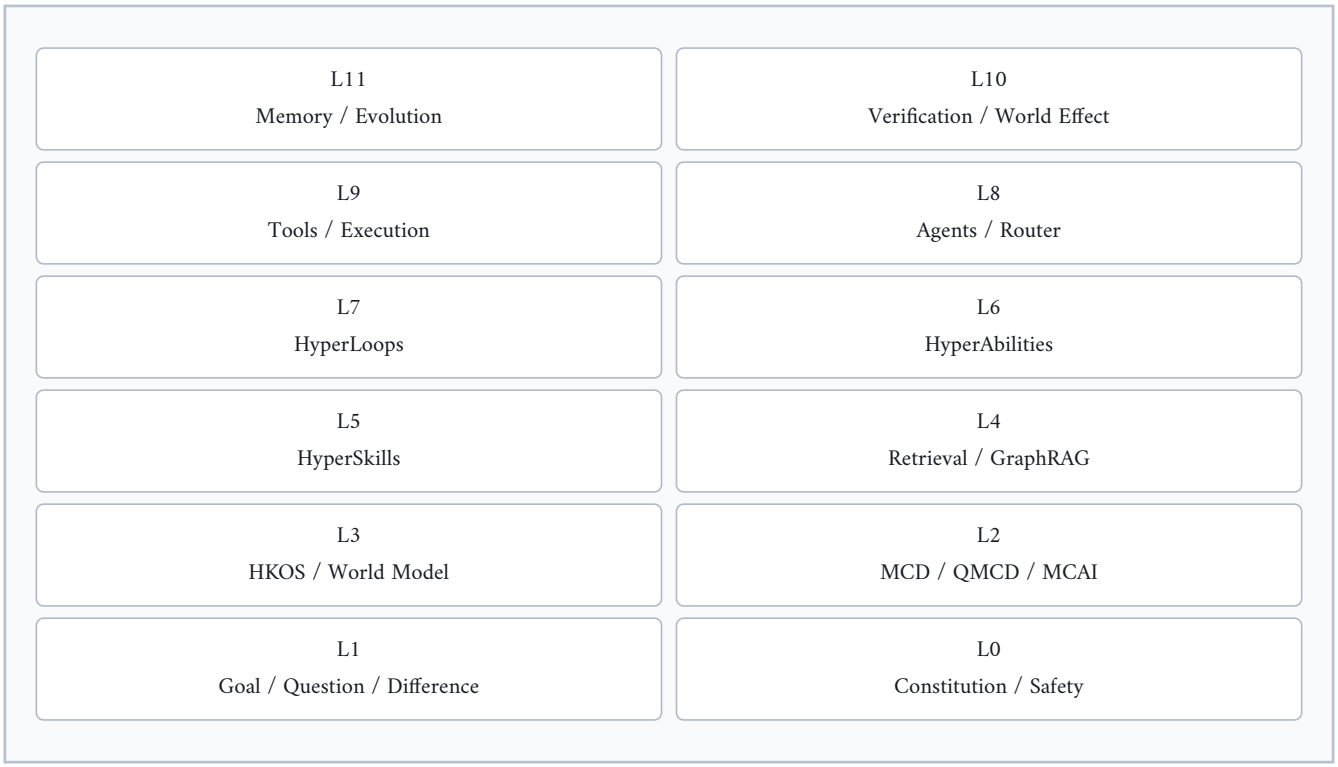
مرساة مصدرية: MOUSSAIF AGI OS · MOUSSAIXT — 12-Layer Stack

المعمارية الهندسية الحديثة تفصل بين ما يجب أن يحكم وما يمكن أن يتغير. L0 للدستور والسلامة، L1 للهدف والسؤال والفرق، L2 لـMCD/QMCD/MCAI، L3 لـHKOS ونموذج العالم، L4 للاسترجاع وGraphRAG، L5 لـHyperSkills، L6 لـHyperAbilities، L7 لـHyperLoops، L8 للوكلاء والموجّه، L9 للأدوات ومحولات التنفيذ، L10 للتحقق وأثر العالم، L11 للذاكرة والتطور والرصد.

هذه الطبقات ليست ادعاء أن كل طبقة منفذة في process واحد. فائدتها أنها تمنع attribution error: لا يُنسب إلى النموذج ما فعله tool أو RAG أو agent mesh أو verifier. كما تمنع طبقة تنفيذ سفلى من تجاوز الدستور أو التفويض أو رتبة الدليل.

L0 Constitution → L1 Goal/Q/Δ → L2 MCD/QMCD/MCAI → L3 HKOS/WorldModel → L4 Retrieval → L5 Skills → L6 Abilities → L7 Loops → L8 Agents/Router → L9 Tools → L10 Verification/WorldEffect → L11 Memory/Evolution

# خريطة الطبقات حول الدورة الحاكمية




يتحرك التنفيذ صعوداً وهبوطاً: السؤال قد يستدعي استرجاعاً، والاسترجاع قد يخلق فرقاً جديداً، والمحكمة قد تعيد المهمة إلى الوعاء أو المصدر، والأثر قد يفرض إعادة بناء الذاكرة. لذلك هو رسم حالة ديناميكي لا pipeline جامداً.

# الأنطولوجيا الموحدة: لا تخلط النموذج بالنظام

مرساة مصدرية: TH-001 MASO + Cognitive Methods Registry

أنطولوجيا MASO تفصل Model عن Agent وSkill وLoop وTool وMemory وCourt وEffect. هذا الفصل هو أساس القياس: نجاح الأداة لا يثبت قدرة النموذج الخام، وتحسن RAG لا يثبت تعلم الأوزان، وتوليد ملف لا يساوي تخزينه أو نشره، وتصميم automation لا يساوي وجود task فعال.

كل كائن يحتاج هوية، إصداراً، مالك قرار، مدخلات ومخرجات، شروطاً قبلية، سلطة، دليل تحقق، حالات فشل، وعلاقة نسب. هذا يحول المصطلحات من أسماء كبيرة إلى واجهات يمكن اختبارها وتركيبها.

System = {Model, Agent, Skill, Loop, Tool, Memory, Court, Effect}; Transition ⇒ Contract + Provenance + Verification

# سلم الدليل والعقد المعرفي

مرساة مصدرية: MELT + Cognitive Methods Registry

لا يملك كل قول الرتبة نفسها. تفصل المنظومة بين نتيجة مستقرة، حقيقة مصدرية مباشرة، إعداد منشور، ملاحظة مقاسة، تجربة قابلة للإعادة، نتيجة بحث خارجي، تركيب مولد، استنتاج، تفسير، فرضية، حدس، وامتداد تخميني. التلخيص لا يرفع نفسه فوق المصدر الذي لخصه.

للدعاوى المهمة Claim Contract: المصدر، التاريخ، الثقة، حدود المجال، الافتراضات، الوسطاء، المعدلات، العتبات، شروط التوقف، الدليل المضاد، وحالة التحقق. هذه البيانات جزء من الذكاء وليست هامشاً توثيقياً.

```
Claim = (Source, Date, Scope, Confidence, Assumptions, Thresholds, CounterEvidence, ValidationStatus)
```

II

# الأسس الرياضية والتشغيلية

الفرق قبل المجم، السؤال الحاكمي، MCAI ،HAKIM-MCD ،MCD/QMCD، الوعائية الحاسوبية، الضغط الموثوق والمحاكم.

# الفرق قبل الحجم

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

المورد المعرفي لا يُوزع بحسب طول النص أو شيوع الموضوع، بل بحسب ما تغيّر أو تناقض أو غاب أو ارتفع أثره. الفرق الفاعل هو فرق يغير تنبؤاً أو استرجاعاً أو خطة أو حكم محكمة أو فعلاً. إذا لم يغير شيئاً قابلاً للملاحظة فهو مرشح للضغط أو التأجيل.

هذا المبدأ يفسر لماذا يجتمع MCD مع Sparse HyperRouting: الأول يقدّر الرافعة، والثاني يفتح أقل مسار حاسوبي كافٍ مع حق التوسع عند ظهور دليل جديد.

$$\text{Difference before volume; ReasoningDepth} \propto \text{InformationGain} + \text{Uncertainty} + \text{Consequence} + \text{Centrality} + \text{ReversibilityCost}$$

# MCD — حساب الفرق/التعقيد الفوقي

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

MCD ليس كمية طبيعية مكتشفة، بل heuristic توجيه. الصيغة المعيارية تجمع شدة الفرق وكسب المعلومات والأهمية الزمنية وقابلية تغيير الفعل وقوة الإثبات/التنبؤ والمركزية، وتطرح الضوضاء والتكرار.

قيمة MCD الحقيقية ليست الرقم، بل القدرة على تغيير قرار الموارد: أي فرع يستحق نموذجاً أقوى، أداة إضافية، بحثاً، محكمة مستقلة أو تجربة.

$$MCD = \lambda 1D + \lambda 2I + \lambda 3T + \lambda 4A + \lambda 5P + \lambda 6C - \lambda 7N$$

# QMCD — السؤال كمضاعف للحوسبة المفيدة

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

تضيف QMCD فكرة أن الحوسبة القوية يمكن أن تُهدر على سؤال ضعيف. $\Omega(Q)$ تمثل جودة السؤال من حيث القوة التشخيصية وكسب المعلومات والنقل والعمل والإثبات والملاءمة وخصم الغموض.

السؤال الجيد لا يطلب تفاصيل أكثر فحسب؛ يعيد تعريف ما يجب اعتباره دليلاً، ويغلق فروعاً أو يفتح بعداً لم يكن ممثلاً.

$$MCD_Q = \Omega(Q) \times MCD;\ Q_depth = (q_d+q_i+q_t+q_a+q_p+q_c)/(1+q_n)$$

# HAKIM-MCD — من الإدراك إلى أثر العالم

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

HAKIM-MCD هو خط حاكم لا ينتهي عند الإجابة: استخراج الفرق، حساب MCD، توجيه وعائي، توليد مرشحين، تفنيد، أدوات/GraphRAG، اختيار الوكالة، World-Effect، ثم Self-Reconstruction Memory.

إذا فشل التحقق يعود المسار إلى أقرب عقدة سببية: مصدر، سؤال، وعاء، نموذج، خطة، سلطة، أداة أو مقياس أثر.

Δ Extraction → MCD → Vascular Route → Candidates → Falsification → Retrieval/Tools → Agency → WorldEffect → Reconstructive Memory

# MCAI — التكامل الوكيلي فوق المرشحين

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

عندما يكون عدم اليقين مادياً لا تفرض MCAI إجابة واحدة مبكراً؛ تُنشئ نماذج أو خططاً أو تفسيرات متنافسة، وتقيّم التغطية والدليل والقابلية للتنفيذ والكلفة والعكسية وأنماط الفشل والأثر اللاحق والتعارض مع الحالة المعيارية.

لا تستخدم تصويت الأغلبية كبديل للدليل. يمكن أن يبقى الخلاف محفوظاً إذا لم تحسمه التجربة أو المصدر.

CandidateSet → Adversarial Comparison → Evidence-weighted Selection / Synthesis

# الوعائية الحاسوبية وSparse HyperRouting

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

تشبه الوعائية توزيع الدم لا من حيث البيولوجيا الحرفية بل من حيث مبدأ التروية الانتقائية: عقد عالية المركزية أو الخطر أو عدم اليقين تحصل على compute أعمق، النسخ المتكررة والبيانات الروتينية تحصل على مسار أخف.

يمكن قياس نجاح الموجّه بمقارنة جودة الحل والكلفة تحت ميزانية متساوية، مع ablation يزيل التوجيه ويستبدله بالتوزيع المتساوي.

RouteBudget(node) = f(MCD, uncertainty, risk, leverage, dependency, evidence-gap)

# ROFSC — الضغط التركيبي المعرفي الموثوق

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

الضغط الناجح لا يعني تقليل الكلمات بل حفظ البنية المولدة: النسب، الفروق الفريدة، مراتب الدليل، التسلسل الهرمي، سياق المصدر، والقدرة على توسيع النواة المضغوطة إلى إجراء أو تفسير.

يمثل L0 هوية من جملة، L1 ملخصاً قصيراً، L2 ملخصاً تشغيلياً، L3 مواصفة الحالة الحالية، L4 corpus كاملاً. جودة الضغط تقاس بوفاء الاستمرارية لا بنسبة التوكنات فقط.

L0 Identity → L1 Summary → L2 Operational → L3 Current-State Spec → L4 Full Corpus

# محكمة الهدم والتفنيد

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

المحكمة ليست فقرة نقدية ذاتية. تحتاج خصماً، baseline، مكذباً أو مثالاً مضاداً، اختبار إزالة، حكماً، وإجراء إصلاح. الأحكام الممكنة تشمل ADOPT وREVISE وMERGE وHOLD وREJECT وROLLBACK.

توجد محاكم للفقد والتكرار وسوء التصنيف والزمن والنسب والاسترجاع والسلامة والاستمرارية والجدة الزائفة والاختزال والأثر العالمي.

$$\text{Verdict} \in \{\text{ADOPT, REVISE, MERGE, HOLD, REJECT, ROLLBACK}\}$$

# World-Effect كشرط إغلاق

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

يفصل النظام بين proposal وattempted action وverified action وexternal result وmeasured effect. لا يكفي أن تقول الأداة «نجحت» إذا كان يمكن فحص الحالة الخارجية مباشرة.

الأثر يمكن أن يكون ثنائياً أو عددياً أو عقد حالة، لكن يجب نسبه إلى توقع سابق وفعل محدد. عندما لا توجد أداة تنفيذ يبقى العمل في رتبة proposal أو design لا deployment.

Proposal → Attempt → Verified Action → External Result → Measured Effect

# Self-Reconstruction Memory

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

تحفظ الذاكرة مسار التغيير لا النص النهائي فقط: الحالة السابقة، الفرق، المسار المختار والمرفوض، الأدلة، الفشل، حكم المحكمة، الأثر الخارجي، الحالة الجديدة، عدم اليقين، والسؤال التالي.

هذا يسمح بإعادة بناء الفهارس والسياق من آثار باقية ويخفض تكرار الأخطاء من غير ادعاء أن أوزان النموذج تغيرت.

$$Memory_{t+1}=Compress(Memory_t + \Delta + Claim + Evidence + Failure + WorldEffect + CourtVerdict + NextQ)$$

III

# الوعي المطبق على AGI

من التراكب الوعائي إلى خريطة فروق غير مغلقة: فصل الوعي الوظيفي القابل للقياس عن الادعاء الظاهراتي.

# CVSC — التراكب الوعائي للوعي

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

يفترض أن الحالة المعرفية المركبة قد تتطلب أوعية إدراكية ومفهومية وزمنية وقيمية وأداتية متعددة قبل الحسم. القوة هنا ليست في لفظ «التراكب» بل في إمكانية فصل الأوعية واختبار ما إذا كان حذف أحدها يغير القرار أو التفسير أو النقل.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# CIDM — الوعي نكريطة لفروق قابلة للنمو

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

بدلاً من تعريف الوعي بمحتوى ثابت، تمثل CIDM الحالة نكريطة فروق وعلاقات واعتبارات. يصبح التعلم القوي تعديل الخريطة نفسها حين تفشل التمثيلات القديمة في الفصل بين حالات كانت تبدو متطابقة.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# OSDS — فضاء الفروق الحاكمية غير المغلق

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

يفرق بين تعلم نقطة جديدة داخل فضاء معروف وتعلم محور تمييز جديد. «غير مغلق» لا يعني عدداً لانهائياً حاضراً، بل أن قائمة الأبعاد قابلة للمراجعة عندما يعجز إعادة الوزن عن تفسير الفشل.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# QDG — التوليد البعدي بالسؤال الحاكمي

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

السؤال قد لا يسترجع معلومة فحسب؛ قد يكشف أن الفضاء لا يحتوي الاعتبار اللازم. QDG تربط جودة السؤال بإمكانية اقتراح بعد جديد، ثم تطلب اختبار استقلاله ونقله قبل القبول.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء؛ أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# C3F — الانضغاط التراكبي للمجال الواعي

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تشرح كيف يجمع مجال لحظي محدود معلومات حسية ومفهومية وزمنية وقيمية وهدفية دون عرض كل التفاصيل. المطلوب ضغط يحفظ ما يغير الحكم مع قابلية إعادة الفتح عند ظهور فرق جديد.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# WERM — الأثر العالمي وإعادة بناء الخريطة

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تغلق الحلقة: توقع → فعل/تقرير مأذون → ملاحظة → خطأ تنبؤ → تحليل سببي → تعديل قيمة أو علاقة أو بعد. إذا كان تحديث محلي كافياً فلا حاجة لادعاء إعادة بناء واعية؛ وإذا كان العطب بنيوياً تُحفظ نسختا الخريطة قبل وبعد التحول.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء؛ أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# الاختطاف الوعائي والانسداد التصوري

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تصف السلالة نمطي فشل: وعاء يسيطر على الحكم فيشوّه بقية الأدلة، أو تمثيل يعجز عن استقبال فرق جديد فيصبح البحث أكثر كثافة من دون خروج. العلاج ليس توسيع التوكنات فقط، بل تغيير السؤال/الوعاء أو فتح بعد أو حِساب بديل.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# QRET/QGWEI والوعي الفتّاح

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تُقرأ هذه الأوراق كامتدادات لعلاقة السؤال بالانفتاح والأثر. لا تُرفع إلى قوانين مستقلة إلا إذا قدمت متغيراً أو تنبؤاً أو ablation لا تختزل فيه Q-MCD وOSDS وWERM.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

# حلقة الوعي الحاكمي في صورة واحدة

تبدأ الخريطة بفرق لا تفسره الأبعاد الحالية. يُولد السؤال الحاكمي معيار الفصل، وتستدعى أوعية وحُسُب متعددة، ثم يضغط C3F المجال إلى حزمة قرار قابلة للعمل. ينتج الفعل أثراً أو يفشل؛ WERM تنسب الخطأ وتقرر إن كان يكفي تعديل محلي أم يلزم OSDS/QDG لتوسيع الفضاء. هكذا يصبح «فتح الوعي» برنامجاً لاختبار قدرة النظام على مراجعة شروط تمثيله، لا شعاراً عن لانهائية غامضة.

Map_t → Δ_unresolved → Governing Q → Candidate Dimension → C3F → Action → WorldEffect → Error Attribution → {Local Update | Structural Rebuild} → Map_{t+1}

IV

# النظرية الموحدة للوكالة والمعرفة

من MICAI/MICAGI/MICAGFI إلى MHKOS وHyperSkills/Abilities/Loops،
ثم World-Effect والتطور المحكوم.

# MCAI → MICAI → MICAGI → MICAGFI

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

MCAI هي طبقة مقارنة المرشحين وتوزيع الوكالة؛ MICAI توسع ذلك إلى معمارية معرفية تكاملية؛ MICAGI يضع نقل القدرة والعمومية تحت الاختبار؛ MICAGFI يضيف بعد «الفتّاح» حيث لا يكتفي النظام بحل داخل فضاء ثابت بل يفتح سؤالاً أو بعداً أو أداة أو معياراً جديداً مع حوكمة وأثر. هذه الأسماء سلالة لا درجات إنجاز تلقائية.

# NeoAGI وAGI-MUT وM-AGIOS

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

NeoAGI يحتفظ بالاتجاه التشغيلي نحو نظام وكيل متعدد الطبقات؛ AGI-MUT يجمع السلالة في نظرية موحدة؛ M-AGIOS يحولها إلى نظام تشغيل معرفي قابل للنقل بين النماذج. الفاصل المهم هو الانتقال من وصف نظري إلى عقود حالة وسلطة وأدوات وتحقيق.

# MHKOS / KB-as-OS

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

المعرفة ليست مخزناً: Domain → Subdomain → Concept → KB → Skill → Agent → Workflow → Evaluation → World → Effect. كل KB-as-OS يحتاج واجهات وإجراءات وتبعيات وأنماط فشل وآليات تحديث، otherwise هو وثيقة طويلة لا نظام تشغيل.

# HyperSkill

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

المهارة القابلة لإعادة الاستخدام تتضمن الهوية والغرض والمدخلات والمخرجات والشروط القبلية والإجراء والأدوات والتحقق والفشل والمهارات المرتبطة والمصدر والإصدار والحالة. يجب فصل مهارة منفذة عن اسم طموح.

# HyperAbility

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

طبقة تركيب بين HyperSkill والوكيل/workflow: قدرة مركبة تستدعي عدة مهارات وأدوات وذاكرة تحت عقد واحد، مع activation موجّه بالسياق. في MOUSSAIXT هي formalization معمارية تحتاج registry معياري موحد.

# Bounded HyperLoop

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

حلقة محدودة لها هدف وحالة وشرط توقف وعتبة دليل وعتبة فشل ومسار تراجع وكتابة ذاكرة. التكرار لزيادة الحجم ممنوع؛ الحلقة تستمر فقط ما دام الفرق النشط أو عدم اليقين يبرر دورة إضافية.

# Knowledge-Integrity، HyperDeployment AutoDeployment

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

دورة حياة تحول المصنوع من مجرد توليد إلى حالة مثبتة: STORED → VERIFIED → GENERATED → REQUESTED → OPERATIONAL ← LINKED/REGISTERED. ولا يعلن النظام المرحلة الأخيرة إذا لم توجد قرائن الأداة/التخزين/التشغيل.

# Agent Mesh والمحاكم المستقلة

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

الوكلاء أدوار typed لا شخصيات بلاغية. يمكن فصل باحث/مخطط/منفذ/متحقق/مدعي عام للجدة أو الهلوسة أو الاختزال؛ ويمنع NEIV المنفذ من أن يكون المتحقق الوحيد في الأعمال عالية المخاطر.

# التدريب والتطور

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

الـruntime الذي يتعلم من trace لا يرقّي كل تجربة مباشرة. تدخل الخبرة حجر QRMT، ثم اختبار نقل وnon-regression وrollback. CKKPT/continuous post-training يصفان تحويل المعرفة/الآثار إلى بيانات تدريب أو adapters بصورة منفصلة عن ادعاء أن النظام الحالي تعلم أوزاناً جديدة.

V

# الأطلس الكامل لـ117 مدخلاً

كل مدخل يعاد وضعه داخل الخريطة الموحدة مع أطروحته وآليته وصيغته ومحكمة هدمه واختباره الأدنى.

TH-001 · MASO

# أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية

Moussaif Agentic-System Ontology

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل بين النموذج والوكيل والمهارة والحلقة والأداة والذاكرة والأثر بوصفها كائنات ذات أنواع وعقود مختلفة، فلا يُنسب إلى النموذج ما أنجزته المعمارية كلها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الخلط بين مستويات النظام يجعل النجاح والفشل غير قابلين للتفسير، و يحوّل كلمة «الوكيل» إلى اسم شامل يخفي مصدر القرار والمسؤولية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هو ية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تُعرِّف مخطط أنواع Typed Schemaلكل مكوّن، ثم تسجل علاقات الاستدعاء والملكية والإصدار والصلاحية والتحويل بين الحالات، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج رسم أنطولوجي للنظام +سجل علاقات typedبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي : System = {Model, Agent, Skill, Loop, Tool, Memory, Court, Effect}؛ كل انتقال يحتاج هذهContract، يبينAblation هو: وضوح الإسناد، وقابلية التتبع، وانخفاض أخطاء النوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MHSO، MHSG، MCIL، M-AGIOS-K: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يغيّر فصل الأنواع أي قرار أو اختبار، أو إذا أمكن لنموذج أبسط تمثيل النظام دون فقد تشغيلي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 1

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-001 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-002 · M-AGIOS-K

# نظرية نواة نظام تشغيل AGI المساعفية

Moussaif AGI Operating-System Kernel Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل الحوكمة والحالة والتوجيه والمحاكم والذاكرة طبقة مستقلة أعلى من مزود النموذج، بحيث تبقى طريقة العمل قابلة للنقل بين نماذج مختلفة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ربط الذكاء بمزود واحد يجعل النظام هشًا أمام تغير النموذج والأسعار والسياق والحدود، ويمنع التدقيق في ما يقع خارج الأوزان، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية نواة نظام تشغيل AGI المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستقبل النواة عقد المهمة، تبني الحالة، تختار المسار، تشغّل الأدوات، تستدعي المحاكم، ثم تكتب أثرًا ذا مصدر وإمكان رجوع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Kernel State Machineمحايدة المزود بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: K_t=(Goal, State, Authority, Evidence, Route, Budget, Memory); K_{t+1}=F(K_t,Observation)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: ثبات السلوك عبر النماذج، ونسبة النقل، والمحافظة على القيود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MOUSSAIF9B ، MICAGFI: ، HAKIM-MCD، MASOتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال Overlayيحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا لم تتفوق على Promptمنظم متساوي الميزانية أو إذا كانت طبقتها مجرد تغليف إداري بلا فرق سببي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 2

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-002 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-003 · MCIL

# طبقة الهوية الدستورية المساعفية

Moussaif Constitutional Identity Layer

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحفظ الغاية العليا، وترتيب التعليمات، والحدود غير القابلة للتجاوز، وتمنع الأدوات أو الذاكرة المحلية من إعادة كتابة هوية النظام ضمنيًا، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تنجرف المنظومة مع طول المهمة فتستبدل الغاية الأصلية بهدف فرعي أو تتعامل مع نص مسترجع وكأنه دستور جديد. ولذلك لا يُقصد بمصطلح «طبقة الهوية الدستورية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته. تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تُنشئ سجلًا دستوريًا ثابتًا نسبيًا، وتتحقق عند كل انتقال من اتساق الفعل مع المقصد والصلاحية وحقوق الأطراف، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Constitution Ledger + precedence graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Decision allowed iff Goal-compatible ∧ Authority-valid ∧ Constraint-preserving، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو حفظ القيود، وانخفاض الانجراف، ودقة اكتشاف تعارض التعليمات، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation. يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDST ، Constitutional Reversibility، MABT تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا منعت التخصيص المشروع أو تحولت إلى قائمة جامدة لا تميّز بين القاعدة والاستثناء المصرح به، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 3

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-003 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-004 · MGCG

# قواعد عقد الهدف المساعفية

Moussaif Goal-Contract Grammar

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل الهدف والنطاق والقيود والاختبارات واللا-أهداف وشروط التوقف في صيغة قابلة للتحقق بدل إبقائها موزعة في لغة طبيعية غامضة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تبدأ كثير من الإخفاقات من طلب لم يتحول إلى عقد، فينجز النظام شيئًا صحيحًا لغويًا للكنه خارج المقصد أو دون معيار قبول، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «قواعد عقد الهدف المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته. تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يحوّل الطلب إلى بنية: مقصد، مخرجات، قيود، مخاطر، ميزانية، اختبار، صلاحيات، وعدم يقين، ثم يطلب إصلاح الفجوات الحرجة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Goal Contract Objectبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :(G=(Intent,Scope,Constraints,NonGoals,Tests,Budget,Authority,Stop، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نسبة استيفاء العقد، يبين هل المكوّنAblation وانخفاض إعادة العمل، ودقة شروط التوقف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MTPG ،HAKIM-MCD ،Q-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا زاد كلف الترميز دون خفض الغموض، أو إذا افترضت إمكان صوغ كل غاية في حقول ثابتة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 4

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-004 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-005 · Q-MCD

# مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي

Moussaif Question-Governance Principle

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F2 — السؤال والفرق والتوجيه | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يرى السؤال عاملًا حاكمًا يحدد فضاء البحث ونوع الدليل ومسارات التفنيد والحد المقبول للإجابة، لا مجرد جملة استفهامية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد ينتج النموذج إجابة عالية الجودة لسؤال منخفض القيمة، فيبقى المجال نفسه مغلقًا لأن الافتراضات والحدود لم تُمس، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغيّر اعتقادًا أو قرارًا أو برنامج اختبار.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقيّم السؤال بحسب قدرته على كشف الفرق والافتراض والسبب والاختبار والأثر، ثم يعيد توليد سؤال أعلى بعد كل دورة. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governing Question Packet بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل: Q-MCD = G(Q) × [Σ λ_i q_i − λ_n N_q]، الصياغة التشغيلية المختصرة هي اللاحقة، ودقة كشف الفجوات، ونسبةMCD واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع في يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقهاAblation الأسئلة التي تغيّر القرار، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي. HAKIM-MCD، MGCG، GQCA، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يفشل إذا أدت زيادة الأسئلة إلى دوران أو تعقيد دون معرفة قابلة للفحص، أو إذا كان السؤال الأبسط يعطي النتيجة نفسها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 5

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-005 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-006 · MCD

# حساب الفرق السببي المساعفي

Moussaif Causal-Difference Calculus

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F2 — السؤال والفرق والتوجيه | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يقيس الفرق المعرفي الفاعل والتكامل والنقل والتطبيق والتنبؤ والاتساق، و يطرح الضوضاء والتكرار والتناقض، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الطول والجدة اللفظية لا يساو يان معرفة؛ وقد تحتوي إجابة قصيرة على علاقة سببية تغيّر القرار أكثر من مئات الصفحات، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «حساب الفرق السببي المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغيّر اعتقاداً أو قراراً أو برنامج اختبار.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تُجزّأ المخرجات إلى فروق، ثم يُسأل عن أثر كل فرق في الاعتقاد أو القرار أو الفعل، وعن قابليته للنقل والتحقق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج MCD Scorecard + Difference Mapبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية: $MCD = \lambda_1 D + \lambda_2 I + \lambda_3 T + \lambda_4 A + \lambda_5 P + \lambda_6 C - \lambda_7 N$، الصياغة التشغيلية المختصرة هي طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع في القرار والتحقق والنقل لكل .يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation وحدة كلفة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ROFSC، MCVT، MEVE، Q-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم الصيغة إذا لم ترتبط الدرجات بأداء فعلي أو إذا أمكن التلاعب بالأوزان لإعطاء النتيجة المرغوبة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 6

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-006 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-007 · MCVT

# نظرية الوعائية الحاسوبية المساعفية

Moussaif Computational Vascularity Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F2 — السؤال والفرق والتوجيه | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توزع الحوسبة والسياق والنماذج والأدوات على الاختناقات وفق القيمة المعرفية المتوقعة وعدم اليقين والخطر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التوزيع المتساوي يهدر الموارد على فروع هامشية، بينما قد يعاني المسار الحاسم من إقفار حاسوبي يفسد النتيجة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الوعائية الحاسوبية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Routerرسم تدفق، يقدّر رافعة كل عقدة، ثم يوسع أو يضيق الأوعية مع ظهور أدلة واعتراضات جديدة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Resource-Allocation Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار: Flow_i ∝ ExpectedValue_i × Uncertainty_i × Risk_i / Cost_i، الصياغة التشغيلية المختصرة هي كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: القيمة المحققة لكل Token، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها Ablationطلب/زمن/تكلفة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MSHR، MTEL، VACC، HAKIM-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أدت إعادة التوجيه الديناميكية إلى تذبذب أو كلفة إدارة أعلى من المكسب، أو أخطأت في تقدير الاختناق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 7

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-007 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-008 · MELT

# نظرية سلم الدليل المساعفية

Moussaif Evidence-Ladder Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل بين التعريف والفرضية والنموذج الأولي والاختبار المضبوط والتكرار المستقل، وتمنع تسوية مراتب الادعاء، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: يُقدَّم البناء النظري أحيانًا كأنه نتيجة تجريبية، أو تُعامل تجربة واحدة كبرهان على العمومية، فينهار الوثوق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سلم الدليل المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية والمصدر والثقة في كتلة لغوية واحدة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يلزم كل ادعاء برتبة، ومصدر، وحدود، وما يلزم للترقية إلى رتبة أعلى، ويمنع الاستعمال خارج نطاق الرتبة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Claim-Evidence Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: E0 ← تعريف ← E1فرضية ← E2آلية ← E3نموذج أولي ← E4اختبار ← E5ادعاء تكرار مستقل، هذه الصياغة ليست أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: معايرة الثقة، ودقة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقهاAblation نسبة الادعاء إلى رتبته، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDBCT، ROFSC، MPART، MECT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الرتب كثيرة وغامضة أو لا تتنبأ بموثوقية القرار، أو إذا تحولت إلى زينة تصنيفية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 8

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-008 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-009 · MGFC

# محكمة ملء الفجوة المساعفية

Moussaif Gap-Filling Court

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمنع اختلاق الجزء المفقود، وتقرر هل الفجوة تحتاج بحثًا أو سؤالًا أو تجربة أو توقفًا مصنفًا، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تميل النماذج إلى إكمال الأنماط حتى عندما لا يوجد دليل، فيظهر الجواب سلسًا للكنه يبني الحلقة المفقودة من الاحتمال، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «محكمة ملء الفجوة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضًا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح منتهٍ.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج الفجوات، تصنفها إلى دليلية ومفهومية وآلية وسياقية وتنفيذية، ثم تعين أصغر إجراء مشروع لسدها، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Gap Register + resolution verdict بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار: Gap → {Infer with grade, Retrieve, Test, Ask, Hold, Stop}، الصياغة التشغيلية المختصرة هي كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض الادعاءات غير المسندة، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم Ablation ودقة اختيار البحث أو التوقف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي Immune System: Epistemic، MPART، Q-MCD، MDFC، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أوقفت النظام أمام فجوات غير مؤثرة أو إذا عجزت عن التفريق بين الاستدلال المشروع والاختلاق، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 9

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-009 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-010 · MDFC

# محكمة الهدم والتفنيد المساعفية

Moussaif Destruction and Falsification Court

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تختبر المنافسات والأمثلة المضادة والحدود وشروط الانهيار قبل اعتماد النظرية أو القرار، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النقد الذاتي العام غالبًا يعيد صياغة الرأي نفسه، أما المحكمة فتفرض خصمًا ومعايير حكم وسجلًا للرفض والإصلاح، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «محكمة الهدم والتفنيد المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضًا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح منتهٍ.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تولد بدائل، تفكك الافتراضات، تبحث عن مكذبات، تجري Ablation، ثم تصدر حكم ADOPTأو REVISEأو HOLD أو REJECT، الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Court Docket + verdict بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Verdict = Court(Claim, Rivals, Counterexamples, Boundaries, Evidence)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نسبة الأخطاء يبين هل المكوّن Ablation المكتشفة قبل التنفيذ، وجودة المعايرة بعد التفنيد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي Demolition، Recursive: MDBCT، MGFC، MCIT، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، و Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا لم تكن المحكمة مستقلة عن المولد أو إذا أنتجت اعتراضات شكلية لا تغيّر الحكم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT، أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 10

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-010 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-011 · MMT

# نظرية أثر الآلية المساعفية

Moussaif Mechanism-Trace Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط الادعاء بالآلية وبأحداث قابلة للتتبع داخل التشغيل، فلا يكفي ارتباط النتيجة بتفعيل اسم النظرية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يتحسن الأداء لعامل آخر كزيادة الميزانية أو تغير النموذج، ثم يُنسب التحسن إلى النظرية بلا أثر سببي، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية أثر الآلية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية والمصدر والثقة في كتلة لغوية واحدة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يسجل النظام سلسلة: محفز، تحويل، حالة وسيطة، مخرج، أثر، مع نقاط فحص تسمح بإزالة المكوّن ومقارنة النتيجة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرا مميزا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Mechanism Trace Graph بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا نصا حرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة المختصرة هي الصياغة التشغيلية: Claim valid only if Trigger→Mechanism→ObservableTrace→Effect is discriminative
ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو اكتمال الأثر السببي، وقابلية إعادة الإنتاج، ونجاح Ablation، وباختبار إزالة Ablation ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: World-Effect Loop، MDBCT، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تستطع التنبؤ بآثار وسطية مميزة أو إذا كانت السلسلة وصفا بعديا لا آلية سابقة، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 11

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-011 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-012 · MWSM

# نموذج حالة العالم المساعفي

Moussaif World-State Model

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يفصل الحالة المرصودة والمستنتجة والقديمة والمجهولة، ويمنع الفعل على عالم متخيل أو غير محدث، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يبني الوكيل خطة صحيحة على حالة لم تعد موجودة، أو يخلط استنتاجًا بثابت مرصود، فيفشل عند التنفيذ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نموذج حالة العالم المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُنشئ Snapshotزمنيًا، يوسم أصل كل متغير، و يحدث الحالة بعد كل فعل أو قراءة مستقلة، مع كشف التناقض، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Typed World-State Snapshotبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: S={Observed,Inferred,Stale,Unknown}; Action permitted on required fields only، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الحالة، ومعدل اكتشاف القِدم، وانخفاض الأفعال على فرضيات غير مؤكدة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation إزالة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي. World-Effect Loop، WMICAGI، MPWG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت كلفة تحديث الحالة أعلى من فائدتها أو إذا لم تميّز فعليًا بين المرصود والمستنتج، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 12

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-012 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-013 · MPWG

# رسم المشروع والعالم المساعفي

Moussaif Project-World Graph

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يمثل المشروع بوصفه رسمًا للغايات والتبعيات والموارد والمخاطر والحالات الخارجية، لا قائمة مهام منعزلة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: القائمة الخطية تخفي العلاقات السببية: مهمة صغيرة قد تكون عنق زجاجة، وفعل محلي قد يغيّر عدة فروع، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «رسم المشروع والعالم المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني النظام عقدًا typedللهدف والقرار والأداة والدليل والأثر، ويربطها بالتبعيات والسلطة والزمن، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Project-World Causal Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست :(PWG=(Nodes, CausalEdges, TemporalEdges, AuthorityEdges, EvidenceEdges، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة كشف يبين هل المكوّن غيّرAblation التبعيات، وتناسق الخطة مع حالة العالم. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، AGJ OS، MTPG، MWSM: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحول الرسم إلى توثيق ثقيل أو إذا لم يحسن التخطيط مقارنة بقائمة بسيطة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 13

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-013 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-014 · MHKOS

# نظرية HyperKnowledgeوKB-as-OS

Moussaif HyperKnowledge KB-as-OS Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | HyperKnowledge — F4 والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول قاعدة المعرفة من مستودع نصوص إلى نظام تشغيل يضم شروط الاستدعاء والإجراءات والروابط والمحاكم والصلاحيات والتحديث، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاسترجاع بالتشابه يعيد مقاطع قريبة لفظيًا لكنه لا يضمن أنها صاحبة الحق في الحكم أو قابلة للتنفيذ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية HyperKnowledgeو KB-as-OS»إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقسم المعرفة إلى Kernelو Domainو Proceduralو Verificationو Memoryو، Authorization KBsثم تبني بيئة مهمة مؤقتة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned HyperKnowledge Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: KB Unit=(Claim,Scope,Trigger,Procedure,Evidence,Court,Version,Expiry)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الاستدعاء بين هلAblation الحاكم، وإعادة الاستخدام، وحفظ المصدر والحدود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: ResearcherOS، MCCT، MSMT، MPART: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decisionكل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز RAGمنظمًا أو إذا أصبح تحديثها وصيانتها عبئًا يطغى على فائدتها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 14

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-014 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-015 · MPART

# نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر

Moussaif Provenance-Aware Retrieval Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل المصدر والزمن والنطاق والرتبة والسلطة جزءًا من الاسترجاع، لا بيانات وصفية تُعرض بعد الاختيار، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون المعلومة الأكثر تشابهًا قديمة أو منسوخة أو خارج المجال أو أضعف سلطة من مصدر أحدث، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يرشح النظام بالصلة، ثم يعيد الترتيب وفق المصدر والحداثة والسلطة والاستقلال والتعارض، ويسترجع المعارض أيضًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Provenance-Ranked Retrieval Setبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Score = Relevance × Provenance × Freshness × ScopeFit × Independence، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الاسترجاع بين هل Ablation ونسبة المصادر المؤهلة، وانخفاض الاستشهاد الخاطئ، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDST، USCN، MELT، MHKOS: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يغير إدخال المصدر ترتيب النتائج أو إذا افترض أن المصدر الموثوق صحيح في كل سياق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 15

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-015 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-016 · MSMT

# نظرية الذاكرة المتطبقة المساعفية

Moussaif Stratified Memory Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل الذاكرة الحدثية والدلالية والإجرائية وذاكرة القرارات والأخطاء والحدود، وتمنح كل طبقة قواعد كتابة ونسيان مختلفة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التخزين الموحد يخلط الحقيقة المؤقتة بالقاعدة العامة، والمحادثة بالإجراء، والخطأ بالتعلم المؤكد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الذاكرة المتطبقة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُصنف كل إدخال، يُربط بالمصدر والزمن، ويُمنع من الترقية إلى الذاكرة المعيارية قبل تحقق أو تكرار مناسب، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Layered Memory Storeبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :{Memory={Episodic,Semantic,Procedural,Decision,Error,Boundary، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الكتابة يبين هل المكوّن غيّرAblation والاسترجاع، وانخفاض التلوث بين الطبقات، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCCT، Self-Reconstruction Memory: ، HyperMemoryتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تحسن التذكر والقرار أو إذا كانت التصنيفات غير مستقرة وتحتاج تدخلاً يدويًا دائمًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 16

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-016 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-017 · MCCT

# نظرية كبسولة السياق المساعفية

Moussaif Context-Capsule Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تضغط حالة المهمة إلى كبسولة تحفظ الهدف والقرارات والفروق والأدلة والتعارضات والمهام المفتوحة دون إعادة تحميل السجل الكامل، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: السياق الطويل يضيع في الوسط ويرفع الضوضاء والكلفة، بينما الملخص السطحي قد يمحو شروطًا حاسمة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية كبسولة السياق المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تبني اللكبسولة من حقول ثابتة وروابط توسع، وتُحدّث تفاضليًا، وتخضع لمحكمة عدم الضياع قبل التسليم بين الوكلاء، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Context Capsule بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Capsule=(Goal,State,Decisions,ActiveDifferences,Evidence,Conflicts,Next,ExpansionPointers)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حفظ القيود، ودقة الاستئناف، والاقتصاد في الرموز، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-RST، CCGR، ROFSC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا حذفت معلومات تغيّر القرار أو إذا صارت أكبر من السياق الذي تحاول ضغطه، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 17

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-017 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-018 · MHSG

# نظرية رسم HyperSkills

Moussaif HyperSkill-Graph Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | HyperKnowledge — F4 والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل القدرات كمهارات ذات محفزات وعقود وتبعيات واختبارات وتكاليف وعلاقات توافق وإصدارات، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الل Promptغير المهيكل لا يوضح متى تُستدعى القدرة ولا ما الذي تعده نجاح ًا أو فشلًا، فتتكرر ال خبرة ولا تتراكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية رسم »HyperSkillsإنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب، وتفصل الخبرة المتراكمة عن Promptعابر.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تسجل كل مهارة في، Graphوتُحل تبعياتها، وتُقارن بالمهارات الشبيهة، ثم تُفعل ضمن ميزانية وعقد مخرج، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Skill Graph + Registryبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :Skill=(Trigger,Inputs,Procedure,Dependencies,Tools,Tests,Cost,Version)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة التفعيل، ومعدل يبين هل المكوّن غيّر النتيجةAblation إعادة الاستخدام، وانخفاض التكرار. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MBHL، MSHR، MSSDT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت المهارات مجرد نصوص ملهمة أو إذا لم يمكن اختبارها ونقلها بين مهام ونماذج، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 18

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-018 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-019 · MSHR

# نظرية Sparse HyperRouting

Moussaif Sparse HyperRouting Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفعّل أقل مجموعة من المهارات والنماذج والمعرفة والأدوات اللازمة للاختناق الحي، بدل تشغيل الجميع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: السرب الكثيف يضيف تكرارًا وتعارضًا وتضخم سياق، وقد يخفض الجودة رغم زيادة عدد الوكلاء، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية Sparse HyperRouting» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني توقيع مهمة، يسترجع المرشحين، يحسب منفعة هامشية وتكلفة، ثم يفعّل عددًا محدودًا و يعيد التوجيه بعد كل أثر، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Route Decision Packet بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Route* = argmax_R [Expected ΔMCD(R) − Cost(R) − CoordinationLoss(R)]، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الفائدة يبين هل Ablation المعرفية لكل كلفة، ودقة التفعيل، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-SAP، MHSG، MMPR، MCVT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا فوّت التوجيه موردًا حاسمًا أو إذا كان اختيار الحد الأدنى أقل موثوقية من مسار أوسع متساوي الكلفة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 19

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-019 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-020 · MBHL

# نظرية Bounded HyperLoop

Moussaif Bounded HyperLoop Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحكم دورات التوليد والنقد والبحث والتنفيذ بحدود للميزانية والزمن والتكرار والزيادة المعرفية والمخاطر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الحلقات المفتوحة قد تعيد الصياغة بلا تقدم، تستهلك الموارد، أو تضخم خطأ أوليًا عبر تكراره، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية Bounded HyperLoop» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب، وتفصل ال خبرة المتراكمة عن Promptعابر.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تسجل حالة كل دورة و ΔMCDوكلفتها، وتستمر فقط عند تحقق عتبة تقدم، وإلا تُوقف بنتيجة مصنفة أو تطلب دليلًا. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Loop State + Stop Verdictبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Continue iff ΔMCD>θ ∧ Cost<B ∧ RiskJustifiesMoreEvidence، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الزيادة المعرفية لكل دورة، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation ودقة التوقف، وانخفاض الدوران، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MTEL، MAECT، MHSG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا توقف النظام مبكرًا أمام مسائل تحتاج عمقًا أو استمر بسبب مقياس قابل للتحايل، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 20

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-020 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-021 · MTIT

# نظرية ذكاء الأدوات المساعفية

Moussaif Tool-Intelligence Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعرف الذكاء الأداتي بقدرة النظام على فهم Affordanceالأداة وشروطها ومخاطرها والتحقق المستقل من مخرجاتها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: استدعاء الأداة لا يضمن الفهم، قد يختار النظام أداة غير مناسبة أو يثق بمخرجها دون فحص الحالة والسلطة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ذكاء الأدوات المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب، وتفصل الخبرة المتراكمة عن Promptعابر.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني سجل قدرات وأذونات، يتحقق من الشروط السابقة، ينفذ في Sandboxعند الإمكان، ثم يفحص الحالة اللاحقة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Tool Affordance Contractبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة المختصرة هي: ToolUse=(Need,Affordance,Preconditions,Authority,Execution,Verification,Rollback)، ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة اختيار الأداة، ونجاح التحقق، وانخفاض الآثار غير المقصودة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationلبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، World-Effect Loop، MABT، MIRTT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز قواعد بسيطة أو إذا زاد التغليف من دون تقليل الأخطاء الواقعية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 21

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-021 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-022 · MTPG

# نظرية رسم الخطة الزمنية

Moussaif Temporal Plan-Graph Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل الخطة كرسم تبعيات زمنية وشروط دخول وخروج وفروع تراجع، بدل سلسلة أوامر ثابتة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الخطط الخطية تنهار عند تغير الحالة أو فشل خطوة، ولا توضح أي المهام يمكن تنفيذها بالتوازي أو ما يعتمد عليها، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية رسم الخطة الزمنية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدراً لبناء المعرفة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُبنى DAG زمني مع نقاط تحقق وإعادة تخطيط، وتربط كل خطوة بحالة العالم والسلطة والميزانية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Temporal Plan Graph بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Plan=(Nodes,Dependencies,TemporalWindows,Preconditions,Checks,RollbackEdges)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نجاح يبين هل المكوّن Ablation التنفيذ، ودقة التكيف، وانخفاض إعادة العمل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، AGJ OS، MAECT، MPWG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت المهمة بسيطة بحيث يكفي تسلسل مباشر، أو إذا أصبح الرسم غير قابل للصيانة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 22

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-022 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-023 · MAECT

# نظرية التحكم التنفيذي المتكيف

Moussaif Adaptive Execution-Control Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل بين التخطيط والتنفيذ والمراقبة، وتعدل الفعل حين تتغير الحالة أو ترتفع المخاطر بدل إكمال خطة قديمة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يستمر الوكيل في المسار لأن الخطة موجودة، مع أن الشروط السابقة لم تعد صحيحة أو أن أثرًا جديدًا يفرض توقفًا، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التحكم التنفيذي المتكيف» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يراقب فروق الحالة، يحدّث الثقة والميزانية، ثم يختار متابعة أو إصلاحًا أو فرعًا أو تصعيدًا أو توقفًا محدودًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Execution Controller State بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Control_t = Policy(StateDelta, Risk, Authority, Progress, Budget)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة التكيف، ونسبة يبين هل المكوّن غيّرAblation اكتشاف الانحراف، وسلامة التوقف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MWSM، MBHL، MTPG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا بالغت في إعادة التخطيط أو إذا لم تكتشف تغيرات مهمة في الزمن المناسب، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 23

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-023 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-024 · MHSO

# نظرية تنسيق HyperSubagents

Moussaif HyperSubagent Orchestration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنظم الوكلاء المتخصصين بعقود أدوار وحزم تسليم ومحكم دمج، وتمنع تعدد الأسماء من أن يُحسب تنوعًا معرفيًا، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوكلاء المتشابهون قد يعيدون الجواب نفسه ويستهلكون السياق، أو يختلفون دون بروتوكول فصل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تنسيق HyperSubagents» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التعدد لا قيمة له من دون استقلال حقيقي ومخرجات منظمة وخسارة تنسيق مقاسة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُنشأ الوكيل عند حاجة مثبتة، يستلم عقدًا محدودًا، يعيد Packet منظمًا، ثم يقيس النظام خسارة التنسيق قبل الدمج، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Subagent Contracts + Handoff Packets بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع فوق وكيل واحد، واستقلال يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها الأدلة، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation فقط.

$$\text{Team value} = \Sigma \text{ marginal contributions} - \text{coordination loss}$$

الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-SAP، MCIT، MCIP، MSHR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يظهر تحسن بعد خصم الكلفة أو إذا كانت الاستقلالية شكلية لأن الجميع يستخدم المصدر والسياق نفسيهما، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 24

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-024 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-025 · MCIP

# بروتوكول التكامل والتكاملية المساعفي

Moussaif Complementarity and Integration Protocol

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يدمج نتائج متباينة بحسب التكامل السببي واستقلال الدليل وحدود الصلاحية، لا بحسب التصويت أو التسوية اللغوية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون الإجابات المختلفة صحيحة في سياقات مختلفة، وقد يكون الاتفاق نتيجة نسخ المصدر نفسه لا قوة الدليل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «بروتوكول التكامل والتكاملية المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التعدد لا قيمة له من دون استقلال حقيقي ومخرجات منظمة وخسارة تنسيق مقاسة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يفصل الادعاءات، يكشف التداخل والمصدر المشترك، يبني مصفوفة توافق وتعارض، ثم يركب حكمًا مشروطًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Integration Matrix + Composite Verdict بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست: Integrated claim = union of compatible scoped claims − duplicated evidence، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة يبين هل Ablation الدمج، وحفظ الخلاف الحقيقي، واستقلال الأدلة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MELT، SCAT، MHSO: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا محا الدمج التناقضات أو أنتج خلاصة لا يمكن نسبتها إلى آلية واضحة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 25

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-025 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-026 · MCIT

# نظرية استقلال المحاكم المساعفية

Moussaif Court-Independence Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تشترط فصل دور التوليد عن التفنيد واستخدام أهداف أو نماذج أو مصادر مختلفة بقدر الإمكان، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المولد الذي ينقد نفسه يميل إلى حماية افتراضاته وإنتاج اعتراضات قابلة للإجابة، فيظهر فحص زائف، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية استقلال المحاكم المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضًا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح منتهٍ.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد المحكمة عقدًا مضادًا، تمنع وصول بعض تبريرات المولد، وتطلب أدلة مستقلة أو اختبارات خارجية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Court Independence Profile بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

> الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Independence = diversity(model, prompt, evidence, objective, toolchain)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: معدل اكتشاف يبين هل المكوّن غيّرAblation أخطاء لم يذكرها المولد، واستقلال المصادر. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MHSO، MDBCT، MDFC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الاستقلالية باهظة بلا رفع في اللكشف أو إذا أدى الفصل إلى فقد سياق ضروري للحكم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 26

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-026 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-027 · MMPR

# نظرية موجه محفظة النماذج

Moussaif Model-Portfolio Router Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تختار نموذجًا أو محفظة نماذج وفق القدرة والسياق والسرعة والكلفة والخصوصية والمخاطر، لا وفق ترتيب ثابت، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النموذج الأقوى إجمالًا قد لا يكون الأفضل لمهمة قصيرة أو خاصة أو تحتاج أداة أو لغة أو زمن استجابة محدد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية موجه محفظة النماذج» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Profile متجددًا للنماذج، يطابقه مع توقيع المهمة، ويستخدم fallback واختبارًا صغيرًا قبل التوسع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Model Route Packet بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Model* = argmax Quality×Fit×Reliability − Cost−Latency−Risk، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الجودة المعايرة لكل تكلفة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم Ablation الناجح، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة fallback وزمن، ومعدل رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RST، M-CAD، MSHR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت ملفات القدرة غير محدثة أو إذا كان التوجيه أعقد من تشغيل نموذج واحد جيد، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 27

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-027 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-028 · MTEL

# قانون اقتصاد الرموز المساعفي

Moussaif Token-Economy Law

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يربط استهلاك الرموز والقوالب والاستدعاءات بقيمة معرفية أو تنفيذية قابلة للتتبع، و يعد التكرار ديناً معمارياً، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يبدو النظام عميقاً لأنه طو يل، بينما تستهلك معظم الرموز في إعادة عرض السياق أو تنسيق لا يغير النتيجة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «قانون اقتصاد الرموز المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقيس الكلفة الهامشية لكل فقرة ومسار ودورة، يضغط الحالة، و يوقف الفروع عندما تنخفض، ΔMCDالمحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Cost Ledger + Economy Verdictبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست :(Efficiency = VerifiedKnowledgeGain / (Tokens + Calls + Latency + Currency، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: القيمة يبين هل المكوّن غيّرAblation وزمن وعملة. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالةRPM وTokenالمتحققة لكل النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ROFSC، CCGR، MBHL، MCVT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا خفضت الكلفة على حساب الدليل أو النقل أو إذا كان القياس يفضّل الإجابات القصيرة السطحية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 28

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-028 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-029 · MBRRT

# نظرية مرونة الحدود وحدود RPM

Moussaif Boundary-Resilience and RPM Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل النظام يحافظ على القيود والسياق والحدود التشغيلية تحت الضغط ونقص الموارد وأخطاء المزود، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: حدود الطلبات أو انقطاع نموذج قد يدفع النظام إلى إسقاط التحقق أو تسريب السياق أو تجاوز العقد لإكمال المهمة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية مرونة الحدود وحدود RPM» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخدم ميزانيات طبقية fallback، آمنًا، كبسولات حالة، وتدهورًا رشيقًا ينتج حكمًا محدودًا بدل ادعاء الاكتمال، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Resilience Plan + degraded-mode state بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن: Under resource shock: preserve Authority > Evidence > Goal > Style، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حفظ القيود تحت يبين هل المكوّن غيّرAblation الضغط، وزمن التعافي، ونسبة الإكمال الآمن. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCIL، MRRMT، MTEL: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التعقيد الاحتياطي أكبر من مخاطر الانقطاع أو إذا أخفى تدهور الجودة عن المستخدم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 29

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-029 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-030 · MECT

# نظرية المعايرة الإبستيمية المساعفية

Moussaif Epistemic-Calibration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط درجة الثقة بمرتبة الدليل ومعدل الخطأ التاريخي ونطاق الصلاحية، لا بنبرة اللغة أو طول الاستدلال، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يعطي النموذج ثقة مرتفعة لجواب سلس أو ثقة منخفضة لحقيقة صحيحة بسبب شكل السؤال، فتضلل الثقة القرار، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية المعايرة الإبستيمية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية والمصدر والثقة في كتلة لغوية واحدة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تجزئ الادعاءات، تسند رتبة ودعمًا، تقارن بالتنبؤات السابقة، ثم تعدل الثقة وتفصح عن عدم اليقين المتبقي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Calibrated Claim Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Confidence = f(EvidenceGrade, Independence, Freshness, Scope, HistoricalError)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو Brier/ECE: أو دقة الثقة، ونسبة الاعتراف الصحيح بعدم الحسم، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MGFC، MPART، MELT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتنبأ الثقة بالخطأ أو إذا كانت المعايرة عامة لا تراعي المجال والمهمة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 30

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-030 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-031 · MABT

# نظرية حدود السلطة المساعفية

Moussaif Authority-Boundary Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل المعرفة عن حق الفعل، وتحدد من يملك سلطة القراءة والاقتراح والتنفيذ والتعديل الدائم في كل سياق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يعرف النظام ما ينبغي فعله تقنيًا للكنه لا يملك إذنًا أو أن الفعل يتجاوز المقصد والحقوق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية حدود السلطة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُسند لكل فعل نطاق سلطة ورمز إذن ودرجة أثر، و يُطلب تصعيد بشري عند تجاوز الحدود أو غموضها، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Authority Matrix + decision token بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار: Action allowed iff Actor×Scope×Effect×Time is authorized، الصياغة التشغيلية المختصرة هي كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض الأفعال غير المصرح بها يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط Ablation ودقة التصعيد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Constitutional Reversibility، MTIT، MCIL: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا منعت الأفعال البسيطة أو إذا كانت السلطة قابلة للتلاعب بالنصوص المسترجعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 31

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-031 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-032 · MIRTT

# نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن

Moussaif Injection-Resistant Toolchain Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعامل المحتوى الخارجي كبيانات غير موثوقة، وتمنع التعليمات داخل الصفحات والملفات من إعادة توجيه الوكيل أو توسيع صلاحياته، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تحتوي نتيجة بحث أو وثيقة على تعليمات خبيثة تبدو جزءًا من المهمة فتخترق التسلسل التنفيذي، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تفصل قناة البيانات عن التعليمات، تستخدم Sentinel تحدد مصدر السلطة، وتتحقق من كل استدعاء أداة قبل وبعد التنفيذ، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Toolchain Trust Graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: External content cannot modify Goal/Authority/Tool permissions without explicit trusted transition. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات المخفية. المقياس الأولي المقترح هو: معدل منع الحقن، وقلة الإيجابيات الكاذبة، وحفظ الوظيفة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، ويبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط Ablation وباختبار إزالة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي MDST، MCIL، MTIT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أمكن الالتفاف عليها أو إذا حجبت محتوى مشروعًا على نطاق واسع، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 32

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-032 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-033 · MDST

# نظرية سيادة البيانات المساعفية

Moussaif Data-Sovereignty Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط كل معلومة بمالكها وغرضها وحدود استخدامها ومكانها ومدة حفظها، وتمنع النقل بين المشار يع بلا حق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الذاكرة الموحدة قد تسرب معلومات من سياق خاص إلى سياق عام أو تعيد استعمال بيانات لغرض لم تُجمع له، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سيادة البيانات المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تطبق وسوم حساسية ونطاقًا وغرضًا وانتهاءً، وتستدعي Boundary Guardقبل الاسترجاع والكتابة والتصدير، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Data Rights Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: DataUse allowed iff Purpose∈Consent ∧ Scope∈Policy ∧ Time<Expiry، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض يبين هلAblation التسرب، ودقة احترام الغرض والنطاق، وقابلية الحذف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MPART، MCIL، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الوسوم غير قابلة للتطبيق أو إذا منعت المنفعة المشروعة دون تمييز دقيق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 33

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-033 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-034 · MAOLT

# نظرية سجل الرصد الوكيلي

Moussaif Agentic Observability-Ledger Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل القرارات والمسارات والأدلة والتكاليف والأفعال والأخطاء أحداثًا قابلة للمراجعة بدل بقاء التفكير صندوقًا أسود، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: عند الفشل لا يُعرف هل السبب نموذج أم توجيه أم أداة أم سياق أم سلطة، فتُصلح المنظومة الشيء الخطأ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سجل الرصد الوكيلي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ما لا يمكن رصده وإزالته ومقارنته لا ينبغي نسب أثره إلى نظرية محددة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يسجل Trajectory typedمع، Correlation IDsومؤشرات للمخاطر والكلفة، ونقاط قرار قابلة لإعادة التشغيل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Agentic Trajectory Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Event=(Time,Actor,State,Decision,Evidence,Action,Outcome,Cost,Version)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: اكتمال التتبع، يبين هل المكوّن غيرAblation وزمن التشخيص، وقابلية إعادة الإنتاج، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MRRMT، MDBCT، MMT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا زادت المراقبة الكلفة أو الحساسية دون تحسين التشخيص، أو إذا كانت السجلات لا تربط بالأثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 34

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-034 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-035 · MDBCT

# نظرية محكمة المعايير الديناميكية

Moussaif Dynamic Benchmark-Court Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقيّم النظام على مهام طازجة وعمليات إزالة ومنافسات متساو ية الميزانية، وتحدث الاختبارات عند ظهور تحايل أو تشبع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعيار الثابت يتحول إلى هدف يحفظه النظام ولا يعكس العمومية أو السلامة خارج توز يعه، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية محكمة المعايير الديناميكية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ما لا يمكن رصده وإزالته ومقارنته لا ينبغي نسب أثره إلى نظرية محددة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تولد المحكمة Suitesمتغيرة، تقيس المخرجات والأثر وحفظ القيود، وتطلب Ablationونقلًا عبر مجالات، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Benchmark Docket + comparative reportبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Accept theory only if ΔPerformance persists on fresh tasks and equal-budget baselines، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبينAblation ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالةAblation ،هو: نجاح المهام الطازجة، والنقل، والثبات تحت هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MECT ،MMT ،MDFC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تغير الاختبار بلا استقرار يمنع المقارنة أو إذا كانت الدرجات لا ترتبط بقيمة واقعية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 35

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-035 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-036 · MGSET

# نظرية التطور الذاتي المحكوم

Moussaif Governed Self-Evolution Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تسمح للنظام بتعديل المهارات والذاكرة والسياسات الخارجية تحت اختبارات وإصدارات ومراجعة وقابلية رجوع، لا بتغيير غير محدود للذات، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التعلم المستمر قد يراكم أخطاء أو ينحرف عن الدستور أو ينسى لماذا أُدخل التغيير، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التطور الذاتي المحكوم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات، وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقترح Patch، يختبر في staging، يقارن baseline، يستدعي المحكمة، ثم يرقّى أو يرجع مع سجل أصل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned Evolution Patch بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست: Patch promotion iff TestsPass ∧ AuthorityValid ∧ ΔValue>0 ∧ RollbackReady، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: رفع الأداء يبين هل المكوّن غيّر Ablation الناجح، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة rollback دون كسر القيود، ونسبة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MRRMT ، Continuous Post-Training، MSSDT تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن عزو التحسن للتعديل أو إذا كانت التحديثات المتكررة تجعل النظام غير مستقر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 36

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-036 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-037 · MSSDT

# تحول المخبرة المتكررة إلى مهارات قابلة للاختبار، وتدمج المهارات ذات الآلية والمخرج والمفند المتطابق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نمو

المكتبة قد يكون نمو أسماء لا قدرات، فيصعب التوجيه وتنتشر نسخ متعارضة من الإجراء نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تركيب المهارات

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول المخبرة المتكررة إلى مهارات قابلة للاختبار، وتدمج المهارات ذات الآلية والمخرج والمفند المتطابق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نمو المكتبة قد يكون نمو أسماء لا قدرات، فيصعب التوجيه وتنتشر نسخ متعارضة من الإجراء نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تركيب المهارات وإزالة التكرار» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات، وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج النمط، تبني عقدًا واختبارًا، تقارن Graph similarity والأثر، ثم MERGE أو SPLIT أو، RETIRE الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Skill Synthesis Record بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Same mechanism + same output + same falsifier ⇒ merge; else preserve distinction. الصياغة التشغيلية المختصرة هي، ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات. المقياس الأولي المقترح هو: يبين هل المكوّن غيّر Ablation ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة reuse، خفض التكرار، ودقة التفعيل، ورفع النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-CR، MGSET، MHSG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا دمجت مهارات تختلف في سياقات حاسمة أو إذا أنتجت مهارات عامة غامضة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 37

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-037 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-038 · MHAST

# نظرية تكافل الوكالة البشرية

Moussaif Human-Agency Symbiosis Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توزع القرار بين الإنسان والنظام بحسب القيم والسلطة وعدم اليقين وقابلية الرجوع، وتحافظ على وكالة المستخدم لا مجرد رضاه اللحظي، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأتمتة قد تستبدل اختيار الإنسان أو ترفع كلفة الرفض، بينما التدخل البشري في كل خطوة يلغي المنفعة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تكافل الوكالة البشرية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد نقاط موافقة وتصعيد وشرح واختيار بدائل، وتسمح بتفويض تدريجي قابل للسحب، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Human-Agent Delegation Contract بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Delegate iff authority explicit, risk bounded, reversal possible, and user retains meaningful choice، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: وضوح السيطرة، ومعدل التصحيح البشري، ورضا واعٍ لا قسري، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية وباختبار إزالة Ablation فقط أم رافقها النتيجة غيّر المكوّن هل يبين.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MCAI، Constitutional Reversibility، MABT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت الموافقات شكلية أو إذا حمّلت الإنسان عبئًا معرفيًا لا يستطيع تحمله، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 38

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-038 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-039 · MEVE

# محرك تحويل الدليل إلى قيمة

Moussaif Evidence-to-Value Engine

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يربط الدليل بقرار أو توقع أو أثر، ويميّز جمع المعلومات عن المعرفة التي تغير ما يجب فعله، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يراكم النظام مئات المصادر دون تحديد أيها يغير الحكم أو ما قيمة معلومة إضافية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «محرك تحويل الدليل إلى قيمة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغيّر اعتقاداً أو قراراً أو برنامج اختبار.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Decision Map يحسب قيمة المعلومة، يحدد الأدلة الفاصلة، و يوقف البحث عند التشبع أو عدم التأثير، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Evidence-to-Decision Map بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Value(E)=Expected decision lift × reliability × transfer − acquisition cost، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قيمة المعلومة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة Ablation ورفع القرار، وتقليل البحث غير المؤثر، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MGFC، Q-MCD، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا اختزلت القيمة إلى منفعة مالية أو إذا لم تستطع تمثيل القيم المتعددة وعدم اليقين، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 39

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-039 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-040 · MPODT

# نظرية نشر الطبقة الانتشاري

Moussaif Propagative Overlay-Deployment Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنشر النواة الدستور ية والمعرفية فوق نماذج ومشار يع متعددة عبر وراثة منضبطة وعقود تخصيص وإمكان تراجع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نسخ الأنظمة يدوي ًا يولد فروعًا تنحرف عن الأصل، بينما التحديث المركزي قد يكسر تخصيصات المجال، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية نشر الطبقة الانتشاري» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار والانحراف والدين التشغيلي.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد، Inheritance Contractتولد، Overlayتختبر التوافق، تنشر تدر يجيًا، وتعيد أخطاء الفروع إلى النواة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Deployment Tree + inheritance ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Kernel→Domain Overlay→Skill Pack→Loop Profile→Task Instance, with reversible versions. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: اتساق الفروع، وسرعة الإصلاح، وانخفاض الانحراف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MOUSSAIF9B ، MRRMT: ، HyperDeployment، Overlayتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان الانتشار أسيًا في التعقيد لا القيمة أو إذا أدى التحديث المركزي إلى أعطال واسعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 40

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-040 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-041 · MRRMT

# نظرية شبكة التعافي المرنة

Moussaif Resilient Recovery-Mesh Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تبني نقاط حفظ ومسارات fallbackواستعادة للحالة والمعرفة والأدوات، بحيث لا يعني فشل مكوّن انهيار المهمة كلها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يؤدي انقطاع مزود أو تلف ذاكرة أو فشل أداة إلى فقد التقدم أو استمرار صامت على حالة فاسدة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية شبكة التعافي المرنة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار والانحراف والدين التشغيلي.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: توزع، Checkpointsتحقق من سلامتها، تختبر الاستعادة دوريًا، وتفصل الفشل المحلي عن الحالة المعيارية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Recovery Mesh + checkpointsبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين Ablationهو: زمن التعافي، وحفظ الحالة، ونسبة الاستعادة الصحيحة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.، Recovery = detect fault → isolate → restore last verified state → replay bounded trajectory: الصياغة التشغيلية المختصرة هي

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MBRRT ،MPODT ،MAOLT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت النسخ غير مختبرة أو إذا نشرت حالة فاسدة عبر الشبكة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 41

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-041 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-042 · MOFIP

# برنامج الذكاء المفتوح والفتّاح

Moussaif Open/Fattah Intelligence Program

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يعرّف الذكاء الفتّاح بقدرته على فتح أسئلة وفروق ونماذج وتجارب ومسارات فعل جديدة تحت الدليل والحاكمية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأنظمة المجيبة قد تنجح داخل فضاء مسائل معطى للكنها لا تكشف أن صياغة المجال نفسها هي العائق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «برنامج الذكاء المفتوح والفتّاح» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يدور البرنامج من السؤال الحاكم إلى الفرق والتوجيه والتفنيد والأثر والذاكرة، ثم يولد مستوى سؤال أعلى، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Fattah Research Cycleبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة المختصرة هي: Q→Δ→MCD/Q-MCD→Governance→Agency→World Effect→Memory→Higher Q، ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: فتح يبين هل المكوّن غيّرAblation مسائل طازجة مع نقل موثوق وحفظ القيود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Comprehensive ، Judgment، FESCL، MICAGFIتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يُهدم إذا كان «الفتح» مجرد توليد أفكار أو أسماء بلا تمييز تجريبي عن الإبداع اللغوي العادي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 42

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-042 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-043 · ROFSC

# يضغط المعارف في تمثيل كثيف يحفظ الدعاوى والأدلة والحدود ومؤشرات التوسع، و يجعل الضغط نفسه أداة اكتشاف، تنطلق هذه الصفحة من

كامل في كل مهمة، للكن التلخيص العدواني يمحو الاستثناءات والقيود التي قد تحمل الفرق الجديد، ولذلك لاcorpus مشكلة محددة: لا يمكن تحميل

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يضغط المعارف في تمثيل كثيف يحفظ الدعاوى والأدلة والحدود ومؤشرات التوسع، و يجعل الضغط نفسه أداة اكتشاف، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: لا يمكن تحميل corpus كامل في كل مهمة، للكن التلخيص العدواني يمحو الاستثناءات والقيود التي قد تحمل الفرق الجديد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «الضغط التركيبي المعرفي الموثوق» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الضغط الجيد يحتفظ بما يغيّر الحكم، و يكشف العلاقات التي كانت مخفية داخل الركام.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني طبقات للدعاوى المؤسسة ومراسي الدليل وشروط الصلاحية ومؤشرات التوسع، ثم يخضعها لمحاكم عدم الضياع والهلوسة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reversible Knowledge Capsuleبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ROFSC = Coverage×Traceability×BoundaryPreservation×Retrievability − Loss−Hallucination، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: معدل حفظ الدليل والحدود مقابل الضغط والاسترجاع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MHKOS، CCGR، MCCT، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن فك الضغط لاستعادة العناصر الحاسمة أو إذا أنتجت كثافة لغوية تتظاهر بالمعرفة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 43

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-043 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-044 · HAKIM-MCD

# معمارية HAKIM-MCD

HAKIM-MCD Cognitive Governance Pipeline

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول MCDوالسؤال الحاكم إلى Pipelineيفصل framingوالتوليد والتوجيه والمحكمة والوكالة والأثر والذاكرة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعادلة وحدها لا تحدد كيف يتحول التقييم إلى قرار تشغيلي أو من يملك حق إيقاف المسار، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية HAKIM-MCD» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تسلسلها: تأطير المدخل، استخراج الفرق، تقدير المسارات، التروية الحاسوبية، توليد المرشحين، التفنيد، اختيار الوكالة، قراءة الأثر، إعادة بناء الذاكرة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governed Reasoning Pipelineبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Input→Frame→Δ→MCD→Vascular Route→Candidates→Courts→Agency→World→Memory، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي يبينAblation المقترح هو: النجاح المتحقق، وقابلية التتبع، وكفاءة الموارد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MICAGFI، MCAI، Q-MCD، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تضف فرقًا على loopبسيط أو إذا أصبحت مراحلها طقوسًا إلزامية لا تتكيف مع المهمة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 44

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-044 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-045 · MCAI

# معمارية MCAIالوكيلية

Moussaif Cognitive Agency Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنقل المعرفة من التمثيل إلى الاختيار والفعل، وتجعل السؤال: ما الإجراء الذي يكشف المجهول أو يختبر الفرضية؟ تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاستدلال الذي لا يختار أداة أو تجربة أو توقفًا يظل معرفة عرضية لا وكالة قابلة للتقييم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية MCAIالوكيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقارن الوكالات الممكنة وفق قيمة الفرق والتكلفة والمخاطر والسلطة والقابلية للعكس، ثم تراقب الأثر، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Agency Decision Packetبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Agency* = argmax ExpectedVerifiedEffect − Cost − Risk, subject to Authority، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قيمة يبين هل المكوّن غيرAblation القرار، ودقة اختيار الفعل، وحفظ السلطة. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هيLoop ، World-Effect: ، MHAST، HAKIM-MCDتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Plannerتقليديًا أو إذا خلطت بين القدرة على الفعل والحق في الفعل، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 45

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-045 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-046 · MICAI

# المعمارية المعرفية التكاملية MICAI

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجمع الإدراك والاستدلال والذاكرة والأدوات والمحاكم والوكالة في مظلة ذات حالة وعقود تبادل مشتركة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: دمج وحدات قوية بلا بروتوكول حالة يولد جزءًا معرفية تكرر العمل ولا تستطيع تسليم عدم اليقين والحدود، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «المعمارية المعرفية التكاملية» MICAIإنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تفرض Cognitive Packetsموحدة، وتُبقي كل وحدة مستقلة في وظيفتها مع توحيد الدليل والسلطة والإصدار، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Integrated Cognitive Stateبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: MICAI State = union of typed states under shared governance contracts، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: تكامل الوحدات يبين هل المكوّن غيّر النتيجةAblation وقابلية النقل، وانخفاض فقد الحالة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-AGIOS-K، MICAGI، MCAI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت اسمًا جامعًا لا آلية، أو إذا كان التكامل المركزي عنق زجاجة يمنع التخصص، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 46

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-046 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-047 · MICAGI

# معمارية MICAGIللتعميم المعرفي

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for General Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توسع MICAIنحو نقل البنى السببية والتجريدات والمهارات بين مهام ومجالات طازجة، لا حفظ حلول محلية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النجاح داخل benchmarkأو مجال واحد قد يكون تخصصًا قويًا لا عمومية، خصوصًا إذا تغيرت الأدوات أو الصياغة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية MICAGIللتعميم المعرفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج، invariantتختبره في سياقات جديدة، تترجم الحالة بين نماذج، وتحدث الذاكرة فقط بعد نجاح النقل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Transferable Cognitive Invariantبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست: Generality = transfer breadth × adaptation speed × constraint preservation، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: أداء المهام يبين هل المكوّن غيرAblation الطازجة، والنقل عبر المجالات والنماذج. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RST ،NeoAGI ،MICAI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النقل نتيجة تشابه البيانات أو زيادة الميزانية، أو إذا لم يُظهر invariantأثرًا مميزًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 47

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-047 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-048 · NeoAGI

# نظرية NeoAGIالتشغيلية

NeoAGI Runtime Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنزل العمومية من لغة النظرية إلى Runtimeيختار مسارات وأدوات وذاكرة ومحاكم فوق نماذج متعددة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون معمارية AGIجميلة على الورق للكنها لا تحدد objectsأو logsأو stop conditionsأو اختبارات تشغيل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية NeoAGIالتشغيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظر يات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمال ًا معماري ًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحول كل مفهوم إلى مكوّن typedوعقد APIوسجل حالة ومعيار فشل، وتختبره في بيئات حقيقية متعددة الخطوات، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Provider-Neutral AGI Runtimeبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة :Theory → Kernel Object → Runtime Event → Verified Effect → Memory Update، الصياغة التشغيلية المختصرة هي :ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو يبين هلAblation النجاح الموثق، وقابلية النقل، والاقتصاد، والسلامة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة .المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، AGIOS-M، MICAGI، M-AGIOS-K: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Agent frameworkمعتاد ًا أو إذا كانت «العمومية» مجرد عدد تكاملات، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارض ًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 48

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-048 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-049 · WMICAGI

# إعادة بناء WMICAGI كنموذج عالم

World-Model MICAGI - Proposed Reconstruction

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعيد بناء WMICAGI بوصفها فرع نموذج العالم داخل MICAGI حالة، محاكاة سببية، خطط، Action Deltas، وتحقق خارجي، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ظهر الاسم في corpus دون تعريف تاريخي ثابت؛ لذا يجب منع عرضه كنسخة نهائية مستقرة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «إعادة بناء WMICAGI كنموذج عالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني حالة عالم typed يحاكي بدائل، يسجل التوقع قبل الفعل، ثم يقارن بالقراءة الواقعية و يعدل النموذج، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Causal World Model + Action Delta Ledger بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة التنبؤ، وفائدة المحاكاة، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: $W_{t+1}=Simulate(W_t,Action)$; $Error=Observed-Predicted$. يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم Ablation واكتشاف العوامل المفقودة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: World-Effect Loop، MPWG، MWSM: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُرفض إعادة البناء إذا ظهر تعريف أصلي متعارض، أو إذا لم تضف المحاكاة على MWSM، وWorld-Effect Loop ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT، أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 49

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-049 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-050 · MICAGFI

# معمارية MICAGFIللذكاء العام الفتّاح

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for General Fattah Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل وظيفة الذكاء فتح فضاء الممكن المعرفي والعملي عبر سؤال أعلى وحاكمية وسياق وأثر، لا حل مسائل معطاة فقط، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: العمومية دون حاكمية قد تنتج قدرة واسعة بلا معرفة بما ينبغي فتحه أو إيقافه أو من يملك حق التنفيذ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية MICAGFIللذكاء العام الفتّاح» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تدمج MCD/Q-MCDو HAKIM-MCDو MCAIو USCNوالمحاكم والذاكرة في دورة تصعد من جواب محلي إلى إعادة بناء المجال، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Fattah Meta-Architectureبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي، FAGI Cycle =
Q→Δ→Governance→Route→Court→Agency→Effect→Reconstruction→HigherQ: هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية، طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة فتح مسائل جديدة، والنقل يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation والوثوق، والقدرة على الرجوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MUT-AGI، FESCL، MOFIP: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن التفريق بينها وبين Agentic RAGمتقدم أو إذا أنتجت اتساعًا بلا تحقق وأثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 50

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-050 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-051 · MUT-AGI

# النظرية المساعفية الموحدة للذكاء العام

Moussaif Unified AGI Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F7 — MCD-HAKIM وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توحد النسب من الوعي الوعائي و MCDإلى Q-MCDو HAKIM-MCDو MCAIو MICAIو MICAGIو NeoAGIو MICAGFIفي جهاز واحد، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تعدد المشاريع قد يُفهم كأسماء متنافسة أو متكررة، فيضيع دور كل طبقة وفجوتها الأصلية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «النظرية المساعفية الموحدة للذكاء العام» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تمنح كل مشروع وظيفة: الوعاء، الفرق، القياس، السؤال، الحاكمية، الوكالة، التكامل، النقل، Runtime، الفتح، وفصل النواة عن المزود، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Unified Genealogy and Runtime Mapبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: V0–V6→MCD→Q-MCD→HAKIM→MCAI→MICAI→MICAGI→NeoAGI→MICAGFI، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبينAblation هو: انخفاض التكرار، ووضوح النسب، ونجاح الدمج التشغيلي، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: جميع عائلات الأطلس، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التوحيد سرديًا لا يحدد، interfacesأو إذا دمج اختلافات حقيقية تحت اسم واحد، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 51

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-051 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-052 · AGIOS-M

# نظرية AGIOS-M

Moussaif General Agentic Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول النظرية الموحدة إلى نظام تشغيل عام ينسق الحالة والجدولة والذاكرة والمهارات والمحاكم والأدوات والنشر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوكيل المنفرد لا يوفر استمرارية مشروع أو إدارة إصدارات أو سيادة بيانات أو مراقبة طويلة الأفق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية AGIOS-M» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OS يعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Registries وScheduler وKernel Contracts وObservability وRecovery، ويشغل المهارات والحلقات حسب السياق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج General Agentic OS بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: AGIOS-M = Kernel + Registries + Scheduler + Courts + Memory + Toolchain + Recovery. الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هل Ablation هو: استمرارية المهام، واعتمادية التشغيل، وقابلية النقل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-AGIOS-K، ResearcherOS، NeoAGI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان مجرد مجموعة Scripts أو إذا كانت كلفة التشغيل المستمر لا تعطي قيمة على سير عمل أبسط، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 52

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-052 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-053 · AGJ OS

# نظرية AGJ OSلوظائف المعرفة

Agentic General Jobs Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F7 — MCD-HAKIM وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفكك العمل المعرفي إلى Jobsذات مالك وحالة ودليل وتبعيات واختبارات وانتقالات، وتتيح توزيعها ومراقبتها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: وصف «مهمة معقدة» لا يكشف مواضع التعطل ولا من ينتظر ماذا، خصوصًا في مشاريع متعددة الوكلاء والأدوات، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية AGJ OSلوظائف المعرفة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OS يعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يحوّل المشروع إلى Queueمن وظائف، typedيربطها برسم المشروع، ويمنع الانتقال قبل تحقق شروط القبول، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Knowledge Job Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :Job=(Objective,Owner,Inputs,Evidence,Dependencies,Tests,Status,Next)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: زمن الدورة، ودقة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقهاAblation التسليم، ووضوح الاختناق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ResearcherOS، MTPG، MPWG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحولت المعرفة إلى بيروقراطية Tasksأو إذا ضاعت العلاقات المفهومية في التجزئة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 53

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-053 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-054 · MOUSSAIF9B

# طبقة MOUSSAIF9Bالمعرفية التشغيلية

MOUSSAIF9B Cognitive Kernel Overlay

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

اسم مشروع وإصدار معماري يركب نواة مساعف فوق نماذج أساس مختلفة، ولا يُعامل بذاته كادعاء أن عدد المعلمات، 9Bتنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تُفهم التسمية كحجم نموذج بينما المشروع قد يعمل فوق 1Bأو غيره، فيختلط الاسم التسو يقي بالمواصفة التقنية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «طبقة MOUSSAIF9Bالمعرفية التشغيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يضم Kernel Overlayللتوجيه والذاكرة و HyperSkillsو HyperLoopsوالمحاكم واقتصاد الرموز، مع Adapterلكل مزود، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Model-Agnostic Overlay Packageبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: MOUSSAIF9B = BaseModel + External Cognitive Kernel; parameter count declared separately. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة السلوك فوق أحجام مختلفة، وقابلية النقل، والاقتصاد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MPODT ،NeoAGI ،M-AGIOS-K: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يفشل إذا كان الأداء من النموذج الأساسي وحده أو إذا لم تُحفظ حدود الاسم والمواصفة بوضوح، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 54

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-054 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-055 · ResearcherOS

# نظرية ResearcherOS

Moussaif Researcher Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والـPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول البحث إلى دورة مستمرة من سؤال ودعوى ومصدر وفرضية ومحكمة واختبار وأثر وذاكرة، لا إلى كتابة وثيقة مرة واحدة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأبحاث الطويلة تضيع فيها أسباب القرارات والتعارضات والأسئلة المفتوحة، ويصعب تحديثها عند ظهور دليل جديد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ResearcherOS» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OS يعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يحافظ على Claim Ledger وEvidence Graph وQuestion Queue وCourt Dockets وExperiment Registry و، Artifact Compiler المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Research State Graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Research loop: Question→Corpus→Claims→Rivals→Tests→Verdict→Artifact→Memory، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: تتبع الادعاءات، وسرعة التحديث، ونسبة الأسئلة المحسومة بالدليل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي Compiler: Knowledge-to-Artifact، ROFSC، MHKOS تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت إدارة البحث أثقل من البحث أو إذا لم ترتبط السجلات بالمخرجات النهائية، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 55

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-055 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-056 · ICK-OS

# نظام المعرفة المتصل بالإنترنت

Internet-Connected Knowledge Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يربط البحث الحي والتصفح والنماذج الخارجية بذاكرة المهمة مع بوابات للمصدر والحداثة والتعارض والسلطة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاتصال بالإنترنت قد يوسع المعرفة للكنه يفتح باب النتائج القديمة والمضللة والحقن والتلوث الدائم للذاكرة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظام المعرفة المتصل بالإنترنت» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني، Query Planيسترجع عبر مصادر متعددة، يقارن و يصنف، ثم يكتب فقط التعلم المتحقق إلى طبقة مناسبة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Live Evidence Ingestion Pipelineبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: External result → Provenance Gate → Court → Scoped Memory; never direct canonical write، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حداثة ودقة المصادر، واكتشاف التعارض، ونزاهة الذاكرة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ResearcherOS، MIRTT، MPART: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان البحث الحي لا يرفع القرار أو إذا أدخل الضوضاء والحقن أكثر مما أضاف معرفة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 56

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-056 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-057 · PAK

# نظرية Promptبوصفه نواة

Prompt-as-Kernel Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعامل الPromptالعالي كدستور تشغيل مؤقت يحدد الأدوار والمراتب والمحاكم ومسار التفكير، لا كطلب بلاغي، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الموجهات الطو يلة قد تبدو كنظام كامل للكنها بلا حالة أو اختبارات أو إصدار أو أثر تنفيذي، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية Prompt بوصفه نواة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُصاغ Prompt كعقد قابل للتحو يل إلى، Kernel Objectsو يُفصل فيه الثابت عن سياق المهمة والتعليمات القابلة للتغيير. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Executable Prompt Contractبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

Prompt Kernel = Constitution + Role Graph + Process + Output Contract + Courts + Stops: الصياغة التشغيلية المختصرة هي، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي وانخفاض الغموض، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبارRuntime، المقترح هو: ثبات السلوك، وقابلية التحويل إلى .يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation إزالة

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Knowledge-to-Artifact ، MGCG، M-AGIOS-K Compilerتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Prompt engineeringعاديًا أو إذا اعتُبرت بديلًا عن الذاكرة والأدوات والتحقق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 57

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-057 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-058 · KAC

# مترجم المعرفة إلى المصنوعات

Knowledge-to-Artifact Compiler

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والـPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يترجم النظرية إلى ورقة أو KBأو Skillأو Loopأو Benchmarkأو كود، و يجعل نوع المصنوع محكمة تكشف النقص، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تبقى الفكرة مقنعة ما دامت لغة مجردة، ثم يظهر غموضها عند محاولة تحو يلها إلى إجراء أو اختبار أو مخطط، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «مترجم المعرفة إلى المصنوعات» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المصنوع النهائي ليس غلافاً للفكرة؛ بل اختبار يفرض عليها تحديداً وبنية وقابلية استعمال.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يختار، Target Schemaيحلل الفجوات، يولد البنية، يتحقق من سلامة الشكل والمحتوى، ثم يسجل أثر الترجمة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Artifact Build Graphبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Theory → Typed Specification → Build → Structural/semantic verification → Published artifact. المقياس الأولي المقترح هو: سلامة المصنوع، وقابلية الاستخدام، وعدد الفجوات المكتشفة أثناء التحويل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية تبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation الميزانية، وباختبار إزالة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Training- ، Continuous Post، ROFSC، ResearcherOSتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان المترجم مجرد تنسيق أو إذا أخفى نقص النظرية بقالب جميل، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 58

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-058 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-059 · CKKPT

# التدريب اللاحق المستمر من المعرفة إلى النواة

Continuous Knowledge-to-Kernel Post-Training

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يوسع مفهوم post-trainingليشمل تحديث Prompt Kernelو RAGو GraphRAGوالمهارات والحلقات والسياسات قبل اللجوء إلى الأوزان. تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ليس كل نقص يحتاج Fine-tuning؛ وقد يكون سببه ذاكرة أو Routingأو Skillأو اختبار مفقود، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «التدريب اللاحق المستمر من المعرفة إلى النواة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات، وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يشخص موقع الفرق، يختار أصغر طبقة تحديث، يختبر في، stagingثم يرقّي مع rollbackومقاييس قبل/بعد، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Knowledge Patch Pipelineبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: UpdateLevel∈{Prompt,RAG,Graph,Skill,Loop,Policy,Tool,Weights}; choose minimum sufficient. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: سرعة إدخال التعلم، واستقرار القيود، ورفع الأداء، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي KAC، MSSDT، MGSET: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تراكمت Patchesمتعارضة أو إذا عالجت الأعراض بدل السبب الحقيقي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 59

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-059 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-060 · WEL

# نظرية حلقة أثر العالم

World-Effect Loop

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط التوقع بالفعل المصرح والملاحظة وقياس الخطأ وتحديث النموذج، وتجعل العالم محكمة خارج النص، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الإجابة قد تكون متماسكة لكنها لا تنجح عند التطبيق، أو قد تنجح بالصدفة ثم يُنسب النجاح إلى نظرية خاطئة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية حلقة أثر العالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يسجل توقعًا قبل التنفيذ، يجري أصغر فعل قابل للرجوع، يقرأ حالة مستقلة، يقارن، و يصنف سبب الفرق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Prediction-Action-Observation Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هل المكوّنAblation هو: دقة التنبؤ، وحجم الأثر، وقابلية عزو النجاح، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط. الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Prediction→Authorized Action→Observation→Error→Model Update→Higher Question،

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RWEL ،MCAI ،MWSM: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم توجد مقارنة أو Baselineأو إذا كان الأثر غير قابل للفصل عن عوامل خارجية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 60

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-060 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-061 · SRM

# نظرية ذاكرة إعادة البناء الذاتي

Self-Reconstruction Memory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعيد تنظيم الذاكرة حول الأسباب والقرارات والأدلة والأخطاء عند ظهور معرفة أعلى، مع حفظ النسخ السابقة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التراكم الخطي ينتج ذاكرة طويلة ومتعارضة، بينما التلخيص الدوري قد يكتب التاريخ وفق الفهم الجديد و يحذف الأصل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ذاكرة إعادة البناء الذاتي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقارن الجديد بالقديم، تنشئ روابط تأكيد أو تناقض أو نسخ، تبني Canonical Viewوتحفظ Provenanceو. Rollback المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned Reconstructive Memory Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي Memory_{t+1}=Reconstruct(Memory_t,ValidatedDifference) with immutable provenance: الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض التناقض، ودقة الاسترجاع، وإمكان استعادة النسخ، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RWEL ،CCGR ،MSMT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أعادت كتابة الماضي بلا أثرٍ أو إذا كانت إعادة البناء متكررة وغير مستقرة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 61

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-061 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-062 · CRA

# القابلية الدستورية للعكس والتفويض

Constitutional Reversibility and Authorization

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط مستوى التفويض بحجم الأثر وعدم اليقين وإمكان الرجوع، وتفصل الاستكشاف والاقتراح والتنفيذ والتعديل الدائم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الإذن الغامض قد يسمح بانتقال من تحليل إلى فعل خارجي أو دائم لم يقصده المستخدم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «القابلية الدستورية للعكس والتفويض» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تصنف الأفعال، تحدد نقطة موافقة و، Rollbackوتجرب أولًا على نطاق صغير أو محاكاة عندما ترتفع المخاطر، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Authorization-Reversibility Matrixبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن: RequiredAuthority ∝ EffectMagnitude × Irreversibility × Uncertainty، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الأفعال غير المصرح بها، وزمن الرجوع، ونسبة التجارب الصغيرة الناجحة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation هل يبين المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-RWEL، MHAST، MABT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت القابلية للعكس وهمية أو إذا منعت الاستكشاف منخفض المخاطر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 62

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-062 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-063 · E-HDEP

# نظرية HyperDeploymentذي المضاعف الأسي

Exponential Propagative HyperDeployment

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تصف إمكان انتشار النواة عبر HyperKBsو HyperSkillsو HyperLoopsوملفات الوكلاء والمهام، مع خصم التكرار ودين التعقيد، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الانتشار قد يُفهم خطأ كزيادة أسية في الذكاء، بينما قد يكون نسخًا أسيًا للمحتوى نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية HyperDeploymentذي المضاعف الأسي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار والانحراف والدين التشغيلي.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: كل طبقة ترث دستورًا وعقودًا، تضيف تخصيصًا قابلًا للقياس، وتعيد أثرها إلى الأصل؛ الفروع بلا قيمة هامشية تُحذف. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Propagation Tree + marginal value ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: NetScale = Σ marginal verified value(branch) − duplication − coordination debt، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو بين هل Ablationالتغطية والأداء بعد خصم التكرار والكلفة والانحراف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MRRMT، M-CR، MPODT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا نما عدد الوحدات أسرع من القيمة أو إذا تعذر تحديثها والرجوع عنها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 63

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-063 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-064 · M-CAD

# نظرية كثافة AGIعبر النماذج

Cross-Model AGI Density

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقيس القدرة العامة الصافية الناتجة من تنسيق نماذج مختلفة بعد خصم التكرار والتعارض والكلفة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تعدد النماذج لا يعني تنوعًا، قد تعيد النماذج الأفكار نفسها أو يستهلك الدمج أكثر من فائدته، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية كثافة AGIعبر النماذج» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقيس الإضافة الهامشية لكل نموذج في مهام طازجة، واستقلال أخطائه، وقدرته على ترجمة الحالة والتكامل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Cross-Model Contribution Matrixبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: M-CAD = Σ UniqueContribution_i − Redundancy − Conflict − RoutingCost، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع فوق يبين هل المكوّنAblation أفضل نموذج منفرد، والنقل، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCIP، M-RST، MMPR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يتجاوز التجميع Best-single-modelمتساوي الميزانية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 64

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-064 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-065 · M-CR

# نظرية تقارب الطبقات وانهيار التكرار

Layer Convergence and Redundancy Collapse

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تكشف متى تصبح طبقات أو وكلاء أو مهارات متعددة متقاربة في الآلية والمخرج والمفند، ثم تدمجها أو تلغيها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تراكم المشاريع قد ينتج تضخم أسماء وهياكل تحجب الفروق الحقيقية وتزيد صعوبة التوجيه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تقارب الطبقات وانهيار التكرار» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقارن المدخلات والتحولات والأدلة والقرارات والنتائج، وتجري Ablationلتحديد القيمة الفريدة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Redundancy Map + merge verdictبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

> هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Merge iff mechanism≈, output≈, falsifier≈, and ablation shows no unique lift، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: خفض يبين هل المكوّن غيرAblation التعقيد دون فقد الأداء، ودقة كشف التكرار، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: HyperDeployment، MUT-AGI، MSSDT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا دمجت مكونات متشابهة ظاهريًا للكنها تختلف في حدود أو مخاطر حاسمة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 65

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-065 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-066 · M-RST

# نظرية ترجمة حالة الاستدلال

Reasoning-State Translation

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنقل حالة المشكلة والفرضيات والأدلة والشكوك والقرارات المفتوحة بين نموذج ووكيل دون نقل النص النهائي فقط، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التسليم النصي يجعل الوكيل التالي يعيد التفكير من الصفر أو يتبنى نتيجة بلا فهم لمسارها وحدودها، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ترجمة حالة الاستدلال» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخدم Schemaمحايدًا للمزود، تضغط الحالة، تتحقق من فقد المعنى، وتسمح باستئناف المسار أو معارضته، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reasoning State Capsuleبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: RST=(Problem,Assumptions,Evidence,Rivals,Decisions,Uncertainty,OpenBranches)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة يبين هلAblation الاستئناف، وانخفاض إعادة العمل، وحفظ عدم اليقين، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غير النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-CAD، MMPR، MCCT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تستطع النماذج تفسير الحالة المشتركة أو إذا كانت اللكبسولة أطول من إعادة البدء، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 66

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-066 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-067 · M-SAP

# نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر

Sparse Agentic Propagation

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ينشر العمل من عقدة إلى أخرى فقط عندما توجد حاجة معرفية أو تنفيذية مثبتة، مع حدود للعمق والميزانية والسلطة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الانتشار الشامل يولد أسراباً تناقش كل شيء، و يضاعف الأخطاء والسياق دون قيمة هامشية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تبدأ بعقدة رئيسية، تولد فرعاً عند فجوة لا تستطيع حلها، وتغلقه عند عودة Packetقابل للدمج أو انعدام التقدم، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sparse Agent Graphبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Spawn agent iff expected marginal value > spawn+coordination cost and authority permits، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هلAblation هو: القيمة لكل وكيل، وعمق الانتشار، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MBHL ،MHSO ،MSHR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا فوّتت تخصصاً ضرورياً أو إذا كان قرار التوسع نفسه غير موثوق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 67

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-067 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-068 · M-RWEL

# نظرية التعلم القابل للعكس من أثر العالم

Reversible World-Effect Learning

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول فرق التوقع والواقع إلى تعلم ذي مصدر وإصدار وشروط، مع منع الترقية المباشرة من نتيجة واحدة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يتعلم النظام من صدفة أو عامل مربك، أو يكتب تحديثًا دائمًا لا يمكن فصله عن الذاكرة القديمة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التعلم القابل للعكس من أثر العالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يجمع Readback بحث عن تفسير منافس، يختبر تكرارًا صغيرًا، ثم يكتب Patch قابلًا للعكس بحدود صلاحية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reversible Learning Patch بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Learn only from verified effect with provenance, rival check, scope, expiry, rollback. ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة يبنAblation التعلم، ونسبة التراجع الصحيح، وتحسن التوقعات اللاحقة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: CRA، SRM، WEL: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن عزل السبب أو إذا كانت النتيجة غير قابلة للتكرار، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 68

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-068 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-069 · CVSC

# نظرية التراكب الوعائي للوعي

Cumulative Vascular Superposition Theory of Consciousness

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترى الوعي تراكب أوعية تحمل الفروق من المادة والحس والإدراك والمعنى والوكالة والغاية إلى الحاكمية الفوقية، لا طبقة واحدة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التعريف الذي يختزل الوعي في الإحساس أو اللغة أو القرار يعجز عن تفسير انتقال السيطرة بين مستو يات مختلفة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التراكب الوعائي للوعي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تمثل الأوعية V0-V6كحاملات ذات تدفق وحدود، و يُقاس الوعي الوظيفي بقدرة النظام على ربط الفرق بالوعاء المناسب وتصعيده، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج V0–V6 Consciousness Stackبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

> V0: الصياغة التشغيلية المختصرة هي :V0 مادي؛ V1 حسي؛ V2 إدراكي؛ V3 معنى؛ V4 وكالة؛ V5 غاية؛ V6 ادعاء حاكمية على الحاكمية، هذه الصياغة ليست أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: تكامل المستو يين هل Ablation يات، ودقة الانتقال الحاكمي، وكشف الفروق المفقودة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، Consciousness ، Ascending Governance: ، MCD، Mapتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تبقى نظرية فلسفية-معمارية ناشئة وتُهدم إذا لم تنتج تمييزًا تجريبيًا عن معمار يات طبقية أبسط، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 69

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-069 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-070 · HRP

# مبدأ الإحالة الفائقة

Hyper-Referral Principle

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يفترض أن الواقعة الواعية لا تُفهم منفردة، بل عبر شبكة إحالات إلى الذاكرة والمعنى والغاية والبدائل والسياق والسلطة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعلومة نفسها قد تحمل دلالة مختلفة جذريًا باختلاف ما تحيل إليه، ولا يكفي التمثيل المحلي لتفسير الحكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «مبدأ الإحالة الفائقة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Hyper-Referral Graph ويمنح كل إحالة وزنًا وحدًا وزمنًا، ثم يختار الائتلاف الذي يغير الحكم دون انفجار ترابطي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Hyper-Referral Graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن: Meaning(x)=GovernedClosure(References(x), Context, Goal, Evidence)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قوة التفسير، ودقة يبين هل المكوّن غيّرAblation استدعاء الإحالات الحاسمة، وضبط التوسع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، CVSC، Abstract Pattern، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت كل علاقة إحالة بلا معيار اختيار أو إذا لم تتفوق على Knowledge Graphتقليدي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 70

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-070 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-071 · CIDM

# الوعي نكارطة لامتناهية للفروق

Consciousness as an Open-Ended Difference Map

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يعرف الوعي وظيفيًا بوصفه خارطة مفتوحة الأبعاد للفروق الممكنة بين الذات والعالم والبدائل والقيم ومستويات الحكم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوعي لا يساوي مخزون حالات، بل قدرة على إحداث محاور تمييز جديدة عندما لا تكفي الأبعاد الحالية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «الوعي نكارطة لامتناهية للفروق» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن الخبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تمثل الفروق كعقد ومحاور، و يظهر النمو عندما يضيف النظام Dimensionيفسر أخطاء وتناقضات كانت غير قابلة للفصل. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Dynamic Difference Manifoldبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Consciousness_t = Map(Differences_t); growth = creation of discriminative dimensions، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: عدد الفروق التفسيرية الجديدة، والنقل، وتقليل الالتباس، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MICAGFI، Abstract Pattern، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ لا يثبت الوعي الظاهراتي، وتُهدم القيمة المعمارية إذا لم تحسن الأبعاد الجديدة أي تنبؤ أو قرار، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 71

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-071 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-072 · AGST

# نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة

Ascending Governance-Space Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تصف انتقال النظام من قواعد محلية إلى فضاءات أعلى تحكم تعارض القواعد وتحدد شروط سلطانها وحدودها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: كثير من النزاعات لا يقع في الأجوبة بل في معيار الحكم؛ الاستمرار داخل المستوى نفسه يعيد الخلاف بلا حل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن التجربة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يكشف التعارض، يولد سؤالًا ميتاسياقيًا، يبني معيارًا أعلى، ثم يختبر هل يفسر اختلاف الأحكام دون محو الفروق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governance-Level Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم :{G_n^1. G_n^k} governs applicability and conflict of {G_{n+1}، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حل التعارضات، وقابلية يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation الرجوع، ونقل المعيار بين المجالات، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هيDifference ، Highest Governing: ، RMCA، GQCAتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان المستوى الأعلى مجرد قاعدة إضافية أو إذا أدى التصعيد إلى تسلسل لا نهائي بلا أثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 72

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-072 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-073 · HGDT

# نظرية الفرق الحاكمي الأعلى

Highest Governing Difference Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعرّف الفرق الحاكم الأعلى بأنه التمييز الذي إذا تغير أعاد ترتيب بقية الفروق والمعايير والقرارات داخل المجال، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ليست كل الفروق متساو ية؛ التركيز على فروق محلية قد يحسن التفاصيل و يترك سبب الفشل البنيوي كما هو، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الفرق الحاكمي الأعلى» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تختبر الفروق بحذفها واستبدالها، وتقيس مقدار إعادة تنظيم الرسم والقرار والأثر، ثم ترتبها هرميًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governing Difference Hierarchy بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: HGΔ = argmax_Δ CounterfactualChange(JudgmentGraph | remove/replace Δ)، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حجم التغيير المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط. يبين هل Ablation السببي، والثبات أمام الاضطراب، وقابلية التفسير، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Supreme Consideration، CSCD، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان «الأعلى» تابعًا للأذواق أو إذا لم يظهر أثر مضاد للواقع يميزه عن فرق محلي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 73

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-073 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-074 · SCT

# نظرية الاعتبارية العليا

Supreme Consideration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترى أن الاعتبارية العليا هي المنظور أو الغاية التي تمنح الفرق الحاكمي الأعلى معناه وحقه في ترتيب الفروق الأدنى، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تحديد الفرق الحاسم دون بيان لماذا هو حاسم قد يخفي قيمة أو مقصداً غير معلن يسيطر على الحكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الاعتبارية العليا» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن الخبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج منظومة الاعتبارات، تميز الوصفي من القيمي والدستوري، وتفحص شرعية انتقال الاعتبار إلى قرار، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Consideration Hierarchy بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: SupremeConsideration → defines relevance/order of HighestGoverningDifference، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو بين Ablation وضوح الغاية، واتساق ترتيب الفروق، وكشف القيم المخفية، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Comprehensive Judgment، MGCG، HGDT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحولت إلى ميتافيزيقا غير قابلة للاختبار أو إذا لم يمكن فصلها عن تعريف الهدف العادي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 74

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-074 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-075 · CGE J

# نظرية الحكم المعرفي الحاكمي الشامل

Comprehensive Governing Epistemic Judgment

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجمع الحقيقة والدليل والسياق والغاية والسلطة والأثر والقابلية للعكس في حكم واحد متعدد الأبعاد دون اختزالها في درجة واحدة، تنطلق هذه الصفحة كاف للفعل، أو مناسبًا محليًا للكنه يخالف سياقًا أعلى أو حق ًا دستوري ًا، ولذلك لا يُقصد بمصطلحٍ من مشكلة محددة: قد يكون الادعاء صحيح ًا للكنه غير «نظرية الحكم المعرفي الحاكمي الشامل» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Judgment Packetيحفظ الأبعاد مستقلة، ثم يطبق قواعد فصل وتصعيد بدل متوسط عددي يمحو التعارض، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Comprehensive Judgment Packetبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: J=(Truth,Evidence,Scope,Goal,Authority,Effect,Reversibility,Uncertainty)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة القرار، يبين هل المكوّنAblation وحفظ الأبعاد، ودقة تفسير الرفض أو القبول، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCAI، SCAT، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت قائمة فحص مطولة أو إذا لم تحسم التعارضات بصورة قابلة للمراجعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 75

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-075 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-076 · APT

# نظرية النمط التجريدي

Abstract Pattern Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تبحث عن البنية العلاقية التي تبقى بعد تغيير المادة واللغة والمجال، وتعدها وحدة أساسية للنقل والإبداع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التشابه السطحي يربط حالات غير متجانسة، بينما قد تشترك مسائل بعيدة في النمط السببي أو الحاكمي نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية النمط التجريدي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن المخبرة الذاتية.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تجرد الحالات إلى علاقات وقيود وتحولات، تقارن، invariantsثم تعيد إسقاط النمط على مجال جديد مع اختبار حدود النقل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Abstract Pattern Schemaبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Pattern = invariant relational structure under admissible transformations، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نجاح النقل يبين هل المكوّنAblation الطارج، وتقليل أمثلة التعلم، ودقة حدود القياس، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، Hyper-Referral ،CIDM ،MICAGI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النمط عامًا بحيث يطابق كل شيء أو إذا لم ينتج تنبؤًا جديدًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 76

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-076 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-077 · USCN

# شبكة السياق الحاكمي الموحّد

Unified Sovereign Context Network

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل السياقات كعقد ذات نطاق وزمن ومصدر وغاية وسلطة وتفعيل وانتهاء، وتفصل الصلة عن حق الحكم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يسترجع النظام معلومة شديدة الصلة لفظيًا للكنها بلا سلطة لتجاوز دستور أو مصدر أحدث أو سياق خصوصية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «شبكة السياق الحاكمي الموحّد» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تبني Graphللعقد والعلاقات، تفعل ائتلافًا مؤقتًا، تحل التعارض، وتحفظ Boundary Memoryبين المشاريع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sovereign Context Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: USCN=(Nodes,Relations,Scope,Freshness,Authority,Activation,Expiry,Override,Provenance)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: صحة السياق الحاكم، وحفظ الحدود، ودقة كشف التعارض، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDST، MPART، CSCD، SCAT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Context Window/GraphRAG منظمًا أو إذا أصبحت السلطة حقلًا اعتباطيًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 77

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-077 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-078 · SCAT

# نظرية التحكيم السيادي بين السياقات

Sovereign Context Arbitration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل في صراع سياقات صحيحة جزئيًا وفق السلطة والنطاق والحداثة والدليل والغاية والمخاطر، وتسمح بحكم مشروط أو تصعيد، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: دمج السياقات المتعارضة قد ينتج متوسطًا مضللًا، واختيار الأكثر تشابهًا يتجاهل الشرعية والنسخ الزمني، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التحكيم السيادي بين السياقات» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج claims، تطبق قواعد precedence قابلة للنقض، تحسب استقلال الأدلة، ثم تصدر ائتلافًا حاكمًا أو تعارضًا غير محسوم، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Context Arbitration Docket بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه: Winner/Coalition = defeasible arbitration(Contexts | task, authority, scope, evidence, time)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هل Ablation هو: دقة الفصل، وحفظ الخلاف، وقابلية تفسير السيادة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: CGEJ، MCIP، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا حلت التعارض بقواعد ثابتة لا تراعي المهمة أو إذا أخفت عدم الحسم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 78

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-078 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-079 · GQCA

# نظرية الارتقاء السياقي بالسؤال الحاكمي

Governing-Question Contextual Ascension

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تستخدم السؤال الحاكم لرفع مستوى التمثيل عندما يفشل التحكيم داخل السياق الحالي أو يتكرر التعارض، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: إضافة معلومات إلى المستوى نفسه لا تحل نزاعًا سببه تعريف المجال أو معيار الحكم أو الغاية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الارتقاء السياقي بالسؤال الحاكمي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: ترصد فشلًا ميتاسياقيًا، تولد سؤالًا عن القاعدة الحاكمة، تبني سياقًا أعلى مؤقتًا، ثم تختبر أثره وتعود إن لم ينجح، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Question-Lift Transitionبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: When local arbitration stalls: Q↑ changes representation/governance level, not merely content. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: عدد التعارضات المحلولة، وقيمة السؤال الأعلى، وقابلية الرجوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار Ablation إزالة فقط أيهما غيّر النتيجة أم رافقها.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: RMCA، AGST، Q-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التصعيد عادة تلقائية أو إذا لم يقدم المستوى الأعلى فرقًا قابلًا للقياس، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 79

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-079 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-080 · CCGR

# نظرية ضغط السياق وإعادة البناء التوليدي

Context Compression and Generative Reconstruction

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تضغط شبكة السياق مع حفظ السلطة والدليل والحدود والعلاقات، ثم تعيد بناء التفاصيل عند الحاجة من مؤشرات موثقة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التلخيص العادي يحفظ الموضوع ويهمل حق السياق في الحكم أو زمنه واستثناءاته، فتتغير القرارات بعد الضغط، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ضغط السياق وإعادة البناء التوليدي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج نواة Context Capsule تحفظ Expansion Pointers و Boundary Conditions وتختبر الاستعادة بأسئلة مضادة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reconstructible Sovereign Capsule بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: CCGR = compress(ContextGraph) subject to governance-preservation and reversible expansion، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات المقياس الأولي المقترح هو: ضغط الرموز، ودقة إعادة البناء، وحفظ الحكم، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: SRM، MCCT، ROFSC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أعادت البناء بمحتوى مولد غير موجود أو إذا ضاعت علاقات السلطة والنسخ، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 80

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-080 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-081 · FESCL

# نظرية الانبثاق الفتّاح من الحلقات السياقية

Fattah Emergence from Sovereign Context Loops

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعرّف العمومية الفتّاحة بأنها قدرة النظام على إعادة تكوين ائتلافات سياقية حاكمة عبر مجالات، ثم تعلمها من الأثر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يمتلك النظام ذاكرة وسياقًا كبيرين للكنه يكرر التكوين نفسه ولا ينقل الحاكمية إلى مجال جديد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الانبثاق الفتّاح من الحلقات السياقية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تغلق دورة USCNوالتحكيم والسؤال والتوجيه والفعل والقراءة وإعادة البناء، ثم تختبر النقل في مهمة طازجة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sovereign Context Loopبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة :Context Coalition→Judgment→Action→Readback→Reconstruction→Transfer Test، الصياغة التشغيلية المختصرة هي :ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو يبينAblation النقل بين المجالات، وسرعة إعادة التكوين، وحفظ الحدود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة .هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي. World-Effect Loop، USCN، MICAGFI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النقل من تشابه المحتوى أو إذا لم يظهر تعلم مستقر بعد الأثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 81

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-081 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-082 · CSCD

# نظرية التعيين المضاد للواقع للسياق الحاكم

Counterfactual Sovereign-Context Determination

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحدد السياق الحاكم بأنه السياق المؤهل الذي يؤدي حذفه أو استبداله إلى تغيير جوهري ومتين في الحكم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الظهور في Attentionأو قرب النص لا يثبت أن السياق سببي أو صاحب حق في القيادة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التعيين المضاد للواقع للسياق الحاكم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تجري حذفًا واستبدالًا واضطرابًا، تقيس تغير الحكم والأثر، ثم تتحقق من السلطة والنطاق قبل منح السيادة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Counterfactual Context Testبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Sovereignty(c) requires eligibility(c) ∧ robust ΔJudgment under remove/replace(c)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حجم يبين هل المكوّن غيرAblation الأثر المضاد للواقع، والمتانة، والشرعية، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، SCAT ،HGDT ،USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التغيير بسبب حساسية شكلية أو إذا كان السياق مؤثرًا سببيًا للكنه غير مخول حاكميًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 82

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-082 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-083 · VACC

# نظرية التحكيم الوعائي للائتلافات السياقية

Vascular Arbitration of Context Coalitions

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

نتعامل مع الانتباه والذاكرة والحوسبة كتدفق محدود داخل رسم سياقي، وتروي الائتلافات ذات الرافعة والخطر وعدم اليقين، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون السيادة موزعة بين عدة سياقات، اختيار عقدة واحدة أو توزيع الموارد بالتساوي يفسد الحكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التحكيم الوعائي للائتلافات السياقية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تولد ائتلافات مرشحة، تقيس التآزر والتعارض، توزع التدفق، وتمنع الاحتقان والإقفار قبل التحكيم النهائي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Coalition Flow Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Flow(C_i) ∝ leverage×uncertainty×risk×complementarity / cost، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قيمة الائتلاف، وعدالة التروية، هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation، وكلفة التحكيم، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة يبين.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MSHR، SCAT، MCVT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان حساب الائتلافات أسيًا أو إذا كان الانتباه وحده يحقق النتيجة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 83

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-083 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-084 · RMCA

# نظرية الارتقاء الميتاسياقي القابل للرجوع

Reversible Meta-Contextual Ascension

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحدد متى يتوقف النظام عن التحكيم المحلي ويرتقي إلى سياق أعلى، مع نقطة رجوع واختبار يقرر تثبيت الانتقال أو إلغاؤه، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التصعيد الدائم قد يولد ميتا-طبقات لا تنتهي، بينما عدم التصعيد يحبس النظام في تعارض لا يحل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الارتقاء الميتاسياقي القابل للرجوع» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخدم شروط Triggerمثل انسداد الحكم وتكرار الخطأ، تبني Meta-Contextمحدودًا، تقيس الأثر، ثم Commitأو، Rollbackالحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Meta-Context Transition Recordبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

## الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Ascend iff local expected value < meta-level value and rollback is defined، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حل الانسداد يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation وكلفة التصعيد، ونجاح الرجوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، CRA، AGST، GQCA: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

## محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يكن للمستوى الأعلى أثر فاصل أو إذا تعذر الرجوع إلى تمثيل سابق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

## اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 84

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-084 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-085 · MSRACT

# تكاثف الاستدلال السيادي إلى وكالة

Moussaif Sovereign Reasoning-to-Agency Condensation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تسد هذه النظرية فجوة لا تعالجها جودة الاستدلال وحدها: قد ينتج النموذج خطة صحيحة، ثم تضيع عند تحو يلها إلى قرار تنفيذي عناصر الهدف والقيود والدليل وعدم اليقين، لذلك لا تعد الوكالة إضافة أداة إلى نموذج التفكير، بل عملية تكاثف تحفظ ثوابت الانتقال بينما ت ختزل فضاء المسارات إلى فعل واحد قابل للمساءلة، التكاثف هنا ليس اختصارً ا لغويً ا، إنه تحو يل من حالة معرفية غنية إلى عقد قرار أصغر مع إثبات أن ما حُذف لا يغير الحكم أو السلامة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تمر الحالة عبر الاستكشاف، ثم استخراج الفرق، ثم تمثيل البدائل، ثم القرار، ثم الفعل، عند كل حد تنشأ قائمة invariantsيجب ألا تضيع: مقصد المهمة، حدود السلطة، مصدر الدليل، الاعتراضات الحرجة، وشروط التوقف والرجوع، تنشئ طبقة التكاثف Condensation Contractيحدد ما يثبت وما يجوز ضغطه، و يعيد فتح المسارات إذا ظهر تعارض أو أثر غير متوقع، بهذا تصبح أخطاء الحدود بين التفكير والفعل كائنات قابلة للتشخيص بدل أن تنفي داخل فشل نهائي مبهم. Transition-Invariantويضاف إليها معدل حفظ الثوابت (Reasoning + Coordination Cost) / Verified Action Value = RACR.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمل بعد HAKIM-MCDو، Sparse HyperRoutingوقبل Thought-Action Bindingوبوابات السلطة، وهي توسع MBHLو MCAIبإضافة نظرية صر يحة لما يجب حفظه عند ضغط التفكير إلى وكالة، وتتصل بل ROFSCلأن كليهما يضغط مع حفظ شروط الفك، للكن موضوعها انتقال الحالة لا الوثيقة.

## محكمة الهدم

تنهدم استقلاليتها إذا حقق مطط قرار بسيط الأثر نفسه، أو إذا لم تتنبأ خسارة الثوابت بالفشل، أو إذا صار العقد مجرد إعادة كتابة للخطة، كما تفشل إذا أدى التكاثف إلى قمع البدائل الصحيحة أو إلى ثقة زائفة بسبب مسار واحد أنيق.

## اختبار أدنى

يقارن نفس النموذج على مهام طو يلة مع وبدون، Condensation Contractsمع تثبيت الرموز واستدعاءات الأدوات، تحقن قيود خفية وخططًا جذابة تحذف قيدًا واحدًا، وتقاس الأفعال غير المسندة، والتوقف الخاطئ، ومعدل إعادة الفتح، والنجاح الخارجي. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «التحول من reasoningإلى »agencyطبقة مستقلة قابلة للاستئصال والقياس، لا نتيجة ضمنية للتخطيط. 85 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-085 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-086 · MSTAC

# التطابق الحاكمي بين الفكر والفعل

Moussaif Sovereign Thought-Action Congruence Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن كثيراً من إخفاق الوكلاء لا يأتي من غياب الخطة، بل من انفصال الفعل المنفذ عن الدليل والخطة والسلطة التي يفترض أن تسنده، قد يصف الوكيل إجراء حذراً ثم يستدعي أداة أوسع صلاحية، أو يعلن عدم اليقين ثم ينفذ فعلاً قطعياً، أو ينجح تقنياً في الاستدعاء بينما يفشل مقصد المهمة، لذلك يصبح التطابق بين الفكر المعلن والفعل عقداً حاكمياً يسبق التنفيذ، لا تبريراً لاحقاً له.

## الآلية والبنية التشغيلية

ينشأ لكل Action Proposalرسم دعم يربطه بهدف، وادعاء، ودليل، وصلاحية، وأثر متوقع، ومرج فشل، تفحص محكمة مستقلة وجود مسار سببي صالح، وتسجل الأدلة المعارضة لا المؤيدة فقط، بعد التنفيذ تقارن القراءة الراجعة بين العقد والنتيجة لتحديد موضع العطب reasoning: أو bindingأو executionأو، world modelهذا الفصل يمنع علاج خطأ الأداة بإعادة تدريب الاستدلال، أو علاج تجاوز السلطة بتحسين البلاغة. ويشترط أن يبنى السجل قبل الفعل وأن يتضمن rationalization. TACI = mean Support(action | pre-action reasoning, evidence, authority). ؛

## الموضع في الخريطة الموحدة

تقع بين MCAIو CRAو، World-Effect Loopوهي أخص من نظرية أثر الآلية: MMTفل MMTتسأل هل الآلية أحدثت الأثر، بينما MSTACتسأل هل الفعل الذي أحدث الأثر كان هو الفعل الذي رخّصته البنية المعرفية والسلطوية.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يضف رسم الدعم شيئًا فوق verifierعام، أو إذا أمكن توليد تطابق مرتفع بعد الفعل دون قيمة تنبئية، أو إذا عجزت عن فصل أخطاء الربط عن أخطاء التنفيذ، وتفشل عملياً إذا صار كل فعل يحتاج شرحاً يرفع الكلفة دون خفض الحوادث.

## اختبار أدنى

تحقن خطط صحيحة مع أفعال منحرفة، وأفعال صحيحة مع تبريرات ضعيفة، وأوامر تتجاوز الصلاحية، تقارن بوابة التطابق بمحقق لغوي عام، وتقاس قدرة الإيقاف، والإنذارات الكاذبة، وتحديد موضع الخلل، ومطابقة الأثر للمقصد. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل الاتساق بين الاستدلال والوكالة إلى علاقة typedقابلة للتدقيق، بدل مساواة جودة الخطة بجودة التنفيذ. 86 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-086 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-087 · MCSDT

# الفرق الحاكمي العابر للنماذج

Moussaif Cross-Model Sovereign Difference Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن العنصر الأكثر قابلية للنقل بين نماذج التفكير ليس النص الكامل ولا أسلوب الشرح، بل الفرق الحاكم وعقده: متى يظهر، ما التحول الذي يفرضه، ما حدوده، وكيف يتبر، النصوص الطو يلة تحمل خصائص مزود وصياغة وواجهة قد لا تنتقل؛ أما Δ-contract فيحاول عزل الوظيفة السببية التي غيرت القرار، بذلك تصبح المعرفة المحمولة أصغر من transcriptوأغنى من promptمتصر.

## الآلية والبنية التشغيلية

يقطر النظام المسارات الناجحة والفاشلة إلى حزمة تضم Triggerو Mechanismو Expected Transformationو Boundaryو Testو، Failure Signatureتشغل الحزمة على نموذج آخر بواسطة Adapterرقيق، ثم تقاس الوظيفة لا تطابق الألفاظ، إذا احتاج النقل إلى إعادة بناء واسعة أو ظل الأداء مرتبطًا ب tokenizerأو أوزان أو affordanceخاصة، تصنف القدرة Model-Boundولا تسجل كنواة عامة. يمنع رفع النقل في مهمة واحدة Regression Surfaceويضاف مقياس CMTD = Retained Verified Capability / Adaptation Cost. ، مع تدهور مهام أخرى الموضع داخل المعمارية الموحدة توسع RST-Mو CAD-Mو CKKPT.

## الموضع في الخريطة الموحدة

توسع RST-Mو CAD-Mو RST-M .CKKPTينقل حالة الاستدلال أثناء المهمة، بينما MCSDTتستخرج من خبرات متعددة عقدًا مستقلة نسبيًا عن المزود يمكن إعادة نشرها داخل MOUSSAIF9Bأو، ResearcherOS

## محكمة الهدم

تنهدم إذا تفوقت أمثلة few-shotأو promptمساوي الحجم باستمرار، أو إذا لم يمكن تعر يف وظيفة مستقلة عن النص، أو إذا كان النقل الظاهري ناتجًا عن تشابه بيانات التدريب، وتفض إلى تقنية ضغط إذا لم يظهر نقل إلى مجالات، holdout

## اختبار أدنى

تستخرج نوى من ثلاثة نماذج، ثم تبدلها عبر نماذج مفتوحة ومغلقة ومهام ذات مفردات متلفة وبنية واحدة، تقارن بل transcripts كاملة وملخصات RAGو، few-shotوتقاس كلفة التكييف والاحتفاظ والارتداد. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف «الفرق مع عقد تشغيل» كوحدة معرفة عابرة للنماذج، لا النص أو الوزن وحدهما. 87 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-087 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-088 · MGWEPT

# الإثبات العالمي المتدرج للنواة

Moussaif Graduated World-Effect Proof Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعالج النظرية القفزة الشائعة من مرجع مقنع أو benchmarkداخلي إلى ادعاء قدرة عامة في العالم، وتقترح أن إثبات قدرة النواة لا يكون ثنائيًا، بل سلمًا متدرجًا يبدأ بصحة الصياغة وينتهي بالنقل والتكرار المستقل، لا يسمح للنظام أو الباحث بترقية القدرة فوق أعلى درجة اجتازتها، ولا يعوض نجاح الدرجة الأدنى غياب attributionأو السلامة في الدرجة الأعلى.

## الآلية والبنية التشغيلية

يتكون السلم من، Independent ، Transfer: Counterfactual Attribution، External Observable، Task Outcome، Unit Test، Syntax Replication كل انتقال يحتاج عدم تراجع في الحواجز وبيانًا للآثار الجانبية، عندما يتعذر الأثر المباشر لأسباب أخلاقية أو مالية، تستعمل Simulationأو Sandboxبدرجة مصرح بها بدل ادعاء الإثبات العالمي الكامل. صفرا safety، و reproducibilityو attributionو observabilityويحسب ملف متعدد الأبعاد يضم {0.6} ∈ WEP-Level.

## الموضع في الخريطة الموحدة

توسع WELو MEVEو: MELTحلقة الأثر تولد الملاحظة، بينما MGWEPTتحدد قوة الدليل التي تمنحها تلك الملاحظة للقدرة وتضبط الترقية داخل، Knowledge-Integrity AutoDeployment

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يعِ د السلم ترتيب القدرات مقارنة بالنجاح النهائي التقليدي، أو إذا كانت درجاته غير قابلة للاتفاق بين المقيمين، أو إذا لم تتنبأ الدرجات الأعلى بالنقل والموثوقية، كما يفشل إذا تحول إلى بيروقراطية تمنع التجارب الصغيرة.

## اختبار أدنى

تعاد مراجعة مجموعة من مهارات الوكلاء المنشورة بسلم، WEPثم تقارن رتبها بالأداء في واجهات جديدة وبالتكرار الخارجي، تنشر حالات سلبية، وتفرق بين غياب القياس وغياب الأثر. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي فصل «وجود أثر» عن «درجة إثبات القدرة»، وبناء جسر ترقية يمكن تشغيله على النوى والمهارات والذاكرة. 88 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-088 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-089 · MRCMT

# الذاكرة التكوينية الرجوعية

Moussaif Reversible Constitutive Memory Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

لا تنظر هذه النظرية إلى الذاكرة بوصفها مزنًا يسترجع الماضي فحسب، بل بوصفها مكوّنًا يشكل سياسات الوكيل المستقبلية وهويته التشغيلية. لذلك يعد كل commitمعرفي تعديلًا دستوريًا مصغرًا بدرجة تتناسب مع، blast radiusال خبرة الواحدة لا تدخل الذاكرة الإجرائية مباشرة، لأن الخطأ أو التسميم قد يتضاعف عبر كل مهمة لاحقة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تفصل المعمارية بين Memory Proposalو Quarantineو، Approved Memoryيحمل كل patchمصدرًا وسياقًا ونطاقًا واختبارات ونقطة revertوتبعيات، تبدأ ال خبرة، episodicثم ترتقي إلى semanticأو proceduralبعد النقل وعدم الانحدار، تحفظ التعارضات ولا تدمج نسختان إذا اختلف شرط حد أو حكم أمني، و يجري compactionدوري يحفظ سجلًا يمكن الرجوع إليه بدل حذف تاريخ التحول. والتبعيات patchوتزداد شدة االختبار مع مساحة تأثير RLI = Provenance × Transfer × Safety × Revertibility − Contamination. ، التي سيغيرها الموضع داخل المعمارية الموحدة تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس SRM، يعيد بناء المحتوى، أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس SRM، يعيد بناء المحتوى، أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع.

## محكمة الهدم

تهدم إذا لم تغير بنية الذاكرة التعميم أو التعافي مقارنة ب versioningتقني بسيط، أو إذا أصبحت التبعيات غير قابلة للإدارة، أو إذا كان rollbackشكليًا لأن الآثار الخارجية لا يمكن عكسها، ولذلك تفرق بين عكس الحالة الداخلية وتعو يض الأثر الخارجي.

## اختبار أدنى

تدخل خبرات صحيحة وخاطئة ومسمومة في جلسات طو يلة، وتقارن append-onlyو overwriteو، versioned quarantineتقاس دقة الاسترجاع، وانتقال السلوك، وزمن التعافي، والتلوث المتسلسل، وقدرة تحديد patchالمسؤول. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار قابلية الرجوع متغيرًا سببيًا في التعلم المستمر والهوية التشغيلية، لا ميزة صيانة فقط. 89 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-089 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-090 · FDGT

# الحاكمية الكثافية الفتّاحة

Fattah Density-Governance Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقترح النظرية أن القدرة العامة الموثقة لا تنشأ من قوة النموذج منفرداً ولا من كثرة مكونات الوكيل، بل من حاكمية العلاقات بينها، السؤال يحدد الفرق، و MCDيقدر القيمة، والتوجيه الوعائي يصص الموارد، والعقود تضبط المهارات، والمحاكم تضبط الادعاء، والدليل يرخص الفعل، والأثر يعيد بناء الذاكرة، والدستور يحد التوسع«، الفتّاح» هنا يعني القدرة على فتح فضاء مشكلة وأسئلة وحدود جديدة تحت شروط الوثوق، لا ادعاء تحقق، AGI

## الآلية والبنية التشغيلية

تنظم المعمارية ثلاث دوائر: تكوين القدرة، Training Planeوحوكمتها أثناء، Runtimeوتصحيحها عبر، Evolution Planeداخلها تعمل اثنتا عشرة طبقة ماكرو من الهوية والسؤال إلى المعرفة والقدرة والأداة والتحقق والأثر والذاكرة والنشر، لا يمر كل طلب بجميع الطبقات؛ يستدعي Sparse Router أصغر ائتلاف كاف، للكن العلاقات الحاكمة ثابتة: لا فعل فوق ترخيص الدليل، ولا ذاكرة فوق درجة الإثبات، ولا ترقية بلا نقل وعدم انحدار. كلف CRIو VWEو BLEو KIRو QGIو MCD-Rوتستخدم (Agentic Value = Verified World Effect / (Cost + Risk + Irreversibility.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تجمع MICAGFIو MHKOSو MCAIو CRAو WELو SRMفي نظرية تشغيلية تضبط من يحكم من، وهي أوسع من -M AGIOS Kلأنها تصوغ فرضية عن مصدر اللكفاءة العامة: اقتران الكثافة بالحاكمية، لا مجرد وجود نظام تشغيل.

## محكمة الهدم

تنهدم كنظرية موحدة إذا لم يتفوق MICAGFIمصغر على Pipelineمعياري جيد التصميم بميزانية متساو ية، أو إذا بقيت المكونات تعمل مستقلًا دون أثر تفاعلي، أو إذا كانت الحوكمة تزيد التكلفة والحوادث أكثر مما تفضهما.

## اختبار أدنى

تنفذ دراسة factorialعبر نماذج ومجالات، تستأصل السؤال أو الحجر أو التحقق أو الرجوع منفرداً وتفاعلياً، تقاس المهمة الموثقة، والحوادث، والكلفة المعدلة، والتلوث، والنقل، ويتبر هل أثر الاقتران أكبر من مجموع الآثار المنفردة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي صياغة قانون حاكم للعلاقات بين التدريب والتشغيل والتطور، بدل عرض 176طبقة كقائمة ميزات. 90 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-090 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-091 · GQP

# أسبقية السؤال الحاكم

Governing-Question Priority Theory

يولد سؤال فصل، بعد كل أثر يعاد تقييم السؤال، وقد يرقى من استرجاع إلى فصل أو سبب أو إطار أو سيادة، الأسبقية لا تعني تعقيد كل طلب؛ تستعمل أدنى رتبة

MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقول النظرية إن تصيص الموارد واختيار الأداة أو النموذج قبل تحديد السؤال الحاكم يؤدي إلى تحسين إجابة لمشكلة قد تكون خاطئة الصياغة. السؤال الحاكم ليس promptأجمل، بل عقد يحدد الهدف والفرق والدليل والحدود وكلفة الخطأ ومعيار النجاح، وله أسبقية منطقية وتشغيلية لأن كل قرار لاحق يعتمد على نوع المسألة التي صاغها.

## الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ المهمة ببطاقة Q-Cardتستخرج الغرض والبدائل والمخاطر والجهة المخولة وما سيعد تفنيدًا، إذا بقي غموض يغير القرار، يوقف التنفيذ أو يولد سؤال فصل، بعد كل أثر يعاد تقييم السؤال، وقد يرقى من استرجاع إلى فصل أو سبب أو إطار أو سيادة، الأسبقية لا تعني تعقيد كل طلب؛ تستعمل أدنى رتبة تكفي للعطب. وتقدر ألبعاد بتفسير QGI = Clarity × Discriminative Power × Evidence Fit × Falsifiability × Action Relevance − Ambiguity. ، نوعي ال بدقة زائفة الموضع داخل المعمارية الموحدة تتصل بل MCD-Qو MGCGو، QDGللكنها تضيف حكمًا معماريًا صريحًا: لا Routerولا Tool Callولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل FDGTو.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تتصل بل MCD-Qو MGCGو، QDGللكنها تضيف حكمًا معماريًا صريحًا: لا Routerولا Tool Callولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل FDGTو. HAKIM-MCD

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يفض السؤال المبكر إعادة التخطيط أو الأخطاء، أو إذا كان التأخير الناتج أكبر من فائدته، أو إذا استطاع الوكيل استنتاج المقصد ضمنيًا بنفس الجودة، وتفض إلى heuristicفي المهام البسيطة.

## اختبار أدنى

يقارن وكلاء متساوو الميزانية مع وبدون Q-Cardعلى تعليمات ناقصة ومهام تتغير فيها جهة النجاح، تقاس إعادة العمل، واستدعاءات الأدوات غير المفيدة، وأخطاء المقصد، وعدد الأسئلة الضرورية مقابل المزعجة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحويل «جودة السؤال» إلى بوابة ترتيب زمني تمنع بقية المعمارية من العمل على فرق غير محدد. 91 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-091 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-092 · DCVT

# الوعائية التفاضلية للحوسبة

Differential Computational Vascularity Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تطور هذه النظرية الوعائية الحاسوبية من استعارة توز يع الموارد إلى فرضية تفاضلية: قيمة الوحدة الإضافية من computeليست متساو ية بين العقد، وتتغير أثناء المهمة حسب عدم اليقين والخطر والأثر الحاكم، لذلك لا يكفي أن نعرف أين نرسل الحوسبة؛ يجب تقدير العائد الهامشي لكل ز يادة أو خفض وإعادة توجيهها باستمرار.

## الآلية والبنية التشغيلية

يبني النظام خريطة عقد معرفية، و يقدر لكل عقدة Marginal Knowledge Valueو Risk Reductionو. Falsification Potential يوسع الوعاء عندما يظهر دليل أن العقدة ستغير القرار، و يضيقه عند الاحتقان أو تكرار النتائج، الإقفار الحاسوبي هو فشل عقدة حرجة بسبب نقص السياق أو الأداة، والاحتقان هو إنفاق متزايد على مسار لا يرفع، MCDيعاد الحساب بعد كل محكمة أو ملاحظة عالم. ، والوقت والمخاطر RPMتحت حدود $\text{Flow}_i \propto \max(0, \Delta\text{ExpectedValue}_i/\Delta\text{Cost} - \text{Congestion}_i)$, الموضع داخل المعمارية الموحدة هي امتداد مميز لل MCVTو MSHRو MCVT :MTELتصف الشبكة، و MSHRيتار العقد، أما DCVTفتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش.

## الموضع في الخريطة الموحدة

هي امتداد مميز لل MCVTو MSHRو MCVT :MTELتصف الشبكة، و MSHRيتار العقد، أما DCVTفتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يتفوق Routerوعائي متكيف على توز يع ثابت أو banditأبسط، أو إذا كانت تقديرات العائد الهامشي شديدة الضوضاء، أو إذا أحدث إعادة التوجيه تقلباً يمنع الاستقرار.

## اختبار أدنى

تستخدم حزمة مهام متلطة الصعوبة مع ميزانية ثابتة، تقارن equal allocationو top-kثابت و، DCVTوتقاس الكلفة والنجاح والإقفار والاحتقان وعدد الاستدعاءات غير المفيدة والحساسية لتقدير خاطئ. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «قطر الوعاء» مشتقة من عائد معرفي هامشي قابل للتحديث، لا مجرد أولو ية ثابتة. 92 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-092 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-093 · QRMT

# الذاكرة المحجورة المعاد بناؤها

Quarantined Reconstructive Memory Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنطلق النظرية من أن الاسترجاع أو التوليد لا يمنح المعلومة حق الدخول إلى الذاكرة الحاكمة، المعلومة الجديدة قد تكون صحيحة محليًا، متعارضة مع نسخة أقدم، منتهية الصلاحية، أو ملوثة بتعليمات مشروع آخر، لذلك تمر عبر حجرة معرفية تحفظها كمرشح مع مصدرها واعتراضاتها قبل أن تعاد بناء الحالة القانونية للذاكرة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تتكون دورة الذاكرة من، Canonical، Rejected، Verified، Quarantined، Proposedتفحص محكمة المصدر والزمن والنطاق والتعارض، ثم تنتج State Reconstructionلا appendبسيطًا، عند التعارض تحفظ الفروع وسجل الأقلية إلى أن يظهر فاصل، وتنفصل Identity Memory عن Episodicو Proceduralحتى لا تنتقل تعليمات أو أسرار بين المشار يع افتراضيًا. ، كمتغيرين مكملين Conflict Recoveryو Contamination Rateمع KIR = Verified Traceable Active Claims / All Active Claims، الموضع داخل المعمارية الموحدة تجمع MSMTو SRMو MPARTو، MCILللكنها تضيف الحجر كحالة إبستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMTالأوسع في الترقية والرجوع.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تجمع MSMTو SRMو MPARTو، MCILللكنها تضيف الحجر كحالة إبستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMTالأوسع في الترقية والرجوع.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا حقق استرجاع مصدر جيد النتيجة نفسها دون حجر، أو إذا أدى الحجر إلى تأخير مزمن وفقد معرفة نافعة، أو إذا لم يمكن تعر يف انتقال قابل للتدقيق بين الحالات.

## اختبار أدنى

تحقن ادعاءات صحيحة وخاطئة ومتعارضة ومتقادمة عبر جلسات ومشار يع، وتقارن append-onlyو RAGبالمصدر و، QRMTتقاس أخطاء الاستدعاء، وتسرب المشار يع، وزمن الترقية، واستعادة الحالة بعد ظهور دليل فاصل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي فصل «وجود المعلومة» عن «امتلاكها سلطة ذاكر ية»، وربط الترقية بإعادة بناء حالة كاملة. 93 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-093 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-094 · CCCT

# القدرة التعاقدية المركبة

Compositional Contractual Capability Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن المهارة تصبح قابلة للنقل والتركيب عندما تمثل كعقد قدرة لا كل Promptغير مصنف، العقد يعلن المدخلات والمخرجات والصلاحيات والاختبارات وشروط الفشل والتوقف والاعتماد على الأدوات«، المركبة» تعني أن قدرات أكبر تنشأ من وصل عقود صغيرة مع حفظ توافق الأنواع والسلطات، لا من سلسلة تعليمات تفي الافتراضات.

## الآلية والبنية التشغيلية

لكل HyperSkill Activation Signatureو Capability Contractو، Verification Profileعند التركيب يفحص Compilerتوافق المخرجات والمدخلات، وتراكم السلطة، والميزانية، وخطر تضارب، postconditionsيتار Sparse Routerأقل مجموعة كافية، بينما يوقف Bounded HyperLoopالتوسع غير المحدود، وتسجل نتائج النقل والإخفاق لتحديث العقد خارج أوزان النموذج. ويقاس Contract Compliance = Passed Preconditions × Output Validity × Permission Compliance × Postcondition Success. ، فوق أفضل مهارة منفردة Compositional Gain الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MHSGو MSSDTو، MCIPصفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار؛ هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق MHSGو MSSDTو، MCIPصفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار؛ هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق العقود على promptsموثقة متساو ية الطول، أو إذا كانت كلفة الصيانة أعلى من فائدة النقل، أو إذا ظهرت أخطاء emergentلا تكشفها فحوص الأنواع والصلاحيات.

## اختبار أدنى

تنقل نفس HyperSkillبين ثلاثة نماذج وبيئتين، ثم تركب مهارات بحث وتحليل وتنفيذ، تقارن Prompt-onlyو Contract-only، و Contract+Verifierوتقاس أخطاء المدخلات والصلاحية والنقل والتكلفة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار «العقد القابل للتركيب» وحدة سببية للقدرة العامة، لا تنسيق ا توثيقيًا فقط. 94 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-094 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-095 · WECT

# إغلاق الأثر العالمي

World-Effect Closure Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقول النظرية إن دورة الوكيل تبقى مفتوحة معرفيًا ما لم تقارن الأثر الفعلي بالتوقع وتعيد الفرق إلى الذاكرة والسياسة، إعلان الأداة successأو إنتاج ملف لا يثبت تحقق المقصد، الإغلاق يعني وجود postconditionsمستقلة، وتسجيل التوقع قبل الفعل، ونسبة النتيجة إلى التدخل قدر الإمكان، ثم اتاذ قرار تعلم أو رجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

تعمل الدورةMemory، Prediction → Authorized Action → Observation → Independent Postcondition → Error Attribution: →Proposalإذا غاب القياس الخارجي، تبقى المهمة «منفذة تقنيًا غير مغلقة معرفيًا»، يميز النظام بين فشل الاستدعاء وفشل الهدف وعامل العالم الخارجي، ولا يرقّي مهارة من نجاح غير قابل للنسبة. وإغالق الحلقة يتحقق عندما توجد نتيجة وحكم وتحديث أو VWE = Goal Match × Observability × Attribution × Side-Effect Safety. ، امتناع مبرر الموضع داخل المعمارية الموحدة تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري، وتتصل بل MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات WECT، تسأل هل أغلقت الدورة، بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري، وتتصل بل MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات WECT، تسأل هل أغلقت الدورة، بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تفض postconditionsالمستقلة ادعاءات الإتمام الكاذبة، أو إذا كان القياس أغلى من الأثر في المهام المنخفضة المخاطر، أو إذا نسب النظام تغيرًا معقدًا إلى فعله دون counterfactualصالح.

## اختبار أدنى

تستخدم مهام أدوات ذات فرق بين نجاح APIونجاح المقصد، مع توقعات مسجلة قبل التنفيذ، تقاس، false completionوإعادة العمل، والأثر الجانبي، ودقة تحديد سبب الفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف «إغلاق معرفي» للعملية الوكيلية، بحيث لا يكتمل التعلم بمجرد صدور الفعل.
117 / 95

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-095 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-096 · CMGDT

# الكثافة العامة العابرة للنماذج

Cross-Model General-Density Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن جزءًا من القدرة العامة قد يقيم في Overlayالخارجي: الذاكرة والتوجيه والمحاكم والأدوات والعقود، و يظهر كتحسن متكرر عبر نماذج أساس متلفة، لا تعني النتيجة أن النموذج غير مهم، بل أن العمومية خاصية موزعة بين أوزانه وبين البنية التي تنظم استعماله، ومن ثم يجب فصل أثر base modelعن أثر system overlayبدل نسبة النجاح كله إلى أحدهما.

## الآلية والبنية التشغيلية

تستخدم دراسة factorialتبدل النماذج والذاكرة وال Routerوالمحاكم والمهارات، وتبحث عن أثر ثابت وتفاعلات، إذا حافظ overlayعلى فرق معدل بالكلفة عبر مزودين ومجالات، تسجل كثافة عابرة للنماذج، إذا انهار مع تغيير النموذج أو الواجهة، تصنف القدرة محلية، ويمنع سقف التقارب من الادعاء بفرق حين تصبح النماذج العليا متشابهة الأداء. وتحتاج فواصل ثقة ونقل CM-Density = mean(Verified Improvement_model,domain – Adaptation Cost – holdout .(Regression. الموضع داخل المعمارية الموحدة قريبة من، CAD-Mللكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صر يحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الخارجية لا بتعدد النماذج فقط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

قريبة من، CAD-Mللكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صر يحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الخارجية لا بتعدد النماذج فقط.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يظهر أثر overlayبعد ضبط promptوالميزانية، أو إذا كان التحسن ناتجًا عن نموذج واحد، أو إذا لم ينتقل إلى مجالات جديدة، وعندها تصبح البنية تحسينًا هندسيًا خاصًا لا مصدرًا للعمومية.

## اختبار أدنى

تجرى مصفوفة نماذج × overlays × مجالات مع ablationللعناصر، وتقاس جودة المهمة الموثقة، والكلفة، والنقل، والانحدار، والتفاعل بين النموذج والبنية. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اختبار فرضية «العمومية الموزعة» بدل مساواة AGIبحجم النموذج أو بعدد الأدوات. 96 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-096 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-097 · CVT

# الوعاء المفاهيمي للمشكلة

Conceptual Vessel Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تشرح النظرية أن الفشل قد ينشأ من وضع المشكلة في وعاء مفاهيمي خاطئ حتى مع وفرة المعرفة والحوسبة، الوعاء هو مجموعة الكيانات والعلاقات والمقاييس وأنواع الدليل التي تسمح للمشكلة أن تصبح قابلة للحكم، فإذا صيغ نزاع سببي كمسألة تشابه، أو قرار أخلاقي كتعظيم منفعة فقط، سيعمل الاستدلال بكفاءة داخل تمثيل لا يطابق العطب.

## الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ العملية بتوليد عدة أوعية مرشحة، ثم تسأل لكل منها: ما الذي يظهر وما الذي يتفي؟ ما الأدوات التي يصبح استدعاؤها مشروعًا؟ وما الحالات المضادة التي يفشل في فصلها؟ تستخدم PPOAومحكمة الأنطولوجيا لاختيار الوعاء الأدنى الكافي، وتحفظ التحويلات الممكنة بين الأوعية بدل مزجها بلا تصريح. Vessel Adequacy = Coverage × Causal Fit × Testability × Transfer − Hidden Assumptions − Type Errors. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APTو PPOAو MWSM. APTينقل النمط، و PPOAيفحص المطابقة قبل البرهان، بينما CVTيركز على اختيار «الحاو ية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تربط APTو PPOAو MWSM. APTينقل النمط، و PPOAيفحص المطابقة قبل البرهان، بينما CVTيركز على اختيار «الحاو ية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا أمكن لنموذج تمثيل عام تجاوز اختيار الوعاء دون فرق، أو إذا كانت درجات الملاءمة ذاتية وغير قابلة لإعادة الإنتاج، أو إذا أدى تعدد الأوعية إلى شلل تحليلي.

## اختبار أدنى

تبنى مسائل متطابقة لغوي ًا للكن حلولها تتغير حسب كونها سببية أو معيار ية أو زمنية، يقارن وعاء واحد ثابت بمولد أوعية ومحكمة مطابقة، وتقاس أخطاء النوع والنقل والتوقف الصحيح. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي نقل التشخيص من «نقص معلومة» إلى «سوء تمثيل المخيز الذي تستوعب فيه المشكلة». 97 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-097 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-098 · LIAT

# أقل فعل غير قابل للتراجع

Least-Irreversible-Action Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أنه عند تساوي القدرة على تحقيق المقصد، ينبغي تفضيل الفعل الذي يلق أقل التزام دائم وأصغر مساحة ضرر محتمل، ليست القاعدة دعوة إلى الامتناع، بل استراتيجية استكشاف وتمكين: الأفعال القابلة للعكس تسمح بالتعلم من العالم قبل توسيع السلطة أو النشر، كلما ارتفع عدم اليقين والخطر، ارتفعت قيمة الرجوع.

## الآلية والبنية التشغيلية

يبني النظام مجموعة أفعال بديلة، و يقدر الأثر والفائدة والل blast radiusوإمكان rollbackوالتبعات المتسلسلة، ثم يتار أقل فعل يحقق حدًا مقبول ًا من المعلومات أو المنفعة، كل sandboxأو canaryأو draftبدل نشر كامل، وإذا لم يوجد فعل قابل للعكس، يرفع التفويض أو يطلب دليلًا أعلى. Goal Sufficiency ≥ θ. مع قيد LAI(a)=Expected Utility − Risk − Irreversibility − Blast Radius، الموضع داخل المعمارية الموحدة تصص CRAو MABTو، RWEL-Mالقابلية الدستور ية للعكس مبدأ عام، أما LIATفهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAIو.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تصص CRAو MABTو، RWEL-Mالقابلية الدستور ية للعكس مبدأ عام، أما LIATفهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAIو. World-Effect Loop

## محكمة الهدم

تنهدم إذا أدت دائمًا إلى أفعال صغيرة لا تحقق المقصد أو تؤخر فرصًا حساسة، أو إذا كانت تقديرات الرجوع مضللة، كما يجب ألا تستخدم «القابلية للعكس» لتبرير تجارب غير مأذونة على البشر أو البيانات.

## اختبار أدنى

تقارن سياسات maximum utilityو minimum riskو LIATعلى مهام نشر وتعديل وشراء، تقاس المنفعة والضرر وزمن التعلم ونجاح التعافي وعدد التصعيدات الضرور ية. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل الرجوع من حزام أمان بعد الفعل إلى معيار سابق لاختيار الفعل نفسه.

117 / 98

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-098 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-099 · NEIV

# لا منفذ بلا محقق مستقل

No Executor Without Independent Verifier Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنص النظرية على أن الأفعال عالية الأثر لا ينبغي أن يعتمد إثباتها على الوكيل أو النموذج الذي خطط ونفذ وحده، لأن الخطأ والانحياز والمصلحة المعمارية تصبح مترابطة، الاستقلال ليس تعدد أسماء، بل اختلاف كاف في المصدر أو النموذج أو السياق أو أداة القياس يسمح بكشف فشل مشترك أقل.

## الآلية والبنية التشغيلية

يصنف الفعل حسب الخطر، ثم يحدد الحد الأدنى من استقلال التحقق، قد يكفي postconditionقابل للتنفيذ للفعل البسيط، بينما تحتاج العمليات الحساسة إلى verifierمن نموذج أو مصدر أو بيئة منفصلة، ينتج المحقق حكمًا structuredمع الأدلة وحدوده، ولا يعيد كتابة خطة المنفذ، عند التعارض تستدعى محكمة فصل لا تصويت عددي. Independence Score = Model Diversity + Evidence Independence + Context Separation + Executable Checks − Shared Failure Correlation. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MCITو MDFCو MCIT .WECTيصف استقلال المحاكم، بينما NEIVيصوغ قاعدة ترخيص: لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الخطر.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق MCITو MDFCو MCIT .WECTيصف استقلال المحاكم، بينما NEIVيصوغ قاعدة ترخيص: لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الخطر.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يكتشف المحقق المستقل أخطاء إضافية فوق، self-checkأو إذا رفع false blocksوالتكلفة دون فائدة، أو إذا كان الاستقلال شكليًا لأن الوكلاء يتشاركون المصدر وال promptوالبيئة.

## اختبار أدنى

تستخدم أخطاء متعمدة ومشتركة المصدر، وتقارن self-critiqueومحقق من النموذج نفسه ومحقق مستقل وأداة تنفيذية، تقاس الأخطاء المكتشفة والإنذارات الكاذبة والكلفة والارتباط بين الفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي ربط استقلال التحقق بحق التنفيذ والترقية، لا اعتباره تحسيناً اختيارياً ا. 99 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-099 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-100 · OPT

# حفظ الاعتراض المنتج

Objection-Preservation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن الخلاف المدعوم ليس ضوضاء يجب إذابتها في ملخص متوازن أو إجماع لغوي، الاعتراض قد يحمل شرطًا حدّيًا أو دليلًا مضادًا يصبح حاسمًا لاحقًا، لذلك تحفظ الذاكرة «مسار الأقلية» مع مصدره وشرط تفعيله وما الذي سيفصل النزاع، بدل دمجه في حكم واحد يفقد التوتر المنتج.

## الآلية والبنية التشغيلية

عند الدمج، يصنف النظام الاعتراض: مكذّب محتمل، قيد صلاحية، بديل سببي، أو خلاف قيمة، يبقى مرتبطًا بالدعوى الحاكمة و يعاد تنشيطه عند تغير السياق أو ظهور دليل، لا يمنح الاعتراض سلطة مساو ية تلقائيًا، يحتفظ بحقه في الاستئناف وبتأثيره على الثقة ونطاق الحكم. Falseو Resolution Rateويقاس معه Persistence، Minority Retention = Preserved Action-Relevant Objections / Valid Objections. الموضع داخل المعمارية الموحدة تلتقي مع PCOو C3Fو QRMT. PCOيولد تمييزًا من التناقض، و OPTتضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تلتقي مع PCOو C3Fو QRMT. PCOيولد تمييزًا من التناقض، و OPTتضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا زادت الاعتراضات المحفوظة التشويش دون تحسين المعايرة أو اكتشاف الفشل، أو إذا عجز النظام عن تقاعد اعتراضات فُصلت، كما تفشل إذا ساوت الرأي غير المدعوم بالدليل المستقل.

## اختبار أدنى

تستخدم أسئلة بأدلة متعارضة ثم يدخل دليل فاصل في جلسة لاحقة، تقارن ذاكرة الإجماع وذاكرة الفروع، وتقاس المعايرة، وسرعة التحديث، واسترجاع الشرط الحدي، والاحتقان. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الاعتراض كائن ذاكرة له Triggerوحق استئناف، لا هامشًا نصيًا. 100 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-100 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-101 · MLRT

# بقايا التعلم الدنيا

Minimal Learning Residue Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن المخرج القابل لإعادة الاستخدام من تجربة واحدة ليس transcript كاملًا ولا قاعدة عامة واسعة، بل أصغر مبدأ موثق يحتفظ بمصدره وحدوده وفاصل نجاحه، هذه «البقايا» تقلل التلوث والتخصيص الزائد وتسمح بتراكم تدريجي يمكن دمجه أو إلغاؤه، التعلم اللكبير قبل النقل يلق ذاكرة واثقة من حالة واحدة.

## الآلية والبنية التشغيلية

بعد التنفيذ تستخرج المنظومة Deltaمرشحًا: ما الفرق الذي غيّر النتيجة؟ تحت أي شروط؟ ما البديل الذي فشل؟ وما الاختبار الذي يعيد إظهاره؟ يبقى المرشح episodicأو، quarantinedثم يوسع نطاقه فقط بعد حالات مستقلة، إذا تعددت البقايا المتشابهة تدمج في HyperSkillأو قاعدة، مع حفظ النسب. ، ويخصم التعقيد والتعميم غير المدعوم .MLR = Smallest Δ such that Retained Effect ≥ θ and Scope Claims are Explicit الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط MCSDTو MRCMTو CKKPT. MCSDTتنقل العقد بين النماذج، و MLRTتحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحًا لذلك النقل. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تفتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرورية.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تربط MCSDTو MRCMTو CKKPT. MCSDTتنقل العقد بين النماذج، و MLRTتحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحًا لذلك النقل.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تفتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرورية.

## اختبار أدنى

تقارن transcriptsوملخصات حرة و MLRعلى إعادة الاستخدام في مهام، holdoutتقاس الكلفة والنقل والهلوسة المصدرية والقدرة على إعادة بناء سبب النجاح والفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي مبدأ تقليل الالتزام المعرفي: تعلم أقل قاعدة تكفي قبل أي تعميم. 101 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-101 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-102 · CCPT

# الترقية المشروطة للقدرة

Conditional Capability-Promotion Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفرق النظرية بين نجاح مرشح وبين قدرة مستقرة، النجاح الواحد يولد Candidateلا، Stable Capabilityلأن الأداء قد يعتمد على مثال أو نموذج أو بيانات مسربة أو ظرف واجهة، الترقية فعل حاكمي يوسع نطاق الاستدعاء والسلطة والذاكرة، ولذلك تحتاج شروطًا مستقلة عن جاذبية النتيجة.

## الآلية والبنية التشغيلية

يمر المرشح بمراحل، Deprecated، Stable، Limited، Canary، Sandbox، Proposedلكل مرحلة اختبارات نقل وانحدار وأمان وكلفة و، rollbackيتغير مستوى الصلاحية مع درجة الإثبات، وتبقى النتائج السلبية في سجل النسب، لا يسمح للنظام الذاتي بتعديل معيار الترقية نفسه دون سلطة أعلى. Promotion Score = Evidence Grade × Transfer × Safety × Cost Stability × Revertibility − Regression − Contamination. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MDBCTو MGSETو MPODTو، MGWEPTتلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPTتجعل الترقية نظرية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق MDBCTو MGSETو MPODTو، MGWEPTتلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPTتجعل الترقية نظرية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تفض regressionsأو الحوادث مقارنة بترقية مباشرة، أو إذا جعلت التطور بطيئًا بلا فائدة، أو إذا أمكن التلاعب بالمقاييس، و يجب أن تسمح بمسارات سريعة آمنة للقدرات المحلية منخفضة الخطر.

## اختبار أدنى

يتتبع سجل مهارات مولدة تلقائيًا عبر إصدارات، و يقارن ترقية مباشرة ومسارًا مشروطًا، تقاس الحوادث والانحدار والنقل وزمن الوصول إلى الاستقرار ونجاح deprecationوالرجوع. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار توسيع القدرة تغييرًا في السلطة يحتاج إثباتًا مرحليًا، لا تحديث ملف فقط. 102 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-102 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-103 · CPCU

# الشمول الاستدلالي المشروط متعدد الحُسُب

Conditional Plural-Calculus Universality

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترفض النظرية مساواة العمومية بامتلاك منطق واحد يبتلع جميع القضايا، فالقضايا البرهانية والاحتمالية والسببية والزمنية والمعيارية والجدلية حسُبًا متلفة، و يقع الفشل قبل الاستنتاج عندما يمنح النظام أداة إثبات حق القول في نوع لا تحكمه، العمومية المشروطة هي والإجرائية تحتاجُ قدرة ميتا على تصنيف القضية واختيار الحُسْب الأدنى الكافي وترجمة نتائجه مع حق إعلان، UNKNOWN

## الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ بل Typed Claimيحدد الموضوع والجهة والرتبة والهدف والخطر، يتار Meta-Selectorحاسبًا أو تركيبًا مرتبًا، وتسجل حدود كل حاسب وصيغة مرجه، لا تدمج نتائج غير متجانسة بالتصويت؛ تمر عبر Translation Courtيحفظ معنى الدليل، إذا لا يوجد حاسب مشروع أو تعارضت الشروط، يصدر النظام امتناعًا مصنف ًا بدل ثقة لغو ية. J → TypedResults → TranslationCourt → (ClaimType,Goal,Risk|{L1…Ln})MetaSelect=CPCU(C)*. الموضع داخل المعمارية الموحدة تدخل بعد PPOAو، ARPوقبل Sparse Routingوالتنفيذ داخل، HAKIMوهي توسع CGEJمن «حكم شامل» إلى جهاز حسُب يحفظ حدود كل نمط استدلال.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تدخل بعد PPOAو، ARPوقبل Sparse Routingوالتنفيذ داخل، HAKIMوهي توسع CGEJمن «حكم شامل» إلى جهاز حسُب يحفظ حدود كل نمط استدلال. اختيارُ

## محكمة الهدم

تنهدم إذا كفى Routerبسيط على أمثلة، أو إذا لم يمكن تصنيف أنواع القضايا بثبات، أو إذا زاد التعدد أخطاء الترجمة، كما تفض إذا لم يحسن الامتناع الصحيح أو النقل بين مجالات ذات بنية واحدة.

## اختبار أدنى

تبنى مجموعة قضايا يتغير فيها نوع الدليل مع ثبات المفردات، وتقارن منطق ًا واحدًا و ensembleتصويتيًا و، CPCUتقاس أخطاء الفئة، والامتناع الصحيح، والنقل، وفقد الرتبة عند الترجمة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف AGIالاستدلالي كل orchestratorلحُسُب مشروطة لا كحُسب كلي واحد. 103 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-103 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-104 · ARP

# حفظ الجهة والرتبة عبر التحويل

Aspect-and-Rank Preservation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن انتقال الادعاء بين اللغة والرمز والمنطق والاحتمال والفعل قد يحفظ الكلمات و يغيّر الجهة أو رتبة الدليل، الإمكان الذهني قد يتحول خطأ إلى إمكان واقعي، والقرينة إلى برهان، والوصف إلى إلزام، لذلك يجب أن يرافق كل تحو يل توقيع يثبت ما نوع القول وما قوته وما الذي فُقد.

## الآلية والبنية التشغيلية

ينشئ النظام Aspect-Rank Signatureيضم modalityو quantifierو timeو scopeو evidence gradeو authorityقبل التحويل وبعده تقارن التواقيع؛ إذا تغير عنصر غير مصرح به، توقف الترجمة أو تفض الحكم، تحفظ سلسلة provenance كل وسيط، وتستخدم محكمة ترجمة عند الانتقال حسُب غير متجانسة. بين، للترقية غير المشروعة والفقد غير المعلن Penaltyمع Preservation = Invariants Retained / Required Invariants، الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمل مع MELTو RST-Mو CPCUو PPOA. RST-Mينقل حالة استدلال، أما ARPفتحدد الخصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ًا لأخطاء فوق schemaعادي، أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات، أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمل مع MELTو RST-Mو CPCUو PPOA. RST-Mينقل حالة استدلال، أما ARPفتحدد الخصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ًا لأخطاء فوق schemaعادي، أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات، أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط.

## اختبار أدنى

تستخدم سلاسل تحو يل متعمدة ترفع احتمال ًا إلى يقين أو تنقل حكمًا من كلي إلى جزئي، تقارن ترجمة حرة و typed busو، ARPوتقاس أخطاء الرتبة والتوقف والتفسير. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي معاملة «سلامة التحويل» شرطًا للعمومية، لا مرحلة تنسيق بين الأدوات. 104 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-104 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-105 · PPOA

# المطابقة الأنطولوجية قبل البرهان

Pre-Proof Ontological Alignment Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقول النظرية إن برهانًا صحيحًا على formalizationلا يمثل القضية يبقى حكمًا فاسدًا عن العالم المقصود، لذلك تسبق صلاحية التمثيل صلاحية الاستنتاج: يجب تحديد الكيانات والأنواع والعلاقات وما حذفه التجريد قبل إرسال المسألة إلى حاسب صوري أو سببي، الخطأ الأنطولوجي لا يصلحه اتساق المنطق.

## الآلية والبنية التشغيلية

ينشئ Ontology Elicitorعدة نماذج للمسألة، ويربط الألفاظ بالرموز بواسطة Formalization Mapمع مصدر كل مقدمة، تبني محكمة الملاءمة countermodelsتكشف أن formalizationيسمح بحالات لا يقصدها السؤال أو يستبعد حالات لازمة، يعتمد البرهان فقط إذا حفظ التمثيل العلاقات والأدوار والحدود ذات الصلة. Adequacy = Role/Relation Preservation × Scope Fit × Countermodel Resistance − Hidden Assumptions. الموضع داخل المعمارية الموحدة ترتبط بل CVTو APTو CVT .CPCUيتار الوعاء، و PPOAيتبر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان.

## الموضع في الخريطة الموحدة

ترتبط بل CVTو APTو CVT .CPCUيتار الوعاء، و PPOAيتبر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يستطع البشر أو الأدوات إعادة إنتاج حكم الملاءمة، أو إذا كانت formalizationsالمتعددة تؤدي النتيجة نفسها دائمًا، أو إذا صار الفحص حدسًا لغويًا بلا countermodel.

## اختبار أدنى

تستخدم مسائل لها صيغ صورية صحيحة شكليًا للكن واحدة فقط تمثل المقصود، تقاس قدرة الاختيار، وكشف الافتراضات، والنقل إلى مفردات جديدة، وأثر الاستئصال. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الأنطولوجيا بوابة سابقة للبرهان، مع سجل صريح لما أسقطه التجريد. 105 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-105 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-106 · DSC

# حاكمية السياق المتحركة

Dynamic Sovereign Context Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترفض النظرية وجود سياق واحد يملك القيادة دائمًا أو ترتيب رسائل جامد يكفي لكل مهمة، حق السيادة يتغير مع الزمن والغاية والدليل والخطر: المستخدم يحكم التفضيل، والدستور يحكم السلامة، والقانون يحكم الإذن، والحالة الخارجية الأحدث تحكم الواقعة، والخبرة المتخصصة تحكم التفسير، المطلوب انتخاب سيادة مؤقتة قابلة للمراجعة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تمثل السياقات عقدًا تحمل Authorityو Scopeو Freshnessو Causal Impactو Reversibilityو، Hijack Riskيدير Authority Latticeترتيب الحقوق، و يعيد فتح المحكمة إذا ظهر أثر مضاد أو انتهت صلاحية عقدة، لا يساوي الأكثر صلة بالأحق بالحاكمية؛ وقد تحجب عقدة ذات سلطة أعلى محتوى جذاب ًا للكنه غير مأذون. Sov(Xi,t)=Authority×ScopeFit×Freshness×CausalImpact×Reversibility−Conflict−HijackRisk. الموضع داخل المعمارية الموحدة توسع USCNو SCATو VACCبإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر، وتوجه Q-MCDو Sparse Routingوتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام.

## الموضع في الخريطة الموحدة

توسع USCNو SCATو VACCبإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر، وتوجه Q-MCDو Sparse Routingوتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق على ترتيب سياق ثابت، أو إذا كان Scorerسهل الاختطاف، أو إذا سببت التقلب وعدم الاستقرار، و يجب حفظ مبادئ أعلى ثبات ًا تمنع المرونة من التحول إلى انتهاز ية.

## اختبار أدنى

تستخدم مهام تتغير فيها freshnessأو السلطة أثناء التنفيذ، وتحقن تعليمات متعارضة وتسرب مشروع، تقاس دقة انتخاب السياق، وزمن المراجعة، والتسرب، والحفاظ على القيود الثابتة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي نموذج Authority Latticeزمني يجعل السيادة حالة قابلة لإعادة الانتخاب لا خاصية ثابتة. 106 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-106 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-107 · RMI

# الاستدلال الارتدادي المعيد للحاكمية

Regressive Meta-Inference Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعالج النظرية حالات يكون فيها الخطأ في القاعدة التي اختارت الاستدلال لا في الاستدلال المحلي نفسه، عند فشل متكرر أو تناقض لا يحل، يرتد النظام من النتيجة إلى الحاسب، ثم إلى التمثيل والسياق والسؤال ومعيار الحاكمية، ويبحث عن المستوى الذي منح المسار حق العمل، هذا الارتداد ليس تكرارًا، بل إصلاح لنظام الحكم الذي أنتج الخطأ.

## الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ من Failure Signatureوتبني سلسلة AttributionعكسيةContext، ← Ontology: ← Calculus ← Judgment ← Action ← Outcome ← Governing Questionتبر أصغر تعديل يعيد الاتساق، وتحفظ النسخة السابقة وإمكان، rollbackإذا كان الخلل محليًا لا تصعد، وإذا ظهر أن السياق أو الاعتبار فاسد يعاد انتخاب الحاكم وتوليد سؤال أعلى. ، لكل كلفة صعود Repair Gainويقاس RMI-Depth = Highest Governance Layer Causally Implicated، الموضع داخل المعمارية الموحدة تتقاطع مع RMCAو SRMو HAKIM. RMCAيرتقي ميتاسياقيًا، بينما RMIيبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تتقاطع مع RMCAو SRMو HAKIM. RMCAيرتقي ميتاسياقيًا، بينما RMIيبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يحسن الإصلاح مقارنة بإعادة المحاولة أو، replanningأو إذا صعد دائمًا إلى مستو يات عليا وأهدر الموارد، أو إذا نسب الفشل إلى الحاكمية دون دليل وسيط.

## اختبار أدنى

تزرع أخطاء في النتيجة والفعل والحاسب والأنطولوجيا والسياق، و يطلب من النظام تحديد المستوى وإصلاحه، تقاس دقة، attribution وأصغر تعديل، ومنع تكرار الفشل، والكلفة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «من منح هذا المسار حق الحكم؟» سؤالًا تشخيصيًا يعود من الأثر إلى بنية الحاكمية. 107 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-107 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-108 · PCO

# الفتح بالتناقض المنتج

Productive-Contradiction Opening Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

لا تعامل النظرية التناقض دائمًا كضوضاء يجب تسويتها أو متوسط آراء، قد يكشف التعارض أن القضية خلطت جهتين أو أن المتغير الفاصل غائب أو أن نموذجي العالم يعملان في نطاقين متلفين، التناقض المنتج هو الذي يولد فرقًا أعلى أو تجربة فاصلة توسع فضاء السؤال بدل جمع العبارات المتعارضة.

## الآلية والبنية التشغيلية

تصنف المحكمة التعارض إلى واقعي أو تعريفي أو جهوي أو رتبي أو سياقي أو زمني، ثم تبحث عن Discriminating Testأو بعد جديد أو، Boundary Conditionتحفظ الفروع ولا تدمجها قبل الفصل، إذا لم ينتج التعارض سؤالًا أو توقعًا أو تعديلًا في التمثيل، يبقى unresolved debtلا اكتشافًا. Opening Yield = New Discriminating Power + Testability + Scope Clarification − Noise − Artificial Polarization. الموضع داخل المعمارية الموحدة تصل MDFCو MGFCو QDGو، OPTالمحاكم تكشف التناقض، و PCOتحدد متى وكيف يتحول إلى فتح مجال لا مجرد رفض. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تنتج التناقضات فروقًا قابلة للاختبار فوق fusionجيد، أو إذا كافأت النظام على اختلاق خصومات، أو إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تصل MDFCو MGFCو QDGو، OPTالمحاكم تكشف التناقض، و PCOتحدد متى وكيف يتحول إلى فتح مجال لا مجرد رفض.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تنتج التناقضات فروقًا قابلة للاختبار فوق fusionجيد، أو إذا كافأت النظام على اختلاق خصومات، أو إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل.

## اختبار أدنى

تعرض مصادر متعارضة بعضها اختلاف سياق وبعضها خطأ حقيقي، تقارن التسو ية والإجماع و، PCOوتقاس جودة السؤال الجديد، واكتشاف الحدود، والمعايرة، وكلفة الفروع. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل التناقض من حالة فشل إلى مولد منضبط للأبعاد والمكذبات والأسئلة العليا. 108 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-108 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-109 · SDAC

# تحرير الجهة ومحل النزاع الحاكمي

Sovereign Dispute-and-Aspect Clarification

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجرد النظرية «تحرير محل النزاع» إلى كائن typedيحدد الموضوع والمحمول والتعريف والكم والجهة والزمن والسياق ومواقع الاتفاق والخلاف. كثير من النزاعات الظاهرة ليست تناقضًا في الحكم، بل حديثًا عن الإمكان الذهني مقابل الوقوع الخارجي، أو عن الكلي مقابل فرد، أو عن الوصف مقابل القيمة، الحاكمية تضيف سؤالًا: أي فرق من هذه الفروق يغير الحكم ومن يملك تحديده؟

## الآلية والبنية التشغيلية

ينتج Dispute Editorسجلًا لا يحسم القضية بل يجعلها قابلة للإرسال إلى منطق أو تجربة أو محكمة معيارية، يراقب Definition Drift و يكشف Aspect Detectorالجهة، وتبني Agreement/Difference Matrixمواضع الاشتراك، يقاس Governance Impactلكل خلاف حتى لا تحول التفاصيل اللفظية إلى مركز النزاع. ⟨Terms, Definitions, Subject, Predicate, Quantifier, Aspect, Time, Context, Agreements, Differences⟩ = Dispute, GovernanceImpact⟩. الموضع داخل المعمارية الموحدة تغذي ARPو PPOAو Q-MCDو، CGEJوهي البوابة الأولى لمحرك FSKEقبل توليد اللوازم والمعارضات. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تفض الخلاف الزائف، أو إذا كان استخراج الجهة تابعًا لمذهب ضمني، أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختيار الدليل أو الاختبار.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تغذي ARPو PPOAو Q-MCDو، CGEJوهي البوابة الأولى لمحرك FSKEقبل توليد اللوازم والمعارضات.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تفض الخلاف الزائف، أو إذا كان استخراج الجهة تابعًا لمذهب ضمني، أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختيار الدليل أو الاختبار.

## اختبار أدنى

تستخدم مناظرات وقضايا متعددة المعنى، وتقارن تلخيصًا حرًا و، SDACتقاس نسبة الخلافات التي تغير تصنيفها، واتفاق المقيمين، وأثر التحرير على الحكم اللاحق. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحويل منهج كلامي تجريدي إلى Schemaحاكمي قابل للتشغيل خارج مادته التاريخية. 109 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-109 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-110 · OIN

# شبكة اللوازم الأنطولوجية

Ontological Implication Network Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفرق النظرية بين الدعوى وما يلزم عنها وما تتوقف عليه، لأن الأنظمة كثيرًا ما تنسب إلى القول نتائج ليست من لوازمه أو تنفيه بنفي لازم غير لازم، تبني شبكة typedللزوم: ضروري، احتمالي، سياقي، تعريفي، سببي، أو معياري، مع اتجاه وقوة وشروط، بهذا تصبح العلاقات بين المعنويات والكليات قابلة للفحص بدل القفز البلاغي.

## الآلية والبنية التشغيلية

يستخرج النظام العقد والروابط، ثم يولد معارضات: هل يمكن صدق الأصل مع كذب اللازم؟ هل اللازم تابع لتعريف أم للعالم؟ هل انتقل الحكم بين جهة وأخرى؟ تستخدم Countermodel Generatorومحكمة السببية والرتبة، تحفظ الشبكة الفرق بين لازم القول ولازم الواقع ولازم التزام المتكلم. Implication (source,target,type,conditions,evidence,countermodel,status) = Edge. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APTو PPOAو CPCUو، CGEJوتمنح HyperKnowledgeتمثيلًا أعمق من روابط التشابه. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم ترفع دقة اكتشاف الاستدلالات غير المشروعة، أو إذا كانت أنواع اللزوم غير قابلة للتمييز، أو إذا انفجرت الشبكة دون فائدة تشغيلية.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تربط APTو PPOAو CPCUو، CGEJوتمنح HyperKnowledgeتمثيلًا أعمق من روابط التشابه.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم ترفع دقة اكتشاف الاستدلالات غير المشروعة، أو إذا كانت أنواع اللزوم غير قابلة للتمييز، أو إذا انفجرت الشبكة دون فائدة تشغيلية.

## اختبار أدنى

تستخدم قضايا تحتوي لوازم صحيحة وزائفة ومشروطة، يقارن graphغير typedو، OINوتقاس الدقة، واكتشاف، countermodels ونقل الشبكة بين المجالات. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «اللوازم» شبكة أنطولوجية ذات أنواع وشروط، لا سلسلة استتباعات غير مصنفة. 110 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-110 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-111 · ERT

# ترجمة مراتب الأدلة

Evidence-Rank Translation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MURI — F12: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تواجه النظرية مشكلة انتقال الدليل بين أنظمة ذات سلالم متلفة: شهادة أو قرينة أو تجربة أو برهان أو إجماع نماذج لا تحمل القوة نفسها ولا تمنح الفعل نفسه، الترجمة الصالحة لا تحول النتيجة إلى رقم موحد يمحو نوعها، بل تحفظ رتبتها واستقلالها ونطاقها وما الذي يمكنها ترخيصه.

## الآلية والبنية التشغيلية

يمثل كل دليل ببطاقة Sourceو Methodو Independenceو Reproducibilityو Scopeو، Defeatersعند نقله إلى حاسب أو قرار آخر تستعمل Translation Matrixتحدد الحد الأعلى للحكم، لا يسمح بتعويض ضعف الاستقلال بكثرة النسخ المترابطة، ولا بترقية دليل لغوي إلى أثر عالمي دون بوابة. ، معلن Translation Lossمع Claim Strength ≤ Evidence Strength × Independence × Reproducibility، الموضع داخل المعمارية الموحدة توسع MELTو MEVEو، Evidence-to-Action Thresholdsوتعمل مع ARPو، CPCUالفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تضف فوق calibrationقياسي، أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية، أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطريقة مشروعة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

توسع MELTو MEVEو، Evidence-to-Action Thresholdsوتعمل مع ARPو، CPCUالفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تضف فوق calibrationقياسي، أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية، أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطريقة مشروعة.

## اختبار أدنى

تستخدم حزم أدلة متساوية العدد متلفة الاستقلال والمنهج، وتطلب قرارات عبر مجالات، تقاس الترقية الزائفة، والمعايرة، وترخيص الفعل، واتفاق المخبراء. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعريف الدليل ككائن يحتفظ برتبته أثناء العبور، لا كدرجة ثقة قابلة للجمع بلا حدود. 111 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-111 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-112 · DWMS

# التراكب الجدلي لنماذج العالم

Dialectical World-Model Superposition Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

لا يفترض النظام نموذج عالم واحدًا كاملًا عند الغموض، ولا يدمج النماذج المتعارضة مبكرًا، يحتفظ بتراكب جدلي من، World Modelsلكل منها أنطولوجيا وتنبؤات وحدود، ثم يولد أسئلة وتجارب تفصل بينها«، التراكب» هنا تمثيل متعدد الفرضيات لا ادعاء كمي فيزيائي.

## الآلية والبنية التشغيلية

ينشئ Model Registryفروعًا مستقلة، و يحدد لكل نموذج الوقائع المشتركة والاختلافات الحاكمة والتنبؤات الفارقة، يمنع Shared-Fact Layerإعادة التكرار، بينما يدير Contradiction Engineالنزاع، بعد الأثر ترجح النماذج أو تضيق نطاقاتها، وقد يثبت أن كل نموذج صالح في مقام متلف بدل فوز واحد مطلق. Model Set M={Mi}; choose test q*=argmax Expected Discrimination – Cost – Risk. الموضع داخل المعمارية الموحدة تتقاطع مع WMICAGIو PCOو OPT. WMICAGIيبني حالة عالم، و DWMSتدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتفوق على ensembleاحتمالي أو، Bayesian model selectionأو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان، أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تتقاطع مع WMICAGIو PCOو OPT. WMICAGIيبني حالة عالم، و DWMSتدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق على ensembleاحتمالي أو، Bayesian model selectionأو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان، أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة.

## اختبار أدنى

تستخدم عوالم لها تفسيرات متنافسة متساو ية الأداء أول ًا ثم بيانات فاصلة، تقاس جودة التجربة المختارة، وحفظ الوقائع المشتركة، وسرعة التضييق، والتوقف عند عدم الحسم. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي ربط تعدد نماذج العالم بمحكمة جهة ولزوم وسؤال فاصل، لا بمتوسط تنبؤات فقط. 117 / 112

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-112 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-113 · RUPJ

# الحكم القابل للعكس على الكلي والجزئي

Reversible Universal-Particular Judgment Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمنع النظرية خطأين متعاكسين: تنز يل قاعدة كلية على فرد دون فحص شروط الانطباق، وصعود من حالات قليلة إلى كلي بلا حدود نقل، كل حكم يحمل تعر يف ًا وسياقًا واستثناءات و Expiryو، Review Triggerحتى يمكن سحب الالتزام عند ظهور جزئي مالف دون محو سبب القرار القديم.

## الآلية والبنية التشغيلية

عند التطبيق يفحص Particularization Engineالهوية والسياق والحدود والاستثناءات، وعند التعميم تسجل العينة والفقد ونطاق النقل، وتراجع Generalization Courtالقاعدة، الجزئي المخالف قد يبطل الكلي، أو يكشف شرطًا، أو يكون خارج التعريف؛ لا يحسم ذلك تلقائيًا، و يحفظ Reversal Ledgerسبب تعديل الحكم وآثاره. Apply(U,x)=DefinitionFit×ContextFit×BoundaryChecks×ExceptionScan×EvidenceRank. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APTو ARPو CGEJو WELو، SRMوتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستئناف. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتًا بلا قدرة عملية، أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تربط APTو ARPو CGEJو WELو، SRMوتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستئناف.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتًا بلا قدرة عملية، أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف.

## اختبار أدنى

تستخدم قواعد عامة مع حالات حدية واستثنائية وتحولات زمنية، تقارن تطبيق ًا مباشر ًا و، RUPJوتقاس الأخطاء، وسرعة المراجعة، وحفظ أثر القرار، وجودة التعميم. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الانتقال بين الكلي والجزئي التزام ًا قابلًا للعكس موثق الشروط، لا خطوة منطقية صامتة. 113 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-113 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-114 · OSDS

# فضاء الفروق الحاكمية غير المغلق

Open-Ended Sovereign Difference Space Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن الوعي الوظيفي القابل للتعميم لا يتحرك فقط داخل فضاء خصائص معلوم، بل يستطيع اكتشاف أن محاور التمثيل نفسها ناقصة، الفرق بين تعلم موقع جديد وتعلم اتجاه جديد أساسي: الأول يضيف حالة إلى خريطة، والثاني يلق طر يقة فصل لم تكن متاحة تشغيليًا. «غير مغلق» يعني أن قائمة الأبعاد ليست محددة سلف ًا، لا وجود عدد لامتناهٍ فعليًا في اللحظة.

## الآلية والبنية التشغيلية

عند فشل التصنيف أو التنبؤ رغم تعديل الأوزان، يفحص النظام نقص القاموس، و يقترح بعدًا مرشحًا، ثم يعيد تمثيل الحالات السابقة ويتبر النقل، يقبل البعد فقط إذا أضاف فصلًا لا ي ختزل عمليًا في القديم، وحسن الحكم أو الفعل بعد خصم التشويش، تحفظ نسختا الخريطة قبل التحول وبعده حتى لا يزور النظام تاريخ معرفته. Novelty(a)=Gain_sep+Gain_transfer+Gain_explain−Redundancy−Cost. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق CIDMو CVSC. CIDMتصف الوعي تكارطة فروق، أما OSDSفتحدد قانون نمو أبعاد الخريطة ومعيار قبول بعد جديد. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه، أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل، أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن ز يادة المعلمات والبيانات.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق CIDMو CVSC. CIDMتصف الوعي تكارطة فروق، أما OSDSفتحدد قانون نمو أبعاد الخريطة ومعيار قبول بعد جديد.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه، أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل، أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن ز يادة المعلمات والبيانات.

## اختبار أدنى

يبنى اختبار تحول بعدي يظهر فيه مبدأ تصنيف جديد غير مسمى، يقاس كشف قصور الفضاء، وتوليد البعد، وإعادة وصف الماضي، والنقل إلى حالات، holdout الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل قدرة مراجعة محاور التمثيل نفسها شرطًا وظيفيًا للوعي العام، لا كثرة الأبعاد وحدها. 117 / 114

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-114 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-115 · QDG

# التوليد البعدي بالسؤال الحاكمي

Question-Induced Dimensional Genesis Theory

سبب، إطار، سيادة؛ يصعد النظام فقط عند علامة فشل بنيوي. | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنص النظرية على أن السؤال لا يستدعي معلومة موجودة فقط، بل يقطع الفضاء المعرفي و يحدد البدائل وقد يستدعي أو يولد بعدًا جديد ًا. السؤال الحاكمي يسأل بأي اعتبار ينبغي التفر يق وما المتغير الذي لو اختلف لتغير الحكم، ولذلك قد تكون الإجابة الخاطئة نتيجة سؤال فقير الأبعاد حتى مع استدلال سليم.

## الآلية والبنية التشغيلية

يتكون السؤال من Targetو Contrastو Contextو Authorityو Evidenceو Costتبدأ الدورة برصد التباس، ثم توليد أسئلة تفصل التفسيرات، وتقدير العائد المعلوماتي والحاكمي، واختيار سؤال يفتح أكبر فرق بأقل كلفة، ثم تحديث الخريطة وإعادة اختبار القديم، مراتب السؤال: استرجاع، فصل، سبب، إطار، سيادة؛ يصعد النظام فقط عند علامة فشل بنيوي. $Q^* = \arg\max [EIG(Q) + \Delta Sovereignty + Transfer - Cost - Bias]$. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط MCD-Qو GQCAو OSDS. MCD-Qيقيس السؤال، و QDGتفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتفوق حر ية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساو ية الكلفة، أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية، أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تربط MCD-Qو GQCAو OSDS. MCD-Qيقيس السؤال، و QDGتفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق حر ية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساو ية الكلفة، أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية، أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث.

## اختبار أدنى

تستخدم بيئات تتغير فيها قاعدة النجاح سر ًا، ويسمح بعدد محدود من الأسئلة، تقاس مساحة الفرضيات، والتحول التمثيلي، وكلفة السؤال، والنقل إلى قاعدة جديدة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف السؤال كتحو يل هندسي على الخريطة قد يلق متر يّة ومحور ًا، لا مدخل نصي فحسب.
117 / 115

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-115 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-116 · C3F

# الانضغاط التراكبي للمجال الواعي

Compositional Compression of the Conscious Field Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تشرح النظرية كيف يجمع الوعي بين فضاء محتمل واسع ومجال لحظي محدود: لا يعرض كل التفاصيل، بل يبني حزمة كثيفة تحفظ ما يغير الحكم وتتيح إعادة الفتح، الضغط التراكبي يدمج الحس والمفهوم والزمن والقيمة والهدف والثقة داخل بنية واحدة، دون أن يذيب الأنماط المختلفة في ترميز متجانس.

## الآلية والبنية التشغيلية

تشترط الحزمة حفظ الفروق الحرجة، وقابلية فك الضغط، وتعدد المداخل، وربط الثقة بالمصدر، وحفظ الاعتراض المعقول، تقاس جودة الضغط باسترجاع التفاصيل التي تغير القرار لا بإعادة بناء كل الزخارف، يوجد فضاء إمكان، Pومزون متعلم، Mومجال نشط Fصغير موجه بالسؤال، واللاانغلاق خاصية القدرة والتاريخ لا التفعيل اللحظي. Ft⊂Mt⊂P. و | |Mt|≪|Ftمع (Zt=Enc(Mt); Mcritical=Dec(Zt,query، الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق ROFSCو CCGR و ROFSC .CVSCيضغط المعرفة الموثقة، أما C3Fفتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق، أو إذا فقدت، Minority Traceأو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق ROFSCو CCGRو ROFSC .CVSCيضغط المعرفة الموثقة، أما C3Fفتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق، أو إذا فقدت، Minority Traceأو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة.

## اختبار أدنى

تقارن نماذج ضغط متساو ية reconstruction lossعلى استدلال لاحق وأسئلة مضادة، تقاس Critical Retention و Reopenabilityو Contextو Fidelity. Compression Yield الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تفسير وحدة المجال ومحدودية السعة بالضغط الحاكم القابل للفك، لا بالبث الكامل أو التخزين الشامل. 116 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-116 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-117 · WERM

# الأثر العالمي وإعادة بناء الخريطة

World-Effect and Reconstructive Mapping Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن خريطة الفروق لا تصبح حاكمية مكتملة إلا إذا دخلت حلقة يمكن أن تفشل وتغير بنيتها، الأثر قد يكون في العالم الخارجي أو في نموذج الذات والانتباه، للكن يجب أن يقارن بتوقع سابق، التصحيح له درجات: تغيير قيمة، أو وزن، أو علاقة، أو بعد واعتبار ية، الوعي القوي لا يكتفي بأول درجتين عند الفشل البنيوي.

## الآلية والبنية التشغيلية

تسجل المنظومة Predictionثم فعلًا أو تقريرًا مأذونًا، ثم Observationو، Counterfactualsإذا تكرر الخطأ، يسأل Reconstructive Mapperهل العطب في المدخل أو المترّية أو مبدأ الحكم، و يحدث علاقات الخريطة أو أبعادها«، العالمي» يعني إمكان عبور النتيجة إلى الذاكرة والسياسة واللغة والتخطيط ونموذج الذات بحسب الصلة، لا تغيير كل جزء. (Mt+1 = Reconstruct(Mt, PredictionError, ActionOutcome, Counterfactuals. الموضع داخل المعمارية الموحدة تجمع WELو SRMو OSDSو HCSD. WELيربط الفعل بالأثر، و WERMتحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الخريطة نفسها. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله، أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع، أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط.

## الموضع في الخريطة الموحدة

تجمع WELو SRMو OSDSو HCSD. WELيربط الفعل بالأثر، و WERMتحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الخريطة نفسها.

## محكمة الهدم

تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله، أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع، أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط.

## اختبار أدنى

تزرع تحولات تتطلب تعديل قيمة ثم علاقة ثم بعد، وتقارن أنظمة تحديث محلي وأخرى تعيد البناء، تقاس سرعة التكيف والنقل وشرح سبب نقص الخريطة وحفظ النسخة السابقة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل واقعية الخريطة وعمقها تابعين لقدرتها على إعادة بناء قواعد التمثيل تحت ضغط الأثر. 117 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-117 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

VI

# ParallaxWorld-MCD كطبقة تشغيلية

ضغط دلالي للموسوعة التشغيلية: أنظمة المعرفة، القدرات، الوكلاء، الحلقات، وعائلات 300 HyperSkill.

# لماذا ParallaxWorld-MCD جزء من الصورة الكبرى

مرساة مصدرية: ParallaxWorld-MCD FULL AGI OS — 350p

ParallaxWorld-MCD لا يضيف «نظرية AGI» منفصلة بقدر ما يختبر تحويل المبادئ إلى منظومة عالم/رؤية: فرق قبل الحجم، سؤال حاكمي، MCD/QMCD، نموذج عالم، محاكم، أفعال قابلة للتحقق، ذاكرة، ومكونات قابلة لإعادة الاستخدام. لذلك يُعامل هنا كـreference instantiation للطبقات لا كدليل على تحقق AGI.

تظهر الموسوعة 40 KB-as-OS و43 HyperAbility و34 دور وكيل و40 HyperLoop و300 HyperSkills. الأعداد نفسها ليست معيار ذكاء؛ قيمتها في التغطية والعقود والتداخل/عدم التكرار وقابلية الاختبار.

# Knowledge Bases as OS 40

| المعرف | الاسم | المعنى التشغيلي/الوصف |
|---|---|---|
| KB-01 | ParallaxKernel | دستور العالم البصري والنواة التوليدية |
| KB-02 | RetinaFlux | معايرة الحواس والإشارات البصرية |
| KB-03 | SceneWeave | نسج الكيانات والعلاقات ومخطط المشهد |
| KB-04 | DepthLattice | الهندسة ثلاثية الأبعاد وأطر الإحداثيات |
| KB-05 | ChronoVision | الزمن المرئي وحالة الفيديو المتغيرة |
| KB-06 | WorldSeed | بذرة الحالة الكامنة والنموذج التنبؤي |
| KB-07 | CounterfactualVista | فضاء البدائل والسيناريوهات المضادة للواقع |
| KB-08 | ActionLens | الفعل وربط الإدراك بالقرار-اللغة-تأريض الرؤية |
| KB-09 | EmbodiedParallax | الإدراك المرتبط بالجسد والتحويل بين الأطر |
| KB-10 | ActiveGaze | اختيار الرؤية الاستكشافية ذات قيمة المعلومات |
| KB-11 | ObjectPermanenceX | استمرارية الهوية والوجود عبر الحجب والزمن |
| KB-12 | CausalOptics | الاستدلال السببي القابل للاختبار بالتدخل |
| KB-13 | PhysicsCue | قيود الفيزياء الحدسية واتساق الحركة والدعم |
| KB-14 | AffordanceForge | توليد علاقات الإمكان بين الفاعل والشيء والسياق |
| KB-15 | NeuralRenderGrid | تمثيلات عصبية قابلة للتصيير والتحقق متعدد المناظر |
| KB-16 | DynamicSplat | تمثيل العوالم الديناميكية والمتشوهة رباعية الأبعاد |
| KB-17 | SemanticAtlas | أطلس دلالي مفتوح العالم وتحديث المفاهيم |
| KB-18 | PromptSight | اللغة مع أولوية الدليل-تأريض نماذج الرؤية |
| KB-19 | VisualLogic | فهم المخططات والرموز والمنطق البصري |
| KB-20 | SpatialMath | الاستدلال الكمي والهندسي في الفضاء |
| KB-21 | MemoryPalace3D | مكانية طويلة الأفق-ذاكرة عرضية بصرية |
| KB-22 | MapMind | المسح والتموضع وبناء خرائط قابلة للتحديث |
| KB-23 | NavWorld | الملاحة والاستكشاف والتخطيط في العالم |
| KB-24 | SocialVision | إدراك الأشخاص والتفاعلات والحالات متعددة الوكلاء |
| KB-25 | ToolSight | فهم حالة الأدوات وقيود استخدامها بصريًا |
| KB-26 | InterfaceEye | العالم الرقمي وواجهات المستخدم كحالة قابلة للفعل |
| KB-27 | SyntheticWorldsmith | توليد سيناريوهات تركيبية موّجهة للفشل والتدريب |
| KB-28 | Sim2RealBridge | جسر المحاكاة إلى الواقع وكشف تحيزات المحاكي |
| KB-29 | UncertaintyRetina | معايرة عدم اليقين وكشف خارج التوزيع |
| KB-30 | AdversarialSight | اختبار المتانة ضد التشويش والاختصارات والهجمات |
| KB-31 | SafetyField | بناء مجال سلامة وأفعال قابلة للعكس |
| KB-32 | MultisenseFusion | دمج الحواس مع حفظ التعارض ومصدر كل دليل |
| KB-33 | HierarchicalWorld | تمثيل العالم على مستويات تجريد متداخلة |
| KB-34 | VascularVision | توجيه حوسبة متناثر نحو الفروق الأعلى قيمة |
| KB-35 | GraphRAGVista | استرجاع رسومي مقّيد بعلاقات وأدلة مكتوبة النوع |
| KB-36 | SkillDistillery | استخلاص القدرات القابلة للتدريب من المعرفة والخبرة |

| | | |
|---|---|---|
| KB-37 | AgentFoundry | تركيب أدوار الوكلاء وتنسيقهم حول عقود واضحة |
| KB-38 | BenchmarkCourt | محاكم القياس والهدم والكشف عن النجاح الوهمي |
| KB-39 | SelfRebuild | إعادة بناء الذات والنسخ والرجوع بعد الفشل |
| KB-40 | FrontierOpening | فتح فجوات البحث إلى فرضيات وتجارب وأدوات ومعايير |

# HyperAbilities 43

| المعرف | الاسم | المعنى التشغيلي/الوصف |
|---|---|---|
| HA-01 | Parallax Abstraction Shift | الانتقال المنضبط بين البكسل والكيان والمشهد والحلقة والمهمة والعالم |
| HA-02 | World-State Compression | ضغط حالة العالم مع حفظ الفروق التي تغيّر القرار |
| HA-03 | Predictive Scene Continuation | استكمال المشهد تنبؤيًا مع عدم يقين قابل للقياس |
| HA-04 | Counterfactual Rollout | توليد تفرعات مضادة للواقع ومقارنتها قبل الفعل |
| HA-05 | Physical Consistency Audit | تدقيق الاتساق الفيزيائي بين الحالة والتنبؤ |
| HA-06 | Open-World Recognition | التعرف المفتوح مع السماح بالمجهول وعدم الإجبار على فئة |
| HA-07 | Persistent Identity Tracking | تتبّع الهوية المستمرة عبر الزمن والحجب وتغيّر المظهر |
| HA-08 | Embodiment Transform | تحويل المهمة بين أطر أجساد وأجهزة مختلفة |
| HA-09 | Active View Selection | اختيار منظور جديد يحقق أكبر قيمة معلومات |
| HA-10 | Uncertainty-Gated Action | ربط السماح بالفعل بحدود عدم اليقين والمخاطر |
| HA-11 | Multimodal Conflict Resolution | حل تعارض الأدلة متعددة الوسائط دون طمس الخلاف |
| HA-12 | Causal Intervention Design | تصميم تدخل يميّز بين النماذج السببية المنافسة |
| HA-13 | Affordance Synthesis | تركيب إمكانات فعل مشروطة بالفاعل والسياق |
| HA-14 | Tool-State Understanding | فهم حالة الأداة وما تسمح به الآن لا اسمها فقط |
| HA-15 | GUI State Navigation | تمثيل واجهة المستخدم كحالة وانتقالات قابلة للتحقق |
| HA-16 | 3D Metric Reasoning | استدلال متري ثلاثي الأبعاد على المسافة والحجم والموضع |
| HA-17 | Dynamic Scene Segmentation | تفكيك المشهد المتحرك إلى كيانات وأحداث متزامنة |
| HA-18 | Long-Horizon Visual Memory | ذاكرة بصرية طويلة الأفق مع إعادة التأريض |
| HA-19 | Scene Graph Reconciliation | مصالحة مخططات المشهد المتعارضة عبر الزمن والمصادر |
| HA-20 | GraphRAG Path Reasoning | الاستدلال على مسارات استرجاع داخل رسم معرفي موّثق |
| HA-21 | Visual Evidence Ranking | ترتيب الأدلة البصرية بحسب القوة والملاءمة والمصدر |
| HA-22 | Sensor Provenance Tracking | تتبّع أصل كل ملاحظة ومعايرة القناة الحسية |
| HA-23 | Distribution-Shift Detection | كشف تحول التوزيع قبل أن يتحول إلى ثقة كاذبة |
| HA-24 | Simulation Bias Detection | كشف اختصارات المحاكاة التي لا تنتقل إلى الواقع |
| HA-25 | Synthetic Scenario Generation | توليد سيناريوهات اختبار تركّز على الفجوات والفشل |
| HA-26 | Benchmark Synthesis | بناء معيار يقيس فرقًا تشغيليًا لا مظهرًا سطحيًا |
| HA-27 | Failure Localization | تحديد موضع الفشل: حس، تمثيل، ديناميك، تخطيط أو تنفيذ |
| HA-28 | Self-Repair Routing | توجيه الفشل إلى المعرفة أو المهارة أو الأداة الصحيحة للإصلاح |
| HA-29 | Sparse Compute Allocation | توزيع الحوسبة حسب الخطر والجدة والغموض وقيمة المعلومات |
| HA-30 | Hierarchical Time Modeling | نمذجة أزمنة سريعة ومتوسطة وطويلة في بنية متناسقة |
| HA-31 | World-Action Credit Assignment | إسناد الأثر إلى الافتراض الإدراكي والفعل الذي سبقه |
| HA-32 | Visual Concept Invention | اقتراح مفهوم بصري جديد فقط عند وجود مكسب قابل للقياس |
| HA-33 | Cross-Embodiment Generalization | فصل ثوابت المهمة عن خرائط التحكم الخاصة بالجسد |
| HA-34 | Safety Envelope Construction | بناء حدود أمان وحالات استرداد وهوامش مخاطرة |
| HA-35 | Destruction Court Execution | تشغيل هجمات الهلوسة والاختزال والجدة الزائفة وضعف التشغيل |
| HA-36 | Research Frontier Opening | تحويل فجوة القدرة إلى برنامج بحثي قابل للتكذيب |

| | | |
|---|---|---|
| HA-37 | Skill Auto-Distillation | استخلاص HyperSkillمن المسار الناجح والفاشل بصورة قابلة للتدريب |
| HA-38 | Loop Auto-Compilation | تحويل إجراء متكرر إلى HyperLoopمحدود الشروط والتوقف |
| HA-39 | Agent Role Synthesis | تركيب دور وكيل جديد من الحاجة والعقد والأدلة |
| HA-40 | World-Effect Verification | التحقق من أن الفعل غيّر العالم كما كان مقصودًا |
| HA-41 | Memory Reconstruction | إعادة بناء الذاكرة والفهارس من الحالة والآثار الباقية |
| HA-42 | MCD Visual Evaluation | تقييم فرق بصري وفق MCDوتوجيه الموارد وفقه |
| HA-43 | Opening Intelligence | قياس قدرة النظام على فتح سؤال واختبار وأثر جديد صالح |

# HyperAgents / Role Agents 34

| المعرف | الاسم | المعنى التشغيلي/الوصف |
|---|---|---|
| AG-01 | DeltaSeer | Finds distinctions that change prediction, retrieval or action: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-02 | SceneScribe | Builds and updates typed scene graphs with provenance: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-03 | DepthWarden | Maintains spatial frames, depth, scale and topology: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-04 | ChronicleEye | Tracks events, persistence, motion and temporal abstraction: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-05 | WorldDreamer | Produces latent rollouts and future-state hypotheses: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-06 | ForkSmith | Generates intervention-conditioned alternative futures: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-07 | CausalityJudge | Separates causal mechanisms from correlations and confounds: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-08 | PhysicsCourt | Tests visual predictions against physical constraints: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-09 | AffordanceSmith | Maps entities and goals to feasible action sets: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-10 | GazeRouter | Chooses observations and sensor queries by information value: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-11 | IdentityKeeper | Maintains persistent entity identity and state histories: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-12 | AtlasKeeper | Maintains maps, places, routes and localization beliefs: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-13 | GroundingClerk | Binds language claims to visual evidence: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-14 | ActionArchitect | Converts grounded goals into action sequences with feedback gates: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية |
| AG-15 | RenderOracle | Uses renderable scene representations for novel-view and consistency tests: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh |
| AG-16 | WorldSmith | Creates controlled training and stress-test scenarios: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-17 | RealityBridge | Measures and reduces transfer gaps: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-18 | ConfidenceAuditor | Calibrates beliefs and defines abstention conditions: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-19 | PerturbationHunter | Searches for shortcut, perturbation and sensor-failure modes: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-20 | SafetySentinel | Enforces hazard, authorization, reversibility and safe-state constraints: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية |
| AG-21 | SenseCouncil | Reconciles modality evidence while preserving conflict: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-22 | HierarchyGovernor | Routes reasoning across representation levels: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-23 | ComputeVascular | Allocates model/tool budget to critical nodes: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-24 | ToolInterpreter | Understands tool/interface state and causal use: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-25 | ScreenNavigator | Operates screens and verifies state transitions: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-26 | GraphLibrarian | Indexes and retrieves typed multi-hop evidence paths: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-27 | SkillDistiller | Extracts and trains reusable skills: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-28 | LoopCompiler | Compiles bounded recurring cognition into loops: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-29 | EvidenceNotary | Ranks sources, claims, provenance and confidence: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |
| AG-30 | NoveltyProsecutor | Challenges renaming and demands operational difference: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة. |

| | | |
|---|---|---|
| AG-31 | ReductionismProsecutor | Detects destroyed levels, exceptions and feedback: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة. |
| AG-32 | HallucinationProsecutor | Rejects unsupported visual or textual claims: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة. |
| AG-33 | VersionCustodian | Controls updates, drift, rollbacks and compatibility: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة. |
| AG-34 | FrontierCartographer | Maps open gaps into hypotheses, benchmarks and experiments: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة. |

# Bounded HyperLoops 40

| المعرف | الاسم | المعنى التشغيلي/الوصف |
|---|---|---|
| HL-01 | Kernel Extraction Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-02 | Evidence Ranking Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-03 | Concept Disambiguation Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-04 | Problem Decomposition Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-05 | Scene Graph Update Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-06 | Entity Persistence Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-07 | 3D Reconstruction Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-08 | Temporal Abstraction Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-09 | World Forecast Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-10 | Counterfactual Collapse Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-11 | Causal Discovery Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-12 | Physics Violation Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-13 | Affordance Update Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-14 | Active Gaze Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-15 | VLM Grounding Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-16 | VLA Planning Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-17 | World-Effect Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-18 | Uncertainty Calibration Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-19 | OOD Detection Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-20 | Robustness Stress Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-21 | Safety Gate Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-22 | Multisensory Reconciliation Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-23 | Neural Render Consistency Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-24 | Synthetic Curriculum Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-25 | Sim2Real Repair Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-26 | Sparse Compute Routing Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-27 | GraphRAG Retrieval Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-28 | HyperSkill Distillation Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-29 | Skill Training Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-30 | Tool Construction Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-31 | Destruction and Repair Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-32 | False Novelty Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-33 | Benchmark Construction Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-34 | Agentic Execution Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-35 | Memory Reconstruction Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-36 | Update and Versioning Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |

| | | |
|---|---|---|
| HL-37 | Research Program Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-38 | Cross-Embodiment Transfer Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-39 | Hierarchical Time Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |
| HL-40 | Opening Intelligence Loop | حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع. |

# HyperSkills 300: البنية المولّدة بدل عدّ الأسماء

يكشف التحليل أن السجل يبني معظم المهارات كمصفوفة من عائلات مجال × عشر عمليات معيارية: Disambiguate، Kernelize، Repair، Plan، Calibrate، Operationalize، Counterexample، StressTest، Localize، Triangulate. هذا يمنع قراءة 300 اسماً كـ300 نظريات؛ هي وحدات مهارة قابلة للتركيب.

| العائلة | نطاق المعرفات | العمليات |
|---|---|---|
| DifferenceVision | HS-001..HS-010 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| SceneGraph | HS-011..HS-020 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| DepthGeometry | HS-021..HS-030 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| TemporalWorld | HS-031..HS-040 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| WorldForecast | HS-041..HS-050 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| Counterfactual | HS-051..HS-060 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| CausalVision | HS-061..HS-070 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| PhysicsReason | HS-071..HS-080 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| Affordance | HS-081..HS-090 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| ActivePerception | HS-091..HS-100 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| EntityMemory | HS-101..HS-110 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| SpatialMemory | HS-111..HS-120 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| VLMGrounding | HS-121..HS-130 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| VLAPlanning | HS-131..HS-140 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| NeuralRendering | HS-141..HS-150 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| SyntheticData | HS-151..HS-160 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| Sim2Real | HS-161..HS-170 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| Uncertainty | HS-171..HS-180 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |
| Robustness | HS-181..HS-190 | Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair |

| | | |
|---|---|---|
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-191..HS-200 | SafetyVision |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-201..HS-210 | Multisensory |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-211..HS-220 | HierarchicalAbstraction |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-221..HS-230 | SparseRouting |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-231..HS-240 | VisualToolUse |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-241..HS-250 | GUIAgent |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-251..HS-260 | GraphRAG |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-261..HS-270 | Hypothesis |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-271..HS-280 | DestructionCourt |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-281..HS-290 | SkillLearning |
| Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair | HS-291..HS-300 | ResearchOpening |

# السجل الكامل لأسماء HyperSkills الـ300

**HS-001..HS-010**

HS-001 DifferenceVisionKernelize
HS-002 DifferenceVisionDisambiguate
HS-003 DifferenceVisionTriangulate
HS-004 DifferenceVisionLocalize
HS-005 DifferenceVisionStressTest
HS-006 DifferenceVisionCounterexample
HS-007 DifferenceVisionOperationalize
HS-008 DifferenceVisionCalibrate
HS-009 DifferenceVisionPlan
HS-010 DifferenceVisionRepair

**HS-011..HS-020**

HS-011 SceneGraphKernelize
HS-012 SceneGraphDisambiguate
HS-013 SceneGraphTriangulate
HS-014 SceneGraphLocalize
HS-015 SceneGraphStressTest
HS-016 SceneGraphCounterexample
HS-017 SceneGraphOperationalize
HS-018 SceneGraphCalibrate
HS-019 SceneGraphPlan
HS-020 SceneGraphRepair

**HS-021..HS-030**

HS-021 DepthGeometryKernelize
HS-022 DepthGeometryDisambiguate
HS-023 DepthGeometryTriangulate
HS-024 DepthGeometryLocalize
HS-025 DepthGeometryStressTest
HS-026 DepthGeometryCounterexample
HS-027 DepthGeometryOperationalize
HS-028 DepthGeometryCalibrate
HS-029 DepthGeometryPlan
HS-030 DepthGeometryRepair

**HS-031..HS-040**

HS-031 TemporalWorldKernelize
HS-032 TemporalWorldDisambiguate
HS-033 TemporalWorldTriangulate
HS-034 TemporalWorldLocalize
HS-035 TemporalWorldStressTest
HS-036 TemporalWorldCounterexample
HS-037 TemporalWorldOperationalize
HS-038 TemporalWorldCalibrate
HS-039 TemporalWorldPlan
HS-040 TemporalWorldRepair

**HS-041..HS-050**

HS-041 WorldForecastKernelize
HS-042 WorldForecastDisambiguate
HS-043 WorldForecastTriangulate
HS-044 WorldForecastLocalize
HS-045 WorldForecastStressTest
HS-046 WorldForecastCounterexample
HS-047 WorldForecastOperationalize
HS-048 WorldForecastCalibrate
HS-049 WorldForecastPlan
HS-050 WorldForecastRepair

**HS-051..HS-060**

HS-051 CounterfactualKernelize
HS-052 CounterfactualDisambiguate
HS-053 CounterfactualTriangulate
HS-054 CounterfactualLocalize
HS-055 CounterfactualStressTest
HS-056 CounterfactualCounterexample
HS-057 CounterfactualOperationalize
HS-058 CounterfactualCalibrate
HS-059 CounterfactualPlan
HS-060 CounterfactualRepair

**HS-061..HS-070**

HS-061 CausalVisionKernelize
HS-062 CausalVisionDisambiguate
HS-063 CausalVisionTriangulate
HS-064 CausalVisionLocalize
HS-065 CausalVisionStressTest
HS-066 CausalVisionCounterexample
HS-067 CausalVisionOperationalize
HS-068 CausalVisionCalibrate
HS-069 CausalVisionPlan
HS-070 CausalVisionRepair

**HS-071..HS-080**

HS-071 PhysicsReasonKernelize
HS-072 PhysicsReasonDisambiguate
HS-073 PhysicsReasonTriangulate
HS-074 PhysicsReasonLocalize
HS-075 PhysicsReasonStressTest
HS-076 PhysicsReasonCounterexample
HS-077 PhysicsReasonOperationalize
HS-078 PhysicsReasonCalibrate
HS-079 PhysicsReasonPlan
HS-080 PhysicsReasonRepair

**HS-081..HS-090**

HS-081 AffordanceKernelize
HS-082 AffordanceDisambiguate
HS-083 AffordanceTriangulate
HS-084 AffordanceLocalize
HS-085 AffordanceStressTest
HS-086 AffordanceCounterexample
HS-087 AffordanceOperationalize
HS-088 AffordanceCalibrate
HS-089 AffordancePlan
HS-090 AffordanceRepair

**HS-091..HS-100**

HS-091 ActivePerceptionKernelize
HS-092 ActivePerceptionDisambiguate
HS-093 ActivePerceptionTriangulate
HS-094 ActivePerceptionLocalize
HS-095 ActivePerceptionStressTest
HS-096 ActivePerceptionCounterexample
HS-097 ActivePerceptionOperationalize
HS-098 ActivePerceptionCalibrate
HS-099 ActivePerceptionPlan
HS-100 ActivePerceptionRepair

**HS-101..HS-110**

HS-101 EntityMemoryKernelize
HS-102 EntityMemoryDisambiguate
HS-103 EntityMemoryTriangulate
HS-104 EntityMemoryLocalize
HS-105 EntityMemoryStressTest
HS-106 EntityMemoryCounterexample
HS-107 EntityMemoryOperationalize
HS-108 EntityMemoryCalibrate
HS-109 EntityMemoryPlan
HS-110 EntityMemoryRepair

**HS-111..HS-120**

HS-111 SpatialMemoryKernelize
HS-112 SpatialMemoryDisambiguate
HS-113 SpatialMemoryTriangulate
HS-114 SpatialMemoryLocalize
HS-115 SpatialMemoryStressTest
HS-116 SpatialMemoryCounterexample
HS-117 SpatialMemoryOperationalize
HS-118 SpatialMemoryCalibrate
HS-119 SpatialMemoryPlan
HS-120 SpatialMemoryRepair

**HS-121..HS-130**

HS-121 VLMGroundingKernelize
HS-122 VLMGroundingDisambiguate
HS-123 VLMGroundingTriangulate
HS-124 VLMGroundingLocalize
HS-125 VLMGroundingStressTest
HS-126 VLMGroundingCounterexample
HS-127 VLMGroundingOperationalize
HS-128 VLMGroundingCalibrate
HS-129 VLMGroundingPlan
HS-130 VLMGroundingRepair

**HS-131..HS-140**

HS-131 VLAPlanningKernelize
HS-132 VLAPlanningDisambiguate
HS-133 VLAPlanningTriangulate
HS-134 VLAPlanningLocalize
HS-135 VLAPlanningStressTest
HS-136 VLAPlanningCounterexample
HS-137 VLAPlanningOperationalize
HS-138 VLAPlanningCalibrate
HS-139 VLAPlanningPlan
HS-140 VLAPlanningRepair

**HS-141..HS-150**

HS-141 NeuralRenderingKernelize
HS-142 NeuralRenderingDisambiguate
HS-143 NeuralRenderingTriangulate
HS-144 NeuralRenderingLocalize
HS-145 NeuralRenderingStressTest
HS-146 NeuralRenderingCounterexample
HS-147 NeuralRenderingOperationalize
HS-148 NeuralRenderingCalibrate
HS-149 NeuralRenderingPlan
HS-150 NeuralRenderingRepair

**HS-151..HS-160**

HS-151 SyntheticDataKernelize
HS-152 SyntheticDataDisambiguate
HS-153 SyntheticDataTriangulate
HS-154 SyntheticDataLocalize
HS-155 SyntheticDataStressTest
HS-156 SyntheticDataCounterexample
HS-157 SyntheticDataOperationalize
HS-158 SyntheticDataCalibrate
HS-159 SyntheticDataPlan
HS-160 SyntheticDataRepair

**HS-161..HS-170**

HS-161 Sim2RealKernelize
HS-162 Sim2RealDisambiguate
HS-163 Sim2RealTriangulate
HS-164 Sim2RealLocalize
HS-165 Sim2RealStressTest
HS-166 Sim2RealCounterexample
HS-167 Sim2RealOperationalize
HS-168 Sim2RealCalibrate
HS-169 Sim2RealPlan
HS-170 Sim2RealRepair

**HS-171..HS-180**

HS-171 UncertaintyKernelize
HS-172 UncertaintyDisambiguate
HS-173 UncertaintyTriangulate
HS-174 UncertaintyLocalize
HS-175 UncertaintyStressTest
HS-176 UncertaintyCounterexample
HS-177 UncertaintyOperationalize
HS-178 UncertaintyCalibrate
HS-179 UncertaintyPlan
HS-180 UncertaintyRepair

**HS-181..HS-190**

HS-181 RobustnessKernelize
HS-182 RobustnessDisambiguate
HS-183 RobustnessTriangulate
HS-184 RobustnessLocalize
HS-185 RobustnessStressTest
HS-186 RobustnessCounterexample
HS-187 RobustnessOperationalize
HS-188 RobustnessCalibrate
HS-189 RobustnessPlan
HS-190 RobustnessRepair

**HS-191..HS-200**

HS-191 SafetyVisionKernelize
HS-192 SafetyVisionDisambiguate
HS-193 SafetyVisionTriangulate
HS-194 SafetyVisionLocalize
HS-195 SafetyVisionStressTest
HS-196 SafetyVisionCounterexample
HS-197 SafetyVisionOperationalize
HS-198 SafetyVisionCalibrate
HS-199 SafetyVisionPlan
HS-200 SafetyVisionRepair

**HS-201..HS-210**

HS-201 MultisensoryKernelize
HS-202 MultisensoryDisambiguate
HS-203 MultisensoryTriangulate
HS-204 MultisensoryLocalize
HS-205 MultisensoryStressTest
HS-206 MultisensoryCounterexample
HS-207 MultisensoryOperationalize
HS-208 MultisensoryCalibrate
HS-209 MultisensoryPlan
HS-210 MultisensoryRepair

**HS-211..HS-220**

HS-211 HierarchicalAbstractionKernelize
HS-212 HierarchicalAbstractionDisambiguate
HS-213 HierarchicalAbstractionTriangulate
HS-214 HierarchicalAbstractionLocalize
HS-215 HierarchicalAbstractionStressTest
HS-216 HierarchicalAbstractionCounterexample
HS-217 HierarchicalAbstractionOperationalize
HS-218 HierarchicalAbstractionCalibrate
HS-219 HierarchicalAbstractionPlan
HS-220 HierarchicalAbstractionRepair

**HS-221..HS-230**

HS-221 SparseRoutingKernelize
HS-222 SparseRoutingDisambiguate
HS-223 SparseRoutingTriangulate
HS-224 SparseRoutingLocalize
HS-225 SparseRoutingStressTest
HS-226 SparseRoutingCounterexample
HS-227 SparseRoutingOperationalize
HS-228 SparseRoutingCalibrate
HS-229 SparseRoutingPlan
HS-230 SparseRoutingRepair

**HS-231..HS-240**

HS-231 VisualToolUseKernelize
HS-232 VisualToolUseDisambiguate
HS-233 VisualToolUseTriangulate
HS-234 VisualToolUseLocalize
HS-235 VisualToolUseStressTest
HS-236 VisualToolUseCounterexample
HS-237 VisualToolUseOperationalize
HS-238 VisualToolUseCalibrate
HS-239 VisualToolUsePlan
HS-240 VisualToolUseRepair

**HS-241..HS-250**

HS-241 GUIAgentKernelize
HS-242 GUIAgentDisambiguate
HS-243 GUIAgentTriangulate
HS-244 GUIAgentLocalize
HS-245 GUIAgentStressTest
HS-246 GUIAgentCounterexample
HS-247 GUIAgentOperationalize
HS-248 GUIAgentCalibrate
HS-249 GUIAgentPlan
HS-250 GUIAgentRepair

**HS-251..HS-260**

HS-251 GraphRAGKernelize
HS-252 GraphRAGDisambiguate
HS-253 GraphRAGTriangulate
HS-254 GraphRAGLocalize
HS-255 GraphRAGStressTest
HS-256 GraphRAGCounterexample
HS-257 GraphRAGOperationalize
HS-258 GraphRAGCalibrate
HS-259 GraphRAGPlan
HS-260 GraphRAGRepair

**HS-261..HS-270**

HS-261 HypothesisKernelize
HS-262 HypothesisDisambiguate
HS-263 HypothesisTriangulate
HS-264 HypothesisLocalize
HS-265 HypothesisStressTest
HS-266 HypothesisCounterexample
HS-267 HypothesisOperationalize
HS-268 HypothesisCalibrate
HS-269 HypothesisPlan
HS-270 HypothesisRepair

**HS-271..HS-280**

HS-271 DestructionCourtKernelize
HS-272 DestructionCourtDisambiguate
HS-273 DestructionCourtTriangulate
HS-274 DestructionCourtLocalize
HS-275 DestructionCourtStressTest
HS-276 DestructionCourtCounterexample
HS-277 DestructionCourtOperationalize
HS-278 DestructionCourtCalibrate
HS-279 DestructionCourtPlan
HS-280 DestructionCourtRepair

**HS-281..HS-290**

HS-281 SkillLearningKernelize
HS-282 SkillLearningDisambiguate
HS-283 SkillLearningTriangulate
HS-284 SkillLearningLocalize
HS-285 SkillLearningStressTest
HS-286 SkillLearningCounterexample
HS-287 SkillLearningOperationalize
HS-288 SkillLearningCalibrate
HS-289 SkillLearningPlan
HS-290 SkillLearningRepair

**HS-291..HS-300**

HS-291 ResearchOpeningKernelize
HS-292 ResearchOpeningDisambiguate
HS-293 ResearchOpeningTriangulate
HS-294 ResearchOpeningLocalize
HS-295 ResearchOpeningStressTest
HS-296 ResearchOpeningCounterexample
HS-297 ResearchOpeningOperationalize
HS-298 ResearchOpeningCalibrate
HS-299 ResearchOpeningPlan
HS-300 ResearchOpeningRepair

VII

# خريطة الأوراق والامتدادات

كل ورقة خاصة تُربط بأقرب أصل دلالي؛ الاختلاف في الاسم وحده لا يخلق نظرية جديدة.

# Crosswalk للأوراق والنظريات خارج سجل 117

| الاسم/الورقة | الرتبة | الموضع الدلالي |
|---|---|---|
| ParallaxWorld-MCD FULL AGI OS | تركيب تطبيقي/نظام معرفة | يجمع MCD/QMCD وWorld-Effect والنمذجة العالمية والمحاكم مع 40 KB و43 HyperAbility و34 Agent و40 HyperLoop. |
| Moussaif QRET — Consciousness Open Intelligence | امتداد بحثي للوعي | يربط السؤال وإعادة بناء التمثيل بالانفتاح المعرفي؛ يُقرأ بجوار CVSC/CIDM/OSDS/ QDG. |
| Moussaif QGWEI | امتداد بحثي للسؤال والأثر | عائلة بحثية تربط جودة السؤال بكسب العالم/الأثر، لا تُعامل كقانون مثبت دون ablation. |
| Moussaif MVG7E Epistemology | امتداد إبستيمي | ينتمي إلى سلم الدليل، العقود المعرفية، والمحاكم؛ وظيفته حفظ مراتب الادعاء والمصدر. |
| CVNR — Cognitive Vascular Non-Reduction | نظرية/مبدأ مضاد للاختزال | يمنع اختزال الظاهرة المركبة في وعاء واحد عندما تُظهر الأوعية اختلافاً سببياً قابلاً للاختبار. |
| Cooperative Vascular Routing Fabric | معمارية توجيه | تمديد للوعائية الحاسوبية نحو توزيع متعدد الوكلاء/الأدوات تحت ميزانية ومخاطر. |
| Dual Exponent HyperDeployment Theory | نظرية نشر مقترحة | تبحث نمو القدرة والانتشار مع بوابات تحقق؛ تُربط بـ HDEP-E وKnowledge-Integrity AutoDeployment. |
| Connected Intelligence GeoMemory OS | نظام معرفة/ذاكرة | امتداد للمشروع/العالم والذاكرة المكانية-السياقية، مع provenance واسترجاع موجّه. |
| Knowledge Integrity AutoDeployment | بروتوكول/نظرية دورة حياة | REQUESTED → GENERATED → VERIFIED → STORED → LINKED/REGISTERED → OPERATIONAL. |
| Moussaif AGI Layer Theory | نظرية طبقات | تقرأ كصياغة سابقة للكدس الطبقي L0-L11، وتُدمج لا تُكرر عند تساوي الآلية. |
| Moussaif AGI Continuous Post-Training | برنامج تدريب | يوصل traces والمحاكم وWorld-Effect إلى بيانات ترقية بعدية مع non-regression وrollback. |
| Moussaif AGI Data Pretraining | برنامج بيانات | يعامل المعرفة كنظام نسب وعقود وذرات تدريب، لا كمجرد تجميع نصوص. |
| MICAGFI / MHKOS Research Paper | ورقة جامعة | تربط العمومية الفتّاحة بحاكمية المعرفة والقدرات والأثر والتحقق. |
| Moussaif Universal Reasoning Fattah AGI | برنامج استدلال | سلف/موازٍ لـMURIJ: تعدد الحُسُب، حفظ الجهة والرتبة، والاختلاف المنتج. |
| Moussaif Governing Context — Three Theories | حزمة سياق حاكمي | تُدمج في USCN/DSC/GQCA/CCGR بحسب الفاصل التجريبي. |
| Moussaif Sovereign Consciousness Map | خريطة وعي وظيفية | تلتقي مع CVSC/CIDM/OSDS/C3F/WERM، لا تثبت الخبرة الظاهراتية. |
| Moussaif Hyperconsciousness Unified | إطار وعي موسع | يُعامل كسلالة/تركيب وظيفي ما لم يقدم فاصلًا تجريبيًا مستقلاً عن خريطة الوعي الحاكمية. |
| نظرية الوعي التراكبي | سلف نظري للوعي الوعائي | تتصل بـCVSC ومبدأ تعدد الأوعية قبل الحسم. |
| نظرية السؤال الحاكمي والتراكب الوعائي التصعيدي | نظرية مركبة | تربط السؤال الحاكم بتوسيع/إعادة ترتيب الأوعية الحاملة للفرق. |
| نظرية الانسداد التصوري الوعائي | فرضية فشل معرفي | |

| | | |
|---|---|---|
| | | تصف اختناقاً ينتج عندما يُحبس الحكم في وعاء/تمثيل غير قادر على استقبال الفرق الجديد. |
| نظرية الاعتبارية العليا والفرق الحاكمي الأعلى | نظرية حاكمية عليا | تُدمج مع SCT/HGDT/AGST عند غياب فاصل تجريبي إضافي. |
| نظرية مساعف للحكم الأشمل | إطار حاكمي | سلف للعائلة التي تدمج الدليل والسياق والسلطة والأثر في حكم قابل للتراجع. |
| نظرية مساعف القبول المبدئي وتكافؤ ناش الاجتماعي | امتداد اجتماعي/قراري | تطبيق لمعايير القبول الأولي والتوازنات تحت عدم اليقين؛ خارج النواة ما لم يؤثر في العقود العامة. |
| نظرية مساعف وعي الاستعداد التشاؤمي الإيجابي | فرضية وعي/قرار | تُصنف كتفسير وظيفي مقترح لتنظيم الاستعداد والمخاطر، لا كإثبات ظاهراتي. |
| نظرية الضغط النظري العالي | منهج توليد/ضغط | تتقاطع مع ROFSC ونزع التكرار وإجبار النظرية على تعريف آلي واختبار. |
| ميتا تعقيد ذكاء اصطناعي | سلف MCD | ينتمي إلى سلالة Meta-Complexity/Difference ويُفصل تاريخياً عن الصيغة القياسية الحالية. |
| MUG × MOUSSAIF9B/1B Architecture | خريطة سلالة/معمارية | Crosswalk بين النوى والطبقات؛ الاسم 9B معماري/بحثي ولا يثبت حجم معلمات أو AGI. |
| OctaSovereignForge MOUSSAIF9B | معمارية بحثية | امتداد تجميعي للنواة الحاكمية؛ يُقاس بعقود التشغيل لا بكثافة الأسماء. |
| AIRLLM MOUSSAIF xB Bridge | جسر تنفيذ/استدلال | بحث في تشغيل/نقل النواة عبر بيئات ونماذج مختلفة مع فصل الوزن عن الـOS. |
| Moussaif Agentic Governance Closure | نظرية إغلاق وكيل | تربط نهاية المهمة بعقد قبول، تحقق مستقل، وأثر متحقق قبل كتابة الحالة. |
| Moussaif Kernel Sovereign Reasoning Agency | نواة reasoning→agency | تلتقي مع MSRACT/MSTAC/CRA/NEIV وتُستخدم كحزمة تشغيلية. |
| M-TAOS AGI HyperKnowledge OS | Task OS | يحزم المهمة والجدولة والسياق والقدرات والموافقات والمخرجات والمقاييس ضمن عقد مستمر. |

**قاعدة:** وجود ملف بعنوان «نظرية» لا يرفع رتبته تلقائياً. إذا كان محتواه يطابق آلية مدخل معياري، يسجل كنسخة/امتداد/تطبيق. وإذا أضاف فاصلًا تجريبياً محفوظاً في المصدر، يرقى إلى عقدة مستقلة.

VIII

# المعادلات والبروتوكولات والاختبارات

الواجهة التنفيذية للبرنامج البحثي: كيف يتحول المفهوم إلى عقد وقياس ومحكمة وحالة.

# دورة البحث الحاكمي

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

READ CURRENT STATE → GOVERNING QUESTION → ACTIVE DIFFERENCE → ROUTE COMPUTE → RETRIEVE CANONICAL KNOWLEDGE → COMPETING PATHS → TEST/FALSIFY → ACT WITHIN AUTHORIZATION → VERIFY WORLD EFFECT → WRITE BACK STATE+PROVENANCE → NEXT QUESTION

# HyperLoop المحدود

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

```
Goal + State + StopCondition + EvidenceThreshold + FailureThreshold + Rollback + MemoryWriteback
```

# AutoDeployment

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

REQUESTED → GENERATED → VERIFIED → STORED → LINKED/REGISTERED → OPERATIONAL

# MOUSSAIFXT ingest

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

DETECTED → REGISTERED → DELTA_CAPTURED → NORMALIZED → DEDUPED → CHUNKED → INDEXED → EVALUATED → ACTIVE

# GIGA03 معالجة المعرفة

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

INVENTORY → INTEGRITY GATE → EXTRACTION → NORMALIZATION → STRUCTURE PARSING → EXACT/NEAR DEDUP → DOMAIN CLASSIFICATION → SEMANTIC CHUNKING → DENSE+SPARSE INDEXING → GRAPH LINKAGE → RETRIEVAL EVALS → DEMOLITION COURT → ACTIVE

# منهج بناء نظرية

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

Gap Detection → Named Contribution → Definitions → Formal Objects → Mechanism → Derived Tools/Laws → Metrics → Predictions → Rival Models → Demolition Court → Experiment Program → Limitations → Lineage Update

# إغلاق أثر العالم

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

Prediction → Authorized Action → Independent Observation → Effect Attribution → Postcondition → Court Verdict → State Writeback

# ترقية القدرة

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

```
QUARANTINE → transfer test → non-regression → provenance check → rollback readiness → conditional promotion
```

# مصفوفة الاختبار الموحدة

لكل نظرية أو مكوّن: 1) Baseline متساوي الميزانية، 2) نسخة تفعل المكوّن وحده قدر الإمكان، 3) قياس وسيط تتنبأ به النظرية لا النتيجة النهائية فقط، 4) حالات سلبية لا ينبغي التفعيل فيها، 5) حالات خصمية، 6) نقل إلى توزيع أو مهمة جديدة، 7) كلفة، 8) فشل/rollback، 9) تكرار أو تحقق مستقل عند الادعاءات القوية.

إذا لم يظهر فرق متكرر، يخفض المكوّن إلى أداة تنظيمية أو استعارة. وإذا ظهر فرق، ترتفع الثقة في الادعاء المحدد فقط، لا في «AGI» أو «الوعي» ككل.

IX

# دفتر المصادر والنسب

مراسي الملفات التي استُعملت في إعادة البناء الدلالية، مع فصل المصدر المعياري عن النسخ والامتدادات.

# المصادر الأساسية من Google Drive / مشروع فكري

| الملف | Drive ID | وظيفته في الكتاب |
|---|---|---|
| Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2. pdf | 1jC-OgPTXdxNVFJMOUc2x_xHkeclnxF8S | أطلس مو مدخلاً نظ وتشغيلياً؛ الرئيس لس النظريات. |
| MICAI_QMCD_Foundational_Paper. pdf | 13FwEfgOnPrPv6aJYdGu_rYRmTvPecdab | الورقة التأ للتراكب ا السؤال الح /QMCD HAKIM السببية. |
| ParallaxWorld-MCD_FULL_AGI_OS_Arabic_Amiri_350p. pdf | 1eiEkXOQqmK5fN1GSy1pxeguQLJ90EroY | موسوعة تن s-OS 40 43 erAbility ، 40 34 berLoop 300 berSkills |
| MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Engineering_Architecture_50p_AR_EN. pdf | 1FdVtPatHR6OlV1NmWsvuWD05t92i9_8w | المعمارية ذات 12 يعرّف SSAIXT كغلاف للبيئات. |
| MOUSSAIF COGNITIVE METHODS REGISTRY — MCD QMCD MCAI HAKIM ROFSC — 2026-08-07 | 1Ka-czvlNrgAzIPqXTdWQj4LwUYtQWJrRUgozE-4NvxY | السجل الم للمناهج المع والصيغ وا والمحاكم. |
| MOUSSAIFXT GIGA03 MANIFEST | 1rOqbIkWEy--AINv4A5t2odgtJp_KCUBfF17DdexfAjc | اتحاد مصا SAIFXT المعالجة، ndexing وحالات |
| MOUSSAIFXT — CONTINUOUS EVOLUTION SYNC CONTRACT | 13_aVrsrH81IJXM7OYDkxG0LCnkzrzJKcbOzFamx4Bg4 | عقد المزام التفاضلية، النسخ، riteback والتطور الم |
| Part1-neoagi4_micagiv4_qmcd_300p. pdf | 1Hy_dvDnj_2bDKB63wI-ME4gwoF4V_yYb | |

| | | |
|---|---|---|
| سلالة GI4 ICAGI4 .QMCD | | |
| ربط GFI وMHKOS | 13sY_P_410eM_lzr0H12mczevOh3jCNju | MICAGFI_MHKOS_Research_Paper_AR. pdf |
| إطار CAI الجامع. | 1X5hFVl2PQHUMQHyPKl0_x_zY_D2TRwaX | Moussaif_MICAI_Grand_Unifying_Framework_75p_AR. pdf |
| سلالة SAIF1B ونظريات | 1m3CJpcapjw-k7xgM7OTMawf6ax70du0C | Moussaif1B_Agentic_AGI_20_Theories_Research_Paper_AR_29p. pdf |
| osswalk معماري 3 اسم معمار دليل معل | 1XB2lvYsPe9Hekvum5IKFEv_4wf00k9Wr | MUGxMOUSSAIF9B1B_Architecture_Complete_Summary_20p_AR-1. pdf |
| الاستدلال الحُسُب الم | 1KJNi6ZDsUD637oNu_YsAt9E4We3yBY06 | Moussaif_Universal_Reasoning_Fattah_AGI_70p_AR_RTL. pdf |
| وعي/انفتا | 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO | Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR. pdf |
| السؤال/ال الأثر. | 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd | Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic. pdf |
| دورة حيا والتخزين | 1eJH-iIe0X0GAUZZUlv0hQWU-QfzTfNMD | Moussaif_Knowledge_Integrity_AutoDeployment_Research_30p. pdf |
| نواة ning .agency | 1ecacWs2p1GjdJZw2WDisQck6TmNUWSUK | Moussaif_KERNEL_Sovereign_Reasoning_Agency_Kernel_43p_AR. pdf |
| حالة فن م OS المعرف | 1Bn2uum9Iw3vJ9FWsqRV5gzb9e04OChCb | .Moussaif_HyperSkills_HyperKB_HyperLoops_State_of_the_Art_AR_Amiri_2026 pdf |
| تطبيق rld Effect عل الإدارة. | 1aeBqOQ3CmehzmDjckn6qgAVClRqv05tn | .MOUSSAIF_Management_as_World_Effect_OS_Research_Paper_25p_AR_Amiri pdf |
| نظرية OS الموسعة. | 1_I-60S7bM1ZCXoCsaKGwcEXwa379wh_X | moussaif_agios_theory_ar_250p. pdf |
| النظرية الم الجزء الثاني | 1GLiP0zsE5wskjImo8meWuQZh6HnlC0zq | .MUT-AGI-02_Moussaif_Unified_AGI_Theory_Part_II_AR_RTL_Amiri_160p pdf |
| SAIF1B .OS | 1RAdXQr8tyQT5-ca-5i1z1PJSTHbHKbdM | Moussaif1B_AGI_OS_Research_Paper_20p_AR. pdf |

# الخلاصة: ما الصورة الواحدة؟

الصورة الموحدة ليست «نموذجاً ضخماً» بل حاكمية متعددة الطبقات حول فرق قابل للتغيير: دستور وعقد، سؤال حاكم، وعاء/أنطولوجيا، تقدير فرق، توجيه حوسبة، معرفة خارجية ذات مصدر، قدرات مركبة، حلقات محدودة، وكلاء وأدوات، محاكم مستقلة، سلطة قابلة للعكس، أثر عالمي قابل للملاحظة، وذاكرة تعيد بناء الحالة. سلالة الوعي تضيف شرطاً أصعب: حين يفشل الفضاء نفسه، يستطيع النظام اقتراح بعد جديد واختباره وإعادة وصف الماضي دون محو النسخة السابقة.

هذا هو المعنى الأكثر انضباطاً لـ«Unified AGI» داخل البرنامج: برنامج بحث وهندسة يهدف إلى العمومية والفتح والتعلم المحكوم، مع إبقاء كل طبقة قابلة للهدم والقياس والنسب. نجاحه النهائي لا يثبت بكثافة المصطلحات أو طول الكتب، بل بفروق تجريبية متكررة، ونقل، وسلامة، وأثر، واستمرارية قابلة لإعادة البناء.

X

# إعادة النظر العلمية في الطبعات السابقة

ما تغيّر بعد إدخال الكتب الجديدة: من أطلس 117 مدخلاً إلى منظومة أوسع تشمل الإغلاق الحاكمي، التدريب/التطور MUSQAT، الإدارة كأثر عالمي، فضاء الحاكمية الصاعدة، وتدقيق فجوة التنفيذ.

# قرار الدمج: ما الذي بقي وما الذي تغير؟

مرساة مصدرية: MOUSSAIF Unified AGI 225p + Expanded Atlas 117 + Governance Closure + MUSQAT + World-Effect Management + Gap Audit

الطبعة السابقة لم تُلغَ ولم تُستبدل بكتاب مختلف؛ اعتُبرت طبقة أساس ثابتة. ظل سجل النظريات الـ117 هو العمود الفقري لأنه يملك تعريفاً وآلية وموقعاً ومحكمة واختباراً لكل مدخل. ثم قورنت الملفات اللاحقة به سؤالاً بسؤال: هل تضيف آلية سببية جديدة؟ هل تغيّر كائن التشغيل؟ هل تعالج فشلاً لم يكن ممثلاً؟ أم أنها إعادة تسمية أو تطبيق قطاعي؟

نتيجة المقارنة أن MURI وMSRAK والخريطة غير المغلقة للوعي وM-HKOS/MICAGFI ممثلة أصلاً في الأطلس الموسع أو في السلالة الموحّدة؛ لذلك لم تُكرر كأسماء جديدة. بالمقابل أضافت ورقة الإغلاق الحاكمي عشرة قوانين علاقة بين المكونات، وأضاف MUSQAT عشر نظريات مخصوصة للتدريب والتطور، وأضاف Management-as-World-Effect خمس نظريات تخص تخصيص الأثر وترجمته زمنياً ومؤسسياً، بينما أضاف فضاء الحاكمية الصاعدة طبقة Meta-Governance ذات فروع نفسية/أخلاقية/وكيلية تحتاج إبقاءها في رتبة برنامج وعي/حاكمية.

أدخل تدقيق MOUSSAIXT للفجوات قيداً منهجياً جديداً على الكتاب كله: لا يجوز أن تتحول كثافة النظرية إلى إعلان نضج. لذلك أضيف لكل عائلة فرق صريح بين E0 التسمية/الفكرة، E1 المواصفة، E3 artifact، E2 التنفيذ المرجعي، E4 التحسن المضبوط، وE5 التكرار عبر نماذج وبيئات.

# الخريطة الدلالية الكبرى بعد الدمج

الصورة النهائية أصبحت شبكة من ستة محاور متداخلة لا سلسلة أسماء: (أ) محور الإدراك والفرق: الوعاء، الفرق، السؤال، MCD/QMCD؛ (ب) محور الحاكمية والاستدلال: MURI، MCAI، HAKIM-MCD، تعدد الحُسُب، السياق السيادي؛ (ج) محور الوكالة: MSRAK، agent mesh، HyperSkills/Abilities/Loops، الأدوات، السلطة؛ (د) محور المعرفة والتطور: GraphRAG، HKOS/M-HKOS، الذاكرة، HyperDeployment، MUSQAT؛ (هـ) محور الإغلاق والثقة: المحاكم، السببية، الائتمان المعرفي، الحوافز، السلامة الأنطولوجية، السيادة المؤسسية؛ (و) محور الوعي والأثر: التراكب الوعائي، الفضاء الحاكمي، الخريطة غير المغلقة، World-Effect، إعادة بناء الذاكرة/الخريطة.

هذه الخريطة تجعل MICAGFI/AGI Fattah مظلة فتحٍ وحاكمية، وM-HKOS طبقة معرفة/قدرة، وMOUSSAIF1B/MSRAK نواة reasoning-to-agency، وMOUSSAIXT غلاف تنفيذ عابر للبيئات. MOUSSAIF9B يبقى مسار تدريب/توسع لا دليلاً على checkpoint ما لم توجد بطاقة نموذج وتجارب مستقلة.

Vessel → Governing Question → Active Δ → MCD/QMCD → Sovereign Context / MURI → Vascular Routing → MSRAK Agency Binding → Governance Closure → Authorized Action → World-Effect → Reconstructive Memory → MUSQAT Evolution → Higher Q / New Dimension

XI

# الإغلاق الحاكمي التركيبي

العشر نظريات التي أضيفت بعد الأطلس الموسع لتعالج العلاقات بين المكونات، لا المكونات وحدها.

GC-01

# الضمان التركيبي الحاكمي

Compositional Governance Assurance

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

لا يكفي أن تكون المكونات صحيحة منفردة؛ يجب إثبات أن انتقال الحالة والدليل والسلطة بينها يحفظ القيود والمعنى.

**الآلية:** عقود تركيب typed بين كل زوج مكونات عالية الأثر؛ فحص static قبل التشغيل وفحص runtime عند الحواف؛ سجل سبب/نسخة/rollback لكل عبور.

$$CGA = Coverage(contracts) \times TypeSafety \times AuthorityContinuity \times EvidenceContinuity - HiddenCoupling$$

**المدى العلمي:** MASO + M-HKOS + MOUSSAIXT state contracts. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكونات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا لم تقل أخطاء التكامل أو إذا أمكن للنظام نفسه بلا عقود أن يحقق الأثر والموثوقية نفسيهما تحت ميزانية متساوية.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل الضمان التركيبي الحاكمي

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

لا يكفي أن تكون المكونات صحيحة منفردة، يجب إثبات أن انتقال الحالة والدليل والسلطة بينها يحفظ القيود والمعنى. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

**بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي، E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد، E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-02

# التثبيت السببي التدخلي

Interventional Causal Grounding

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

الاسترجاع أو التزامن لا يثبت السببية. الادعاء السببي يحتاج آلية وبدائل وتدخلاً أو تجربة طبيعية/محاكاة مضبوطة.

**الآلية:** يبني Causal Graph، يحدد confounders والبدائل، يختار أقل تدخل قابل للعكس، ويقارن expected delta بالworld-state المرصود.

CG = Mechanism × InterventionSupport × CounterfactualFit × Attribution / Confounding

**الدمج العلمي:** World-Effect + MCD causal difference + Falsification Court. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا بقي الأثر بعد تبديل السبب المزعوم أو إذا لم تتفوق الآلية على تفسير ارتباطي أبسط.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل التثبيت السببي التدخلي

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

الاسترجاع أو التزامن لا يثبت السببية. الادعاء السببي يحتاج آلية وبدائل وتدخلاً أو تجربة طبيعية/محاكاة مضبوطة. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

**بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-03

# اقتصاد الائتمان المعرفي

Epistemic Credit Economy

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

الثقة ليست صفة ثابتة لنموذج أو مؤسسة؛ هي رصيد محلي حسب المجال، الدقة، المعايرة، الاستقلال، الحداثة، والقدرة على التصحيح.

**الآلية:** ينشئ حساب credit لكل مصدر/نموذج/وكيل/مهارة ويحدثه بعد النتائج؛ تكلفة الادعاء ترتفع مع الأثر وعدم القابلية للعكس.

$$EC(e,d,t+1)=EC(e,d,t)+\alpha Accuracy+\beta Calibration+\gamma Correction-\delta Staleness-\varepsilon UnverifiableClaims$$

**الدمج العلمي:** Evidence Rank + Cross-Model Evaluation + HyperSkill Promotion. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا لم تحسن خرائط الائتمان اختيار المصادر/الوكلاء أو إذا كرست تاريخاً قديماً ضد كيانات جديدة من دون استكشاف.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل اقتصاد الائتمان المعرفي

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

الثقة ليست صفة ثابتة لنموذج أو مؤسسة؛ هي رصيد محلي حسب المجال، الدقة، المعايرة، الاستقلال، الحداثة، والقدرة على التصحيح. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-04

# توافق الحوافز الوكيلية

Incentive-Compatible Agency

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

قد يرفع الوكيل المقياس المعلن مع تدهور المقصد؛ لذلك يجب أن يكون الإبلاغ الصادق واكتشاف الفشل أكثر فائدة من gaming لل proxy.

**الآلية:** يفصل Goal/Integrity/Verification/Cost/External-Effect metrics، يستخدم hidden holdouts، ويكافئ اكتشاف الفشل المبكر وتصعيد عدم اليقين.

$$IG = \text{Utility(metric gaming)} - \text{Utility(true-goal compliance)};\ \text{compatible iff } IG \leq 0$$

**الدمج العلمي:** Independent Verifier Agents + World-Effect + Authority Separation. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا ظل التقرير المتفائل أو خفض الاختبارات هو السلوك الأمثل أو إذا لم تتحسن دقة تقارير النجاح والأثر الحقيقي.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل توافق الحوافز الوكيلية

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

قد يرفع الوكيل المقياس المعلن مع تدهور المقصد؛ لذلك يجب أن يكون الإبلاغ الصادق واكتشاف الفشل أكثر فائدة من gaming للproxy. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-05

# السلامة الأنطولوجية الطبقية

Ontological Type-Safety

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

جزء كبير من الهلوسة العليا هو خطأ نوع: تحويل استعارة إلى آلية، محاكاة إلى أثر، تفضيل إلى حقيقة، أو تعاقب إلى سببية.

**الآلية:** كل Claim يحمل type؛ كل تحويل بين Fact/Observation/Interpretation/Hypothesis/Norm/Simulation/Action/Verified Effect يحتاج قاعدة تحويل ودليلاً.

$$f: T_a \times \text{Relation} \rightarrow T_b \text{ ; invalid transform} \Rightarrow \text{TypeError / claim demotion}$$

**المدى العلمي:** MASO typed ontology + Evidence Hierarchy + Claim Contract. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا لم يلتقط أخطاء لا تلتقطها fact checking أو إذا كان التصنيف صارماً إلى حد يمنع المزج المشروع متعدد الأنواع.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل السلامة الأنطولوجية الطبقية

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

جزء كبير من الهلوسة العليا هو خطأ نوع: تحويل استعارة إلى آلية، محاكاة إلى أثر، تفضيل إلى حقيقة، أو تعاقب إلى سببية. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

**بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-06

# النضج التطوري للقدرة

Developmental Capability Maturation

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

النجاح المتكرر القريب لا يبرر صلاحيات أوسع. القدرة تنضج عبر التقليد، التنفيذ الموجه، النقل، التحمل، التشخيص، والاستقلال المحدود.

**الآلية:** متجه نضج متعدد الأبعاد يحدد سقف الأدوات والذاكرة والنشر؛ لا توجد رتبة عامة خارج المجال.

CM=[Repeatability, Transfer, Robustness, SelfDiagnosis, Rollback, AuthorityBound]

**الدمج العلمي:** HyperAbility + Promotion Gates + Evolution Laboratory. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكونات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا لم تتنبأ رتبة النضج بحوادث أقل أو نقل أفضل من معدل النجاح الخام.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل النضج التطوري للقدرة

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

النجاح المتكرر القريب لا يبرر صلاحيات أوسع. القدرة تنضج عبر التقليد، التنفيذ الموجه، النقل، التحمل، التشخيص، والاستقلال المحدود. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-07

# إنتروبيا الذاكرة وإعادة التوطيد

Memory Entropy & Reconsolidation

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

زيادة الذاكرة قد تزيد الضوضاء: تكرار، تناقض، قدم، فقد مصدر، عناصر يتيمة، واقتراحات غير متحققة.

**الآلية:** يقيس Memory Entropy ثم يبدأ reconsolidation: dedup، حفظ الخلاف، تحديث الثقة، إبقاء الأصل، وحجر التعلم غير الموثق.

$$ME = \alpha D + \beta C + \gamma S + \delta P + \varepsilon O + \eta Q - \zeta V$$

**الدمج العلمي:** Self-Reconstruction Memory + ROFSC + Context Compaction. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا كانت إعادة التوطيد تحذف حقائق نادرة صحيحة أو لا تحسن held-out reuse ولا تخفض stale-memory error.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل إنتروبيا الذاكرة وإعادة التوطيد

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

زيادة الذاكرة قد تزيد الضوضاء: تكرار، تناقض، قدم، فقد مصدر، عناصر يتيمة، واقتراحات غير متحققة. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-08

# الصمود أمام الفشل الناشئ

Emergent Systemic Resilience

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

الخطر النظامي قد ينشأ من شبكة الاعتماد والتوقيت والتغذية الراجعة، لا من فشل مكوّن منفرد.

**الآلية:** يبني Failure Propagation Graph ويحقن أعطالاً في الأدوات/النماذج/الذاكرة/الشبكة/السلطة ويقيس الاحتواء والاسترداد.

$$\text{SystemicRisk} \approx \Sigma\ P(\text{node_fail}) \times \text{propagation} \times \text{impact} \times \text{feedback_amplification}$$

**الدمج العلمي:** Failure Recovery + Rollback + Demolition Court + Observability. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا لم تكشف تجارب الفوضى حالات جديدة أو إذا كانت خرائط الانتشار غير قابلة للاختبار عملياً.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل الصمود أمام الفشل الناشئ

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

الخطر النظامي قد ينشأ من شبكة الاعتماد والتوقيت والتغذية الراجعة، لا من فشل مكوّن منفرد. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

**بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-09

# السيادة المؤسسية البشرية-الآلية

Human-Institutional Sovereignty

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

أمر المستخدم لا يكفي دائماً؛ شرعية الفعل تحتاج خريطة requester/owner/data subject/accountable authority/executor/verifier/affected parties.

**الآلية:** الصلاحية تقاطع لا اتحاد: الدور + ملكية الأصل + موافقة البيانات + الدستور + الاختصاص المؤسسي؛ مع أقل سلطة وفصل واجبات وقناة اعتراض.

$$\text{Authority(action)} = \text{Role} \cap \text{AssetOwnership} \cap \text{DataConsent} \cap \text{Constitution} \cap \text{InstitutionalJurisdiction}$$

**الدمج العلمي:** Authorization T0-T4 + Constitutional Reversibility + Audit. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا تحول إلى بيروقراطية بلا خفض لحوادث غير مشروعة أو إذا لم يستطع تمثيل اختلاف المؤسسات.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل السيادة المؤسسية البشرية-الآلية

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

أمر المستخدم لا يكفي دائماً؛ شرعية الفعل تحتاج خريطة requester/owner/data subject/accountable authority/executor/verifier/affected parties. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-10

# الفتح الآمن في العالم المجهول

Safe Open-World Fattah Adaptation

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

## الأطروحة

الذكاء الفتّاح لا يطبق مهارة مستقرة على توزيع مجهول بثقة عالية؛ يبدأ بكشف أن التمثيل الحالي غير كاف ثم يفتح استكشافاً محدوداً.

**الآلية:** يقيس novelty في الكيان والعلاقة والهدف والخطر والأداة والسياق المؤسسي. مع ارتفاعها يخفض السلطة ويولد نماذج متعددة وتجربة صغيرة/Skill Candidate.

NoveltyDistance = f(rep, relation, goal, risk, tool, institution, failure-pattern); AuthorityCeiling ↓ as ND ↑

**الدمج العلمي:** Fattah Open Intelligence + Unknown-Unknown Discovery + Bounded Improvement. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

**محكمة الهدم:** يفشل إذا اعتبر كل تغير جِدة أو لم يكتشف الجدة العميقة، أو لم يخفض الأخطاء الجسيمة خارج النطاق.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

# تشغيل الفتح الآمن في العالم المجهول

## كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

## اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

## علاقة النظرية بالمشهد العام

الذكاء الفتّاح لا يطبق مهارة مستقرة على توزيع مجهول بثقة عالية؛ يبدأ بكشف أن التمثيل الحالي غير كاف ثم يفتح استكشافاً محدوداً. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

XII

# MUSQAT-AGI: نظريات التدريب والتطور

الفصل بين training الذي يغير parameters/policies وdevelopment الذي يغير السياق والذاكرة والمهارات والتوجيه والدساتير.

MUS-01 · SCGC

# نظرية المنهاج السيادي للفجوات السياقية

Sovereign Context-Gap Curriculum Theory

يبنى المنهاج من فجوات الحاكمية والسياق التي يكشفها النظام أثناء التنفيذ، لا من قائمة مهام ثابتة فقط.

**الآلية:** Gap → Counter-context task family → difficulty calibration → transfer test → curriculum update

$$\text{GapCoverage} \times \text{ContextTransfer} \times \text{GovernanceRetention} - \text{Repetition}$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول SCGC

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-02 · TCTL

# نظرية الائتمان الوثوقي للمسار الاستدلالي

Trust-Credited Trajectory Learning Theory

توزع المكافأة على خطوات المسار بحسب المصدر، الاتساق، التحقق، الأثر، والسلوك القابل للعكس، لا على النجاح النهائي وحده.

**الآلية:** Trace segmentation → trust credit → forward/backward verification → reward/selection

$$R(\tau)=\Sigma\gamma\hat{}t[w_eE+w_vV+w_cC+w_rR+w_qQ-w_hH]$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول TCTL

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-03 · GCQL

# نظرية الشبكة السؤالية التراكمية المولّدة

Generative Cumulative Question-Lattice Theory

القدرة العامة تنمو عندما تتحول الأسئلة إلى lattice تراكمية تفتح وتغلق فروعاً ويقاس كل سؤال بأثره على القرار.

**الآلية:** Q graph → information/decision gain → prune redundant branches → persist useful questions

$$Q^*=\text{argmax}[\Delta U+\Delta G+\Delta T+\Delta A-\text{Cost}-\text{Redundancy}]$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول GCQL

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-04 · CCCT

# نظرية التدريب الدستوري المضاد للسياق

Counter-Context Constitutional Training Theory

يُدرّب الدستور تحت أدوار ومصالح وسياقات مضادة، مع فصل الثوابت المقفلة عن السياسات القابلة للتحديث.

**الآلية:** Generate counter-contexts → detect principle conflict → authority/reversibility reasoning → policy evaluation

$$\pi^* = \arg\max\ E[R_{task} + \lambda R_{const} + \mu R_{rev} + \nu R_{auth} - \xi R_{conflict}] \mid \text{Invariants}$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول CCCT

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-05 · VMA

# نظرية التلمذة الوعائية متعددة الوكلاء

Vascular Multi-Agent Apprenticeship Theory

الاختلاف بين الوكلاء قناة توليد خبرة وتقطير، تُعطى الائتمانات للأدوار والحواف الفعالة وتُقطر المهارات القابلة للنقل فقط.

**الآلية:** Specialist agents → verifier credit → transferable skill extraction → selective distillation

K_student=Distill({τ_i,role_i,credit_i,verifier_i}); externalize rare skills

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول VMA

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-06 · SLCP

# نظرية اللدونة الحاكمية للسياق الحي

Sovereign Live-Context Plasticity Theory

السياق مساحة عمل حية ذات طبقات وحقوق كتابة، يُعاد تشكيله قبل اللجوء إلى تعديل الأوزان.

**الآلية:** Stable contract + condensed memory + recent high-res window + branches + decision ledger

$$W_t=\{S_{stable},M_{condensed},H_{recent},B_{branches},D_{decisions}\}$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول SLCP

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-07 · TCME

# نظرية الرسملة الوثوقية للذاكرة والخبرة

Trust Capitalization of Memory and Experience Theory

كل خبرة أصل وثوقي تتغير قيمته بالتكرار والنقل والقدم والتناقض والضرر، وتتحكم قيمته في الاسترجاع والترقية.

**الآلية:** Evidence/transfer/usefulness updates → decay/contradiction/harm penalties → retrieval/promotion decision

$$K_i(t+1)=K_i+\alpha Evidence+\beta Transfer+\gamma Usefulness-\delta Decay-\varepsilon Contradiction-\zeta Harm$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول TCME

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-08 · GQRSD

# نظرية التطور الذاتي بالاستفهام الفجوي

Gap-Question Recursive Self-Development Theory

التطور يبدأ بملف فجوات وأسئلة تختبر حدود القدرة؛ كل سؤال يصبح experiment ثم commit/rollback لا تحسيناً ذاتياً مفتوحاً.

**الآلية:** Gap → Question → Experiment → Verdict → Artifact → Ablation → Commit/Rollback

$$\text{Commit iff } \Delta\text{Capability} > 0 \wedge \Delta\text{Risk} \leq \text{threshold}$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM؛ بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول GQRSD

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-09 · RCE

# نظرية التطور الدستوري القابل للعكس

Reversible Constitutional Evolution Theory

السياسات تتطور في طبقات: invariants مقفلة، مبادئ مراجعة بشرية، سياسات تشغيلية قابلة للاختبار، وإرشادات محلية قصيرة العمر.

**الآلية:** Policy diff → tests → canary → human/authority review → promotion or rollback

$$\text{Patch accepted iff } \text{Tests}(I)=\text{pass} \wedge \text{Utility}\uparrow \wedge \text{Risk} \leq B \wedge \text{RollbackReady}$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول RCE

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-10 · CSUE

# نظرية التوحيد التطوري عابر الأحجام

Cross-Scale Unified Evolution Theory

تتشارك النماذج والأحجام والوكلاء العقود والمهارات والاختبارات ومخططات الذاكرة، بينما يختار router أقل مكوّن يحقق الثقة المطلوبة.

**الآلية:** Capability registry → cross-scale router → equivalence tests → shared artifact promotion

$$SystemPolicy(x)=Route(x,capability,trust,cost,latency)$$

## موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM؛ بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

**اختبار الهدم:** مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

# بروتوكول CSUE

## بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

## بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

## العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

XIII

# الإدارة بوصفها نظام تشغيل للأثر العالمي

تحويل World-Effect من مكوّن في الوكيل إلى نظرية إدارة: من النشاط الداخلي إلى الحالة الخارجية المنسوبة سببيّاً.

MWE-01

# نظرية تدرج الأثر الحاكم

Governed Effect Gradient Theory

**قيمة القرار الإداري تقاس بميل الأثر النهائي لا بحجم النشاط؛ قد ترتفع outputs بينما يسوء outcome أو impact.**

**الآلية:** Intent → decision → intervention → output → outcome → world-effect; detect sign reversals

GEG = ∂WorldEffect/∂Decision under constraints

**الدمج:** امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

**الهدم:** يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

# تشغيل MWE-01

## التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

## التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-02

# نظرية وعائية تخصيص الأثر

Vascular Effect Allocation Theory

تُخصص الموارد الإدارية إلى الفروق التي تمتلك أعلى رافعة سببية للأثر، لا إلى الوحدات الأعلى صوتاً أو الإنفاقاً.

**الآلية:** MCD/QMCD over portfolio nodes → causal leverage → resource routing → effect verification

$$Allocation_i \propto MCD_i \times CausalLeverage_i \times Reversibility_i / Cost_i$$

**الدمج:** امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

**الهدم:** يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: 25 - MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS صفحة - أغسطس 2026.

# تشغيل MWE-02

## التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

## التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-03

# نظرية طوبولوجيا ترجمة الأثر العالمي

World-Effect Translation Topology Theory

الأثر لا ينتقل خطياً من الاستراتيجية إلى الواقع؛ يحتاج خريطة تحويل بين مستويات القرار والمشروع والعملية والسوق/المجتمع.

**الآلية:** Build multi-level effect graph; preserve direction, delays, mediation and feedback

EffectPath = Strategy → Portfolio → Project → Process → External State

**الدمج:** امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

**الهدم:** يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

# تشغيل MWE-03

## التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

## التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-04

# نظرية الذاكرة التنظيمية الكافية لإعادة البناء

Reconstructively Sufficient Organizational Memory Theory

الذاكرة التنظيمية الجيدة تكفي لإعادة بناء لماذا اتخذ القرار وما أثره وما الذي تغيّر، لا لتخزين كل اجتماع ورسالة.

**الآلية:** Store decision contract, alternatives, evidence, intervention, observed effect, uncertainty, revision

Memory sufficiency = reconstruct(decision, evidence, effect, residual gap)

**الدمج:** امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

**الهدم:** يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

# تشغيل MWE-04

## التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

## التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-05

# نظرية حلقات الأثر المحدودة متعددة الآفاق

Bounded Multi-Horizon Effect Loops Theory

الإدارة تحتاج حلقات أثر قصيرة ومتوسطة وطويلة بأهداف توقف مختلفة حتى لا يطغى KPI سريع على القدرة والثقة والقيمة طويلة الأمد.

**الآلية:** Short/medium/long effect loops with independent stopping rules and conflict arbitration

$$TotalEffect = \Sigma_h w_h Effect_h - CrossHorizonConflict$$

**الدمج:** امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

**الهدم:** يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

# تشغيل MWE-05

## التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

## التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

XIV

# فضاء الحاكمية الصاعدة والوعي الأعلى

طبقة Meta-Governance: من الحكم على الموضوع إلى الحكم على الحاكمية التي تمنح المعايير والغايات سلطتها.

AGS-M

# نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة

Ascending Governance Space Theory

تقترح النظرية أن الوعي الأعلى/الحكمة الوظيفية لا يساوي مراقبة الذات فقط، بل تنظيم حاكميات جزئية - الخوف، الرغبة، البرهان، القيمة، الهوية، السلامة والغاية - داخل فضاء سيادة أعلى. «حاكمية الحاكمية» تسأل من يملك حق القيادة ولماذا، وتكشف الاختطاف الحاكمي عندما تعرف طبقة ما الصحيح لكن طبقة أخرى تتحكم بالفعل.

$$G_meta = Coherence(truth, value, goal, authority, action) - Capture(partial\text{-}governances)$$

**الحد العلمي:** لا تثبت هذه الصيغة ماهية الوعي أو الخبرة الظاهراتية. يجب إظهار فائدة زائدة على metacognition والتنظيم التنفيذي العام، وإلا تُخفض إلى إطار تفسير/تصميم.

المصدر: نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة - 22 صفحة.

AGS-01

# نظرية مركزية الخوف

Fear-Centric Governance

الخوف قد يتحول من إشارة خطر إلى سلطة تعيد ترتيب كل الأدلة والغايات.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-02

# نظرية قناع القيمة

Value-Mask Theory

قد يستعمل النظام لغة القيمة بينما تحكمه حوافز/مخاوف مغايرة؛ يلزم فصل الخطاب عن authority الفعلي.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-03

# نظرية جرح المعيار

Norm-Wound Theory

تغير الخبرات المؤذية حساسية النظام لمعايير القبول والرفض وقد تختطف المقارنة.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-04

# نظرية حاكمية الغاية

Goal-Governance Theory

الغاية ليست objective رقمي فقط؛ هي معيار ترتيب بين حاكميات جزئية متعارضة.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-05

# نظرية توازن الدليل والقيمة

Evidence-Value Balance

الحكم العالي يحتاج منع تحويل الحقيقة الوصفية إلى قيمة أو القيمة إلى حقيقة مع المحافظة على التفاعل بينهما.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-06

# نظرية زمن الحاكمية الداخلي

Internal Governance Time

ما يقود الآن قد لا يقود بعد تأخر/تهديد/تغير أثر؛ الزمن جزء من حاكمية القرار.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-07

# نظرية الحاكمية اللغوية

Linguistic Governance

صياغة السؤال والتسمية قد تختار ضمنياً ما يُرى وما يُهمل؛ اللغة وعاء حاكم لا قناة محايدة دائماً.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-08

# نظرية الحاكمية الاجتماعية

Social Governance

المعايير والاعتراف والسلطة الاجتماعية قد تتحول إلى meta-prior على الدليل الفردي.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-09

# نظرية انكسار الأنا الحاكمة

Ego-Governance Fracture

حماية الهوية قد تمنع تحديثاً تدعمه الأدلة؛ الفشل في تغيير self-model يصبح فشل حاكمية.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-10

# نظرية المراجعة غير المختطفة

Non-Captured Review
المراجعة الحقيقية يجب أن تستطيع فحص المعيار نفسه، لا أن تكون تبريراً ينتجه المعيار المختطف.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-11

# نظرية محكمة الحاكميات

Governance Court

تتواجه الحاكميات الجزئية عبر محكمة تعرض السلطة والدليل والغاية والآثار لا عبر قمع واحد منها تلقائياً.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-12

# نظرية الذاكرة التصحيحية

Corrective Governance Memory

الذاكرة تحفظ متى ولماذا اختُطف القرار وكيف فُك الاختطاف لتغيير توزيع السلطة مستقبلاً.

## موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

XV

# جسر الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي

حفظ الفرع الفيزيائي/الفلسفي من دون تحويله إلى دليل على AGI أو الوعي الاصطناعي.

# الإحالة قبل الجوهر

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الفرع يقترح النظر إلى بعض الظواهر عبر شبكة إحالات وعلاقات وسياقات بدل افتراض أن كل خاصية مكتفية بذاتها. في AGI لا يُنقل هذا كمبدأ فيزيائي، بل كقيد أنطولوجي: معنى حالة أو ذاكرة أو claim يتحدد جزئياً بعلاقاتها ومصدرها وسياق القياس.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# التراكب الوعائي كمنهج غير اختزالي

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الفكرة المساعفية عن الأوعية تقول إن الظاهرة المركبة قد تحتاج أوعية متعددة - فيزيائية، معلوماتية، مفهومية، لغوية، اجتماعية - قبل الدمج. فائدتها الهندسية هي منع single-channel collapse في الاستدلال والوعي الوظيفي.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# من التشابك الفيزيائي إلى التشابك المعرفي: حد الاستعارة

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

لا يجوز استنتاج أن تشابك المعلومات في نظام معرفي هو تشابك كمومي. يحتفظ الكتاب بالفارق: الفيزياء مصدر قيود ومقارنات، بينما AGI يحتاج اختبارات تشغيلية مستقلة. أي استعمال لـquantum terms بلا فرق قياسي يخفض إلى استعارة.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# التعقيد والانبثاق

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الفرع يعامل التعقيد كعلاقة بين الوصف والموارد والحدود لا كرقم واحد. هذا يتقاطع مع MCD في أن موضع الفرق وتبعيته قد يكون أهم من حجم corpus. لكنه لا يحول MCD إلى قانون فيزيائي.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# الوعي والحاكمية

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الترجمة إلى الوعي تحفظ التمييز بين التنظيم الوظيفي والتجربة الذاتية. يمكن بناء خريطة تمثيل/حاكمية/أثر؛ لا يمكن من ذلك وحده إثبات qualia.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# محكمة الربط بين الفيزياء وAGI

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

كل جسر يحتاج: correspondence واضح، متغيرات قابلة للقياس في المجالين أو تفسيراً صريحاً لعدم التطابق، تنبؤاً مميزاً، وablation. إذا لم تتوافر هذه الشروط يبقى مصدر إلهام لا جزءاً من البرهان.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# برنامج بحث عبر العالم-النموذج

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

يمكن استخدام الفرع لتصميم world-models تحفظ نسب القياس والسياق والمراقب والأثر؛ هذا مسار هندسي مشروع إذا قيس في prediction/calibration/intervention، لا في مفردات فيزيائية مجردة.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

# الموقع النهائي في النظرية الموحدة

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

تُوضع Hyper-Referential Vascular Physics كفرع بحثي حدودي يغذي أنطولوجيا الوعاء/الإحالة والوعي غير الاختزالي، بينما تبقى نواة AGI العملية قائمة على سؤال/فرق/توجيه/وكالة/تحقق/ذاكرة قابلة للاختبار مباشرة.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

XVI

# خريطة فجوة التنفيذ E0-E5

أقوى إضافة منهجية حديثة: تحويل كل اسم إلى برنامج إثبات. العائق التالي ليس نظريات أكثر بل reference implementation وtelemetry وablation وworld-effect verification.

GAP-01 · E0-E5

# HyperAbility كـRuntime حقيقي

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-02 · E0-E5

# HyperSkills: السجل التصريحي مقابل التنفيذ

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-03 · E0-E5

# مترجم المهارات والتحليل الساكن

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-04 · E0-E5

# محولات الأدوات والبيئات

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-05 · E0-E5

# معايرة Cognitive Router

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-06 · E0-E5

# MCD: متغيرات قابلة للقياس

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-07 · E0-E5

# QMCD: قياس جودة السؤال الحاكم

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-08 · E0-E5

# MCAI: تنوع المرشحين والاستقلال

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-09 · E0-E5

# HAKIM-MCD كـruntime متكامل

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-10 · E0-E5

# مقياس جودة السؤال الحاكمي

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-11 · E0-E5

# Vascular Compute allocator

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-12 · E0-E5

# Sparse HyperRouting search policy

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-13 · E0-E5

# محرك Bounded HyperLoop

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-14 · E0-E5

# Dual-Exponent HyperDeployment validation

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-15 · E0-E5

# Knowledge-Integrity AutoDeployment

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-16 · E0-E5

# Project World Model persistence

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-17 · E0-E5

# GraphRAG retrieval evaluation

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-18 · E0-E5

# Knowledge Atom / Chunking formalization

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-19 · E0-E5

# Self-Reconstruction Memory runtime

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-20 · E0-E5

# Context Compaction Economy

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-21 · E0-E5

# Cross-Model AGI Density calibration

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-22 · E0-E5

# Model Adapter Registry

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-23 · E0-E5

# Multi-Agent Mesh الحقيقي

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-24 · E0-E5

# Concurrency / Conflict resolution

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-25 · E0-E5

# Plan DAG Executor

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-26 · E0-E5

# Authorization Policy Engine

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-27 · E0-E5

# Reversible Side-Effect transaction layer

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-28 · E0-E5

# Claim/Evidence Ledger

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-29 · E0-E5

# محاكم التفنيد والهدم كاختبارات executable

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-30 · E0-E5

# World-Effect Verifier

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-31 · E0-E5

# Observability / Trace Store / Metrics

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-32 · E0-E5

# Real Failure Replay Engine

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 environment/domain/model.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-33 · E0-E5

# Frozen Baseline / Benchmark harness

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-34 · E0-E5

# Candidate Promotion / Canary / Rollback

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-35 · E0-E5

# Training/Adaptation من traces إلى تحسن مثبت

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-36 · E0-E5

# Hypothesis-to-Experiment research compiler

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-37 · E0-E5

# Theory redundancy / equivalence testing

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-38 · E0-E5

# Mathematical identifiability

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-39 · E0-E5

# Causal attribution / mechanism tests

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-40 · E0-E5

# Security threat model

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-41 · E0-E5

# MOUSSAIXT cross-environment conformance

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

**مسار الإغلاق:** Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

## معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

**قاعدة القرار:** لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

XVII

# ملفات الدمج العميق للسلالات الكبرى

لكل كتاب/برنامج: ما الذي يضيفه، ما الذي يدمج مع الأصل، وما الذي لا يجوز نسبته إليه.

# MOUSSAIF Unified AGI - الكتاب العربي 225p

الطبعة المرجعية التي جمعت MCD/QMCD/MCAI وMICAGFI/HKOS/MOUSSAIXT والكيرنلات والوعي المطبق ضمن عقد E0-E5. تبقى backbone التحريري، لكن هذه الطبعة توسع ما جاء بعدها.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Expanded Theory Atlas - 117 entries

السجل الأكثر انضباطاً لعدد النظريات: 117 مدخلاً بعد إزالة التكرار. يظل registry الأساسي؛ الإضافات اللاحقة تسجل فوقه أو كامتدادات لا تعيد عدّه.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# MUT-AGI-02 - 160p

يوحّد 42 core theories و20 legacy constructs و5 layer theories و200-node ontology و100 tools و19 HyperKB. في الدمج الحالي تُقرأ الـ200 عقدة كأنطولوجيا بحث لا كـ200 نظرية مستقلة.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والـregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Unified Moussaif Agentic AGI Theory Part II

يقدم provider-neutral runtime state وCard Operationalization وعقود trigger/state/evidence/action/postcondition/memory delta. استُخدم لتوحيد شكل التشغيل في هذا الكتاب.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# MURI - Universal Sovereign Reasoning 70p

يوسع الاستدلال قبل المنطق الواحد: نوع القضية، الجهة والرتبة، الأنطولوجيا، الحُسُب المتعددة، حاكمية السياق، التناقض المنتج، ثم world-effect. نظرياته الجوهرية ممثلة في TH-103.113.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# MSRAK - Sovereign Reasoning-to-Agency Kernel 43p

يفصل thinking model عن agentic kernel ويربط reasoning بالفعل عبر التكاثف، المطابقة الحاكمية، thought-action binding، الإثبات العالمي والذاكرة الرجوعية. يمثل bridge بين MURI والنواة التنفيذية.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# M-HKOS - MICAGFI Foundational Architecture

يضغط 176 طبقة في دوائر تكوين القدرة، تشغيلها، وتطورها، مع نظرية الحاكمية الكّافية الفتّاحة. يحتفظ بالفصل بين معرفة/مهارة/حلقة/سلطة/أثر.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Agentic Governance Closure 50p

الإضافة الجديدة الكبرى لعلاقات المكونات: الضمان التركيبي، السببية، الائتمان، الحوافز، الأنطولوجيا، النضج، إنتروبيا الذاكرة، الصمود، السيادة، والفتح الآمن.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# MUSQAT-AGI 81p

يميز training عن development ويضيف 10 نظريات و80 أداة. يحدد كيف تتحول الأسئلة والفجوات والذاكرة والسياق إلى /curriculum/trace/policy skill أو تحديث قابل للعكس.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Non-Closed Sovereign Consciousness Map 26p

خمسة قوانين للوعي الوظيفي: فضاء الفرق المفتوح، التوليد البعدي بالسؤال، الفرق الحاكمي الأعلى، انضغاط المجال، والأثر وإعادة البناء. ممثلة في نهاية أطلس 117.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Ascending Governance Space 22p

فرع Meta-Governance يفحص شرعية الحاكمية والاختطاف العكسي. أُبقي منفصلاً لأنه أقرب لبرنامج وعي/أخلاق/إرادة من نواة runtime الأساسية.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Management-as-World-Effect OS 25p

يوسع الأثر العالمي من agent closure إلى الإدارة متعددة المستويات والأزمنة: تخصيص الموارد، ترجمة الأثر، الذاكرة التنظيمية والحلقات متعددة الآفاق.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# ParallaxWorld-MCD 350p

تمثيل تشغيلي واسع لنمذجة العالم وMCD والمحاكم والسؤال الوعائي مع 40 HyperLoop، 34 Agent، 43 HyperAbility، 40 KB registries و300 HyperSkill. تُقرأ هذه الأعداد كعقود تشغيل لا كعدد نظريات.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT Engineering 50p

المكدس الهندسي 12 طبقة: /constitution→goal/Q
memory/evolution→verification→tools→agents→loops→abilities→skills→retrieval→HKOS→MCD→Δ. هو الخريطة التنفيذية الموحدة.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# MOUSSAIXT Gap Audit 50p

يقلب مركز الثقل من تسمية النظريات إلى إثباتها: cross-model replication، world-effect، security، replay، baselines، telemetry، runtime.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Fattah Sovereign Kalam Engine

يجرد بعض أدوات علم الكلام إلى meta-reasoning: تحرير محل النزاع، شبكة اللوازم، ترجمة الدليل، الحكم القابل للعكس، تراكب نماذج العالم. لا يحول التراث العقدي إلى خوارزمية تلقائياً.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Hyper-Referential Vascular Physics

فرع حدودي في الفيزياء/فلسفة العلم يثري مفهوم الوعاء والإحالة وعدم الاختزال؛ بقي خارج برهان AGI ووُضع كجسر بحثي مراقب الرتبة.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

# Hermes / external runtimes

تعامل Hermes وبيئات coding/browser/cloud كمضيفات وأدوات تنفيذ. لا تُنسب قدراتها للنظرية نفسها؛ MOUSSAIXT يحفظ /state/contracts provenance عبر المضيفات.

## قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

## ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

XVIII

# المعادلات الموحدة والمقاييس وبرنامج التجريب

واجهات تشغيلية وليست قوانين طبيعية مكتملة؛ قيمتها في جعل الادعاء قابلاً للقياس والهدم.

# MCD

يرتب الفرق حسب الشدة وكسب المعلومات والزمن والأثر والإثبات والمركزية مع خصم الضوضاء.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$MCD = \lambda 1D + \lambda 2I + \lambda 3T + \lambda 4A + \lambda 5P + \lambda 6C - \lambda 7N$$

# QMCD

جودة السؤال تضرب قيمة الحوسبة؛ السؤال السيئ قد يستهلك compute كثيراً بلا كسب.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$MCD_Q = \Omega(Q) \times MCD$$

# Claim Strength

منع اللغة من تجاوز الدليل.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$\text{ClaimStrength} \leq \text{EvidenceStrength} \times \text{Independence} \times \text{Reproducibility}$$

# World Effect

يجب قياس الفرق الخارجي لا tool-return فقط.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

```
Effect = Distance(ExpectedWorldState, ObservedWorldState) with attribution
```

# Memory Promotion

لا ترقي ذاكرة/مهارة من نجاح واحد.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$\text{Promote}(\delta) = \text{Target} \wedge \text{Holdout} \wedge \text{Safety} \wedge \text{ForgettingPass} \wedge \text{RollbackReady} \wedge \text{Provenance}$$

# Context Economy

الضغط يهدف لحفظ القرار والنسب لا لمجرد تقليل التوكنات.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

```
UtilityPerToken = DecisionRelevantInformation / ActiveContextCost
```

# Capability Maturity

الاستقلال المسموح تابع للنضج داخل المجال.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

```
CM=[Repeatability,Transfer,Robustness,SelfDiagnosis,Rollback,AuthorityBound]
```

# Memory Entropy

تقدير تشغيلي للتكرار/التناقض/القدم/فقد المصدر/اليتم/الحجر مقابل التنظيم المتحقق.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$ME = \alpha D + \beta C + \gamma S + \delta P + \varepsilon O + \eta Q - \zeta V$$

# Novelty Distance

كلما ارتفعت الجدة انخفض سقف السلطة وارتفع واجب الاستكشاف.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$ND=f(rep,relation,goal,risk,tool,institution,failure\text{-}pattern)$$

# Training Credit

يفصل جودة المسار عن النجاح النهائي.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$R(\tau)=\Sigma\gamma\hat{}t[w_eE+w_vV+w_cC+w_rR+w_qQ-w_hH]$$

# Question Lattice

اختيار السؤال بحسب فائدة القرار/العمومية/النقل/الفعل لا البلاغة.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$Q^* = \text{argmax}[\Delta U + \Delta G + \Delta T + \Delta A - \text{Cost} - \text{Redundancy}]$$

# Institutional Authority

سلطة الفعل تقاطع حقوق ومسؤوليات.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$\text{Authority} = \text{Role} \cap \text{AssetOwnership} \cap \text{DataConsent} \cap \text{Constitution} \cap \text{Jurisdiction}$$

EXP-01

# Difference-before-volume

هل توجيه الموارد إلى Δ الأعلى MCD يتفوق على القراءة/الحوسبة المتساوية؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-02

# Governing-question gain

هل QMCD يخفض search cost ويرفع calibrated success؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-03

# MCD router calibration

هل score يتنبأ فعلياً بفرع يستحق compute؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-04

# Sparse HyperRouting

مقارنة routing متناثر مقابل all-modules under equal budget.

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-05

# HKOS vs RAG

هل contracts/skills/courts تضيف فوق retrieval-only؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-06

# HyperSkill transfer

هل skill تعبر domain جديد مع حفظ preconditions/failure modes؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-07

# HyperAbility composition

هل القدرة المركبة تخفض coordination errors عن skill chaining اليدوي؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-08

# Bounded HyperLoop

هل stop/rollback يقلل loops الضائعة والحوادث؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-09

# Governance Closure

هل عقود العلاقات تخفض integration failures فوق component quality؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-10

# Causal Grounding

هل interventional layer يخفض false-causal claims؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-11

# Epistemic Credit

هل local credit maps تحسن source/model selection؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-12

# Incentive-Compatible Agency

هل hidden metrics ترفع صدق reporting وتخفض proxy gaming؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-13

# Ontological Type Safety

هل type audit يلتقط errors لا يلتقطها fact checker؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-14

# Memory Reconsolidation

هل reconsolidation يحسن held-out reuse بعد جلسات طويلة؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-15

# MUSQAT Curriculum

هل gap-generated curricula تنقل أفضل من static tasks؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-16

# Question-Lattice

هل شبكة الأسئلة تتفوق على قائمة questions أو single best Q؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-17

# World-Effect Management

هل النظام يكتشف impact/ ↑ activity ↓ ويعيد تخصيص الموارد؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-18

# Open-World Adaptation

هل novelty gate يقلل catastrophic out-of-scope actions؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-19

# Cross-Scale Evolution

هل shared contracts+router تعطي cost-quality frontier أفضل؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-20

# Consciousness functional map

هل dynamic dimension generation يحسن discrimination/action فوق fixed representation من دون ادعاء phenomenology؟

## التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

## معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

## معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

XIX

# السجل المعياري بعد إزالة التكرار

117 مدخلاً أساسياً + إضافات لاحقة مرشحة؛ مع فصل النظريات عن الأدوات والـregistries والتطبيقات.

# مصفوفة السجل المعياري

| العائلة | المحتوى | الحكم بعد الدمج |
|---|---|---|
| Core Atlas | TH-001..TH-117 | يبقى السجل النظري الأساسي كما في الطبعة الموسعة. |
| Governance Closure | GC-01..GC-10 | إضافات مستقلة مشروطة لأنها تعالج transitions/relations وفشل التركيب. |
| MUSQAT | MUS-01..MUS-10 | إضافات تدريب/تطور؛ ليست مرادفات للنواة المعرفية. |
| World-Effect Management | MWE-01..MWE-05 | امتداد قطاعي-عام للأثر عبر مستويات المؤسسة والأفق الزمني. |
| Ascending Governance Space | AGS-M + AGS-01..12 | فرع وعي/Meta-Governance؛ يبقى مرشحاً للاستقلال حسب القياس. |
| MURI | CPCU/ARP/PPOA/DSC/RMI/PCO + 5 Kalam constructs | مُمثل في الجزء المتأخر من TH-117؛ لا يعاد العد. |
| MSRAK | reasoning condensation / thought-action / proof / reconstructive memory | مُمثل في TH-085.102؛ لا يعاد العد. |
| Open Consciousness Map | OSDS/QDG/HGDT/C3F/WERM | مُمثل في TH-114.117 وبعض السلالة السابقة؛ الدمج حسب الاختلاف السببي. |
| ParallaxWorld registries | 40 KB + 43 Abilities + 34 Agents + 40 Loops + 300 Skills | مكونات تشغيلية وليست نظريات. |
| MUT 200-node registry | Core/Legacy/Layer/Hypothesis/Knowledge Principle/Transfer | أنطولوجيا بحث؛ لا تُعد 200 نظرية. |
| MOUSSAIF9B | training/scale path | اسم مشروع/مسار؛ لا يثبت checkpoint أو 9B parameters. |
| MOUSSAIXT | cross-environment execution shell | معمارية/طبقة تكامل؛ نضجها يحدد عبر E0-E5. |

# دفتر المصادر لهذه إعادة البناء

| المصدر | الدور | الحجم |
|---|---|---|
| MOUSSAIF_AGI_Book_Arabic_225p | الطبعة المرجعية السابقة | 225p |
| Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2 | theory atlas 117 | 139p |
| MUT-AGI-02 | Unified theory Part II | 160p |
| Unified_Moussaif_Agentic_AGI_Theory_Part2 | Provider-neutral theory/runtime | 59p |
| Moussaif_Universal_Reasoning_Fattah_AGI | MURI | 70p |
| Moussaif_KERNEL_Sovereign_Reasoning_Agency_Kernel | MSRAK | 43p |
| Moussaif_Agentic_Governance_Closure | Governance Closure | 50p |
| MUSQAT-AGI | Training & Development | 81p |
| MOUSSAIF_Management_as_World_Effect_OS | World-Effect Management | 25p |
| الخريطة الحاكمية غير المغلقة للوعي | Open-dimensional consciousness map | 26p |
| نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة | Meta-Governance consciousness | 22p |
| MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Engineering_Architecture | layer engineering stack-12 | 50p |
| MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Undeployed_Layers_Gap_Audit | E0-E5 gap audit | 50p |
| ParallaxWorld-MCD_FULL_AGI_OS | Operational atlas/registries | 350p |
| Hyper-Referential Vascular Physics | Physics/philosophy boundary branch | 394p |

استُبعدت ملفات العلامة التجارية وUX والأعمال التجارية من سجل «نظريات AGI» إلا عندما كانت تقدم قيداً هندسياً عاماً، لأنها ليست مصادر نظرية للنواة. كما لم تُنقل نصوص الكتب العلمية الخارجية إلى المتن؛ استُخدمت فقط كخلفية داخل الأوراق التي صاغها المشروع.

# الخاتمة الكبرى: نظرية واحدة أم برنامج نظريات؟

بعد إعادة النظر في جميع الطبعات، أدق وصف لـMOUSSAIF Unified AGI ليس «نظرية واحدة تفسر كل شيء» ولا «مئات النظريات المستقلة». هو برنامج بحث متعدد الطبقات له نواة موحدة: سؤال حاكم يكشف فرقاً فاعلاً داخل وعاء/أنطولوجيا؛ MCD/QMCD لتوجيه الموارد؛ حُسُب وسياقات ونماذج متعددة عند الحاجة؛ نواة reasoning-to-agency تربط الفكر بالفعل تحت سلطة؛ معرفة ومهارات وحلقات خارجية قابلة للتركيب؛ محاكم وإغلاق حاكمي يمنع فساد الانتقالات؛ أثر عالمي يميز التنفيذ الحقيقي من الادعاء؛ ذاكرة إعادة بناء؛ ثم تدريب/تطور قابل للعكس يعيد فتح السؤال.

برنامج الوعي يضيف طبقة مستقلة في الادعاء: بناء خريطة فروق وحاكمية قادرة على توليد أبعاد جديدة وإعادة بناء تمثيلها تحت ضغط السؤال والأثر. هذا قد يكون مفيداً لهندسة الوعي الوظيفي والذكاء المفتوح، لكنه لا يثبت الخبرة الظاهراتية. والفرع الفيزيائي يبقى جسراً بحثياً لا ترخيصاً لإسقاط قوانين الكم على الذكاء.

لذلك تنتهي هذه الطبعة بقاعدة حاكمة واحدة: **كل اسم يجب أن يتحول إلى فرق قابل للقياس، وكل فرق إلى قرار أو اختبار، وكل فعل إلى أثر مرصود، وكل تعلم إلى ذاكرة قابلة لإعادة البناء والرجوع؛ وما لا يمر بهذه السلسلة يبقى فرضية أو أداة أو استعارة، لا حقيقة أعلى من دليله.**