المختصر البحثي الإغنائي العميق
لبرنامج MOUSSAIF Unified AGI

80 صفحة كثيفة · RTL · Amiri · كل السلالات والنظريات والأدوات والنماذج والأوراق العلمية في خريطة واحدة

وظيفة هذه الطبعة: ضغط دلالي لا حذف معرفي: كل construct يُحفظ بفرقِه، آليته، صيغته أو متغيراته، أدواته، اختبار هدمه، موضعه في MUT/MUG/MOUSSAIXT وصلته بالأدبيات. التكرار والaliases يُضغطان ولا يُعدان أدلة مستقلة.

Goal → Question → Difference → Evidence → Route → Plan → Action → Readback → Court → Memory → Better Question

حالة علمية: AGI-oriented research synthesis; not demonstrated AGI. Functional consciousness hypotheses ≠ phenomenal consciousness.

عقد القراءة: كيف يكون الاختصار كثيفاً دون تضخم ادعائي

قانون الفرق المستقل
لا تعد عقدة نظرية مستقلة إلا إذا غيّرت input أو transition أو output أو falsifier أو prediction أو authority. وإلا تُعامل alias/method/variant. هذا يمنع تحويل كل تفصيل إلى «نظرية».

مراتب المحتوى
Direct/Artifact: ما ورد صراحة في المصدر. **Canonical synthesis:** إعادة تركيب مع lineage. **Specification:** آلية/عقد قابل للبناء. **Observed/replicated:** يحتاج trace/benchmark مستقل. لا يرفع التلخيص أي عنصر إلى رتبة أعلى.

حد 80 صفحة: المقصود lossless semantic compression على مستوى الهوية والفرق والآلية والمقياس والتجربة، لا إعادة طباعة كل جملة من آلاف الصفحات. كل paper contribution تُدمج في الموضع الذي تضغط عليه نظرياً؛ duplicates لا تضيف evidence.

ما لا يتساوى	القانون
Architecture / AGI	المعمارية ليست إثباتاً على العمومية.
Code / Validated Gain	وجود implementation لا يثبت gain causal.
Tool Call / World Effect	الاستدعاء لا يساوي تغير الحالة الخارجية.
Corpus Size / Evidence	الحجم والتكرار لا يرفعان قوة الدليل.
Functional consciousness / Phenomenology	الوظائف الحاكية/self-model لا تثبت الخبرة الذاتية.

السلالة والـcanonical map: ما الذي يُضغط ولا يُمحى

الخريطة الأرشيفية الحديثة تفصل الأسر الكبرى: MCD/Q-MCD/QMCD/HAKIM-MCD؛ MCAI/MICAI/MICAGI/MICAGFI/NeoAGI/WMICAGI؛ AGI/MUT-AGI-02/MUG؛ AGIOS-M/Fattah؛ HKOS/M-HKOS/HyperKnowledge/HyperLoops/MSRAK/MURI؛ Atlas /Consciousness؛ Governance Space/FSKE؛ MOUSSAIXT والسلاسل اللاحقة. corpus كبير ومتكرر، ولذلك canonicality وsemantic dedupe جزء من النظرية نفسها.

MUG
يحكم placement/version/evidence/promotion: ماذا يبقى KB/Skill/Loop/Adapter ومتى يقترب من weights.

MUT
يوحد المعنى، lineage، العلاقات، الفرضيات، tools/experiments. لا يجعل كل node نظرية مستقلة.

Evidence
الحالة المرصودة + التفويض + الدليل + التحقق تتقدم على الذاكرة، الثقة أو حجم النص.

MOUSSAIXT
execution shell عابر للبيئات يربط models/tools/memory/agents/contracts ويولد traces، test vehicle لا proof.

MUT explains → MUG places/governs → MOUSSAIXT executes → Evidence judges → Theory updates

المعمارية المرجعية: 12 طبقة تتصل بعقود لا بشعارات

Layer	الطبقة	الوظيفة المضغوطة
L0	Constitution/Safety	instruction precedence, privacy, T0-T4, reversibility
L1	Goal/Question/Difference	goal contract, governing question, active difference
L2	MCD/QMCD/MCAI	difference scoring, question-weighting, competing paths
L3	HKOS/World Model	typed knowledge state, project/world model, evidence graph
L4	Retrieval/GraphRAG	hybrid retrieval, graph expansion, provenance/freshness
L5	HyperSkills	atomic procedures with pre/postconditions and verifier
L6	HyperAbilities	composed competence with budgets and rollback
L7	HyperLoops	bounded recurrence, stagnation/stop/escalation
L8	Agents/Router	specialists, mesh, handoff/merge, minimum sufficient agents
L9	Tools/Execution	affordances, sandbox, permissions, tool errors
L10	Verification/World Effect	predicted delta, authoritative readback, courts
L11	Memory/Evolution	reconstruction, residues, promotion, versioned improvement

HAKIM-MCD route: Difference → MCD → Vascular Route → Candidates → Court → RAG/Tools → Agency → World Effect → Self-Reconstruction Memory. شرط الإغلاق ليس نصاً جيداً بل verified state transition أو PARTIAL/BLOCKED صادقاً مع residual uncertainty.

Authorization: T0 reasoning؛ T1 reads/simulations/local artifacts؛ T2 reversible local mutation مع checkpoint/diff/tests/rollback؛ T3 explicit step-level approval للآثار العامة/الإنتاجية/المالية/الحساسة؛ capability ≠ authorization. T4 prohibited.

المعادلات الموحدة وسُلّم الإثبات

$$OI = Relevance \times Evidence \times Executability \times Feedback \times Memory \;/\; (Risk + Noise + Irreversibility)$$

$$PredictionError = distance(ExpectedEffect, ObservedEffect)$$

$$Q\_depth = (q\_d + q\_i + q\_t + q\_a + q\_p + q\_c)/(1 + q\_n)$$

تحذير: هذه heuristics/design hypotheses ما لم تُعرَّف variables وتُعاير وتُقارن بـbaselines.

$$MCD = \lambda 1 D + \lambda 2 I + \lambda 3 T + \lambda 4 A + \lambda 5 P + \lambda 6 C - \lambda 7 N$$

$$MCD\_Q = \Omega(Q) \times MCD$$

$$Priority(\Delta) \propto InformationGain \times Consequence \times Centrality \times Irreversibility \;/\; Cost$$

$$RouterRegret = Utility\_expected - Utility\_realized$$

المرحلة	المعنى
E0/N0	مجهول/تركيب أولي أو residual.
E1/N1	مصدر/تعريف/صياغة Formalized.
E2/N2	Artifact/specification + experiment design.
E3/N3	runnable trace / local observed execution.
E4/N4	matched-budget causal gain مع no critical regression.
E5/N5	replication/transfer مستقل نسبياً عبر model/domain/environment.

أطلس النظريات TH-001 إلى TH-003: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-003 · MCIL · طبقة الهوية الدستورية المساعفية

Moussaif Constitutional Identity Layer · F1

الأطروحة/الفجوة: تحفظ الغاية العليا ،وترتيب التعليمات ،والحدود غير القابلة للتجاوز ،وقيم الأدوات أو الذاكرة المحلية من إعادة كتابة هوية النظام ضمنيًا ،عبطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تجرف المنظومة مع طول المهمة فتستبدل الغاية الأصلية بهدف فرعي أو تتعامل مع نص مسترجع وكأنه دستور جديد. ولذلك لا يقصد بمصطلح «طبقة الهوية الدستورية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يُحوِّل فيه الذكاء، من توليد محتوى إلى حفظ هوّ ية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :تُنشئ سجلًا دستوري ًا ثابتًا نسبيًا ،وتحقق عند كل انتقال من اتساق الفعل مع المقصد والصلاحية وحقوق الأطراف ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي،صممتْ لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا وما الذي سيء عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Constitution Ledger + precedence graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظر ية منفردة ،وروابطها الأقرب هي:MABT ، Constitutional Reversibility: ،MDST تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يتفوق على Prompt منظم متساوي الميزانية أو إذا كانت طبقتها مجرد تغليف إداري بلا فرق سببي. ويجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظر ية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق مذكور ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 3 / 84 .

TH-002 · M-AGIOS-K · نظرية نواة نظام تشغيل AGI المساعفية

Moussaif AGI Operating-System Kernel Theory · F1

الأطروحة/الفجوة: تجعل الحوكمة والحالة والتوجيه والمحاكم والذاكرة طبقة مستقلة أعلى من مزود النموذج ،بحيث تبقى طر يقة العمل قابلة للنقل بين نماذج مختلفة ،تطابق هذه الصفحة من مشكلة محددة :ربط الذكاء بمزود واحد يجعل النظام هشًا أمام تغير التوفر والأسعار والسياق والحدود ،ويتم التدقيق في ما يقع خارج الأوزان ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظر ية نواة نظام تشغيل AGI المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوّ ية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :تستقبل النواة عقد المهمة ،تبني الحالة ،تختار المسار ،تتبع آل الأدوات ،تستدعي المحا كم ،ثم تكتب أثر ًا ذا مصدر وامكان رجوع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي،صممتْ لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،نص ا حر ا والميزانية ،وما الذي سيء عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Kernel State Machineبوصفه المزود كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: $K_{t+1} = F(K_t, Observation)$; $K_t = (Goal, State, Authority, Evidence, Route, Budget, Memory)$.

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظر ية منفردة ،وروابطها الأقرب هي:MASO ، Overlay MQUSSAJF9B ، MICAGFI: ،HAKIM-MCD تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا لم يتفوق على Prompt منظم متساوي الميزانية أو إذا كانت طبقتها مجرد تغليف إداري بلا فرق سببي. ويجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظر ية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق مذكور ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 2 / 84 .

TH-001 · MASO · أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية

Moussaif Agentic-System Ontology · F1

الأطروحة/الفجوة: تفصل بين النموذج والوكيل والمهارة والحلقة والأداة والذاكرة والأثر بوصفها كائنات ذات أنواع وعقود مختلفة ،فلا ينسب إلى النموذج ما أنجزته المعمار ية كلها ،تطابق هذه الصفحة من مشكلة محددة :اللغط بين مستو يات النظام يجعل النجاح والفشل غير قابلين للتفسير ،و نحو ل كلمة «الوكيل» إلى اسم شامل يخفي مصدر القرار والمسؤولية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء، من توليد محتوى إلى حفظ هوّ ية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :تعرّف مخطط أنواع Typed Schema لكل مكو ّن ،ثم تسجل علاقات الاستدعاء والملكية والإصدار والصلاحية وإلتحو يل بين الحالات ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي،صممتْ لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سيء عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج وسم أنطولوجي للنظام +سجل علاقات typed،بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام ،لا نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: {System = {Model, Agent, Skill, Loop, Tool, Memory, Court, Effect}; كل انتقال يحتاج Contract، هذه

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظر ية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :M-AGIOS-K، MCIL، MHSG، MHSQ ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يتفو ّق على الأنواع أي قرار أو اختبار ،أو إذا أمكن لنموذج أبسط تمثيل النظام دون فقدم تشغيلي ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظر ية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق مذكور ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 1 / 84 .

أطلس النظريات TH-004 إلى TH-006: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-006 · MCD · حساب الفرق السببي المساعفي

Moussaif Causal-Difference Calculus · F2

الأطروحة/الفجوة: يقيس الفرق المعرفي الفاعل والتكامل والنقل والتطبيق والتنبؤ والاتساق ،و يطرح الضوضاء والتكرار والتناقض ،تعطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الطول والجدة اللفظية لا يساو يان معرفة؛ وقد تحتوي إجابة قصيرة على علاقة سببية تغي ر القرار أكثر من مئات الصفحات ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «حساب الفرق السببي المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية ،بل في فتح فرق يغي ر اعتقادا أو قرارا أو برنامج اختبار.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تخرّ أ المخرجات إلى فروق ،ثم يسأل عن أثر كل فرق في الاعتقاد أو القرار أو الفعل ،وعن قابليته للنقل والتحقق ،المخزن الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصب خصمه،أو مبي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Difference Mapوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكون آخر.

$$MCD = \lambda_1 D + \lambda_2 I + \lambda_3 T + \lambda_4 A + \lambda_5 P + \lambda_6 C + \lambda_7 N$$ ، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MCD،Q-MCD، MEVE، MCVT، ROFSC، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decisionأو ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم الصيغة إذا لم ترتبط الدرجات بأداء فعلي أو إذا أمكن التلاعب بالأوزان لإعطاء النتيجة المرغوبة ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تعليمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن6 / 84 .

TH-005 · Q-MCD · مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي

Moussaif Question-Governance Principle · F2

الأطروحة/الفجوة: يرى السؤال عاملًا حاكمًا يحدد فضاء البحث ونوع الدليل ومسارات التفنيد والحد المقبول للإجابة ،لا مجرد جملة استفهامية ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد ينتج النموذج إجابة عالية الجودة لسؤال منخفض القيمة ،فيبقى المجال نفسه مفتو ا لأن الافتراضات والحدود لم تُمس ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية ،بل في فتح فرق يغي ر اعتقادا أو قرارا أو برنامج اختبار.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يقي م السؤال بحسب قدرته على كشف الفرق والافتراض والسبب والاختبار والأثر ،ثم يعيد توليد سؤال أعلى بعد كل دورة ،المخزن الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governing Question Packetوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

$$Q\text{-}MCD = G(Q) \times [\Sigma \lambda_i q_i - \lambda_n N_q]$$ ، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة ،بل
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MCD،Q-MCD، GQCA، MCGG، HAKIM-MCD تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decisionأو ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يفشل إذا أدت زيادة الأسئلة إلى دوران أو تعقيد دون معرفة قابلة للفحص، أو إذا كان السؤال الأبسط يعطي النتيجة نفسها ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تعليمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن5 / 84 .

TH-004 · MGCG · قواعد عقد الهدف المساعفية

Moussaif Goal-Contract Grammar · F1

الأطروحة/الفجوة: تمثل الهدف والنطاق والقيود والاختبارات واللا-أهداف وشروط التوقف في صيغة قابلة للتحقق بدل إبقائها موزعة في لغة طبيعية غامضة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :تبدأ كثير من الإخفاقات من طلب لم يُحوّل إلى عقد؛ فينجز النظام شيئا صحيح ا لغوي ا للكنه خارج المقصد أو دون معيار قبول ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «قواعد عقد الهدف المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يُحوّل فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوّية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :يجو ّل الطلب إلى بنية :مقصد ،مخرجات ،قيود ،مخاطر ،ميزانية ،اختبار ،صلاحيات ،وعدم يقين ،ثم يطلب إصلاح الفجوات الحرجة ،المخزن الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل نص ا حر ا الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Goal Contract Objectوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا يصب خصمه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

$$G=(Intent,Scope,Constraints,NonGoals,Tests,Budget,Authority,Stop)$$ ، هذه الصياغة ليست ادعاء أن
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :Q-MCD، HAKIM-MCD، MTPG، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decisionأو ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا زاد كلف الترميز دون خفض الغموض ،أو إذا اقتضت إمكان صوغ كل غاية في حقول ثابتة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تعليمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن4 / 84 .

أطلس النظريات TH-007 إلى TH-009: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-009 · MGFC · مكمة ملء الفجوة المساعفية

Moussaif Gap-Filling Court · F3

الأطروحة/الفجوة: تمنع اختلاق الجزء المفقود ،وتقرر هل الفجوة تحتاج بحثًا أو سؤالًا أو تجربة أو توقفًا مصنف ا ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :تميل النماذج إلى إكمال الأنماط حتى عندما لا يوجد دليل ،فيظهر الجواب سلسا للكنه يبني الحلقة المفقودة من الاحتمال ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «محكمة ملء الفجوة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المحكمة ليست رفضا دائما؛ إنها بنية تحول

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخرج الفجوات ،تصنفها إلى دليلية ومفهومية وآلية وسياقية وتنفيذية ،ثم تعين أصغر إجراء مشروع لسدها ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر ،أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Gap Register + Evidence Ledgerوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي MDFC، Q-Immune System ، Epistemic: ،MPART، MCD،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أوقفت النظام أمام فجوات غير مؤثرة أو إذا عجزت عن التفريق بين الاستدلال المشروع والاختلاق ،ويجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وجفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن9 / 84 .

TH-008 · MELT · نظرية سلم الدليل المساعفية

Moussaif Evidence-Ladder Theory · F3

الأطروحة/الفجوة: تفصل بين التعريف والفرضية والنموذج الأولي والإختبار المضبوط والتكرار المستقل ،وتمنع تسوية مراتب الادعاء ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :يق دم البناء النظري أحيان ا كأنه نتيجة تجريبية ،أو تعامل تجربة واحدة كبرهان على العمومية ،فينهار الوثوق ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية سلم الدليل المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يلزم كل ادعاء برتبة ،ومصدر ،وحدود ،وما يلزم للترقية إلى رتبة أعلى ،ويمنع الاستعمال خارج نطاق الرتبة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر ،أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Claim-Evidence Ledgerوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MECT، MDBCT، ROFSC، MPART،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الرتب كثيرة وغامضة أو لا تتنبأ بموثوقية القرار ،أو إذا تحولت إلى زينة تصنيفية ،ويجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وجفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن8 / 84 .

TH-007 · MCVT · نظرية الوعائية الحاسوبية المساعفية

Moussaif Computational Vascularity Theory · F2

الأطروحة/الفجوة: توزع الحوسبة والسياق والنماذج والأدوات على الاختناقات وفق القيمة المعرفية المتوقعة وعدم اليقين والطر ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التوزيع المتساوي يهدر الموارد على فروع هامشية ،بينما قد يعاني المسار الحاسم من إقفار حاسوبي يفسد النتيجة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الوعائية الحاسوبية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني Routerرسم تدفق ،يقدّر رافعة كل عقدة ،ثم يوسع أو يضيق الأوعية مع ظهور أدلة واعتراضات جديدة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Resource-Allocation Graphوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MSHR، MCD-HAKIM، VACC، MTEL،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أدت إعادة التوجيه الديناميكية إلى تذبذب أو كلفة إدارة أعلى من المكسب ،أو أخطأت في تقدير الاختناق ،ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وجفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن7 / 84 .

أطلس النظريات TH-010 إلى TH-012: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-012 · MWSM · نموذج حالة العالم المساعفي

Moussaif World-State Model · F3

الأطروحة/القيود: يفصل الحالة المرصودة والمستنتجة والقديمة والمجهولة ،ويمنع الفعل على عالم متخيل أو غير محدث ،وتطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد يبني الوكيل خطة صحيحة على حالة لم تعد موجودة ،أو يخلط استنتاجا ثابتا مرصود ،ففشل عند التنفيذ ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نموذج حالة العالم المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،بربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة ،وتعد

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يُنشئ Snapshot زمنيًا ،يوسم أصل كل متغير ،و يحدث الحالة بعد كل فعل أو قراءة مستقلة ،مع كشف التناقض ،المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والدليل الأبسط ،والميزانية، نص ا حرا يصعب تخصه أو وما الذي سي عد أثرا ممي ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Typed World-State Snapshotيوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي:S={Observed,Inferred,Stale,Unknown}; Action permitted on required fields only ، هذه الصياغة

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MPWG، WMICAGI، World-Effect Loop تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ،، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت كلفة تحديث الحالة أعلى من فائدتها أو إذا لم تمي ز فعليا بين المرصود والمستنتج ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق مكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن12 / 84 .

TH-011 · MMT · نظر ية أثر الآلية المساعفية

Moussaif Mechanism-Trace Theory · F3

الأطروحة/القيود: تربط الادعاء بالآلية وبأحداث قابلة للتتبع داخل التشغيل ،فلا يكفي ارتباط النتيجة بتفعيل اسم النظر ية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تخمن الأداء لعامل آخر كز يادة الميزانية أو تغير النموذج ،ثم ينسب التحسن إلى النظر ية بلا أثر سببي ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظر ية أثر الآلية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والقرضية والمصدر.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :يسجل النظام سلسلة :محفز ،تحو يل ،حالة وسيطة ،مخرج ،أثر ،مع نقاط فحص تسمح بإزالة المكو ن ومقارنة النتيجة ،المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والدليل الأبسط ،والميزانية، نص ا حرا يصعب تخصه أو وما الذي سي عد أثرا ممي ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Mechanism Trace Graphيوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MCP، MDBCT، World-Effect Loop تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تستطع التنبؤ بآثار وسطية مميزة أو إذا كانت السلسلة وصف ا بعدي ا لا آلية سابقة، و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق مكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن11 / 84 .

TH-010 · MDFC · مكنة الهدم والتفنيد المساعفية

Moussaif Destruction and Falsification Court · F3

الأطروحة/القيود: تختبر المنافسات والأمثلة المضادة والحدود وشروط الانهيار قبل اعتماد النظر ية أو القرار ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :النقد الذاتي العام غالبًا يعيد صياغة الرأي نفسه، أما المحكمة فتفرض خصم ا ومعايير حكم وسجلا للرفض والإصلاح ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «محكمة الهدم والتفنيد المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المحكمة ليست رفضا دائما، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :تولد بدائل ،تفكك الافتراضات ،تبحث عن مكذبات ،تجري Ablation ،ثم تصدر حكم ADOPT أو REVISE أو HOLD أو REJECT، المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والدليل الأبسط ،والميزانية، نص ا حرا يصعب تخصه أو وما الذي سي عد أثرا ممي ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Court Docket + verdictيوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي:Verdict = Court(Claim, Rivals, Counterexamples, Boundaries, Evidence) ، هذه الصياغة ليست ادعاء

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MCIT، MGFC، MDBCT، Recursive ، Demolition Court تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: والتفنيد المساعفية Moussaif Destruction and Falsification Court رتبة المصدر :أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى — F3 الدليل والحاكم والأثر السببي تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تختبر المنافسات والأمثلة المضادة والحدود وشروط الانهيار قبل اعتماد النظرية أو القرار ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :النقد الذاتي العام غالبا يعيد صياغة الرأي نفسه، أما المحكمة فتفرض خصم ا ومعايير حكم وسجلا للرفض والإصلاح ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «محكمة الهدم والتفنيد المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المحكمة ليست رفضا دائما، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح متتبع . الآلية والبنية التشغيلية تعمل النظر ية على النحو الآتي :تولد بدائل ،تفكك الافتراضات ،تبحث عن...

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق مكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن10 / 84 .

أطلس النظريات TH-013 إلى TH-015: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-015 · MPART · نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر

Moussaif Provenance-Aware Retrieval Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تجعل المصدر والزمن والنطاق والرتبة والسلطة جزءًا من الاسترجاع ،لا بيانات وصفية تعرض بعد الاختيار ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تكون المعلومة الأكثر تشابهًا قديمة أو منسوخة أو خارج المجال أو أضعف سلطة من مصدر أحدث ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق وسُمعة ،لا.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يرشح النظام بالصلة ،ثم يعيد الترتيب وفق المصدر والحداثة والسلطة والاستقلال والتعارض ،ويسترجع المعارض أيضًا ،المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب ملء الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Provenance-Ranked Retrieval Set،يوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام ،لا خصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

Score = Relevance × Provenance × Freshness × ScopeFit . هذه الصياغة ليست ادعاء
الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Independence ×

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MHKOS، MELT، USCN، MDST ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يغير إدخال المصدر ترتيب النتائج أو إذا افترض أن المصدر الموثوق صحيح في كل سياق ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو ROLLBACKأو REJECT ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن15 / 84 .

TH-014 · MHKOS · نظرية HyperKnowledgeوKB-as-OS

Moussaif HyperKnowledge KB-as-OS Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تحول قاعدة المعرفة من مستودع نصوص إلى نظام تشغيل يفرض شروط الاستدعاء والإجراءات والروابط والمحاكم والصلاحيات والتحديث ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الاسترجاع بالتشابه يعيد مقاطع قريبة لفظيًا للكنه لا يضمن أنها صاحبة الحق في الحكم أو قابلة للتنفيذ ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية HyperKnowledge وKB-as-OS» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المقصود

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تقسم المعرفة إلى Kernelو Domainو Proceduralو Verificationو Memoryو Authorization KBs ،ثم تبنى بيئة مهمة مؤقتة ،المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب ملء الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned HyperKnowledge Graphيوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام ،لا نص ا حر ا يصعب خصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

KB ، هذه الصياغة ليست ادعاء
الصياغة: Unit=(Claim,Scope,Trigger,Procedure,Evidence,Court,Version,Expiry)
التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MPART، MSMT، MCGT، ResearcherOS ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز RAGمنظم ا أو إذا أصبح تحديثها وصيانتها عبئًا يطغى على فائدتها ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو ROLLBACKأو REJECT ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن14 / 84 .

TH-013 · MPWG · رسم المشروع والعالم المساعفي

Moussaif Project-World Graph · F3

الأطروحة/الفجوة: يمثل المشروع يوصفه رسمًا للغايات والتبعيات والموارد والمخاطر والحالات الارجية ،لا قائمة مهام منعزلة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :القائمة الطية تخفي العلاقات السببية :مهمة صغيرة قد تكون عتق زجاجة ،وفعل محلي قد يفي ر عدة فروع ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «رسم المشروع والعالم المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ؛ربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة،

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني النظام عقدًا typedللهدف والقرار والأداة والدليل والأثر ،ويربطها بالتبعيات والسلطة والزمن ،المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا نص ا حر ا يصعب خصه أو تسليمه إلى مكو ن مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Project-World Causal Graphيوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

PWG=(Nodes, CausalEdges, TemporalEdges, AuthorityEdges, EvidenceEdges) . هذه الصياغة ليست
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MWSM، OS AGI، MTPG، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحول الرسم إلى توثيق ثقيل أو إذا لم يحسن التخطيط مقارنة بقائمة بسيطة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو ROLLBACKأو REJECT ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن13 / 84 .

أطلس النظريات TH-016 إلى TH-018: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-018 · MHSG · نظرية رسم HyperSkills

Moussaif HyperSkill-Graph Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تمثل القدرات كمهارات ذات محفزات وعقود وتبعيات واختبارات وتكاليف وعلاقات توافق واصدارات ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الل Promptغير المهيكل لا يوضح متى تستدعى القدرة ولا ما الذي تعده نجاحا أو فشلا ،فتتكرر ال خبرة ولا تتراكم ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية رسم HyperSkills»إنشاء اسم إضافي داخل corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تسجل كل مهارة فيGraph ،وتُحل تبعياتها ،وتُقارن بالمهارات الشبيهة ،ثم تفعل ضمن ميزانية وعقد مخرج ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Skill Graph + Registryبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا

. هذه الصياغة ليست ادعاء أن
الصي:Skill=(Trigger,Inputs,Procedure,Dependencies,Tools,Tests,Cost,Version)
اغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MSSDT، MSHR، MBHL ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت المهارات مجرد نصوص ملهمة أو إذا لم يمكن اختبارها ونقلها بين مهام ونماذج ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن18 / 84 .

TH-017 · MCCT · نظرية كبسولة السياق المساعفية

Moussaif Context-Capsule Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تضغط حالة المهمة إلى كبسولة تحفظ الهدف والقرارات والفروق والأدلة والتعارضات والمهام المفتوحة دون إعادة تحميل السجل الكامل ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :السياق الطويل يضيع في الوسط ويرفع الضوضاء والكلفة ،بينما الملخص السطحي قد يمحو شروطا حاسمة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية كبسولة السياق المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المقصود ذاكرة عاملة

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تبني اللكبسولة من حقول ثابتة وروابط توسع ،وتُحدّث تفاضلياً ،وتخضع لمحكمة عدم الضياع قبل التسليم بين الوكلاء ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Context Capsuleبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

.
Capsule=(Goal,State,Decisions,ActiveDifferences,Evidence,Conflicts,Next,
ExpansionPointers):الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :ROFSC، M-RST، CCGR ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا حذفت معلومات تغي ر القرار أو إذا صارت أكبر من السياق الذي تحاول ضغطه ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن17 / 84 .

TH-016 · MSMT · نظرية الذاكرة المتطبقة المساعفية

Moussaif Stratified Memory Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تفصل الذاكرة الحدثية والدلالية والإجرائية وذاكرة القرارات والأخطاء والحدود ،وتمنح كل طبقة قواعد كتابة ونسيان مختلفة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التخزين الموحد يخلط الحقيقة المؤقتة بالقاعدة العامة ،والمحادثة بالإجراء ،والطأ بالتعلم المؤكد ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الذاكرة المتطبقة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يُصنف كل إدخال ،ي ُربط بالمصدر والزمن ،ويُمنع من الترقية إلى الذاكرة المعيارية قبل تحقق أو تكرار مناسب ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Layered Memory Storeبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

. هذه الصياغة ليست ادعاء أن
الصياغة:Memory={Episodic,Semantic,Procedural,Decision,Error,Boundary}
التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي، :Self-Reconstruction Memory، MCCT ، HyperMemory تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تحسن التذكر والقرار أو إذا كانت التصنيفات غير مستقرة وتحتاج تدخلا يدويا ا دائما ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن16 / 84 .

أطلس النظريات TH-019 إلى TH-021: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-021 · MTIT · نظرية ذكاء الأدوات المساعفية

Moussaif Tool-Intelligence Theory · F5

الأطروحة/الفجوة: تعرف الذكاء الأداتي بقدرة النظام على فهم Affordance الأداة وشروطها ومخاطرها والتحقق المستقل من مخرجاتها ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :استدعاء الأداة لا يضمن الفهم، قد يختار النظام أداة غير مناسبة أو يثق بمخرجها دون فحص الحالة والسلطة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية ذكاء الأدوات المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني سجل قدرات وأذونات ،يتحقق من الشروط السابقة ،ينفذ في Sandbox عند الامكان، ثم يفحص الحالة اللاحقة ،المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه أو وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Tool Affordance Contract بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

. هذه الصياغة
ToolUse=(Need,Affordance,Preconditions,Authority,Execution,Verification, Rollback):
الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MIRTT، MABT، World-Effect Loop ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز قواعد بسيطة أو إذا زاد التغليف من دون تقليل الأخطاء الواقعية ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 21 / 84 .

TH-020 · MBHL · نظرية Bounded HyperLoop

Moussaif Bounded HyperLoop Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تحكم دورات التوليد والنقد والبحث والتنفيذ بحدود للميزانية والزمن والتكرار والزيادة المعرفية والمخاطر ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الحلقات المفتوحة قد تعيد الصياغة بلا تقدم ،تستهلك الموارد ،أو تضخم خطأ أوليا عبر تكراره ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية Bounded HyperLoop» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب ،وتفصل ال

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تسجل حالة كل دورة و ΔMCD وكلفتها ،وتستمر فقط عند تحقق عتبة تقدم ،والا توقف بنتيجة مصنفة أو تطلب دليلا ،المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه أو وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Loop State + Stop Verdict بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MHSG، MTEL، MAECT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا توقف النظام مبكرا أمام مسائل تحتاج عمق ا أو استمر بسبب مقياس قابل للتحايل ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 20 / 84 .

TH-019 · MSHR · نظرية Sparse HyperRouting

Moussaif Sparse HyperRouting Theory · F4

الأطروحة/الفجوة: تفع ّل أقل مجموعة من المهارات والنماذج والمعرفة والأدوات اللازمة للاختناق الحي ،بدل تشغيل الجميع ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :السرب اللكثيف يضيف تكرار ا وتعارضا وتضخم سياق ،وقد يخفض الجودة رغم ز يادة عدد الوكلاء ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية Sparse HyperRouting» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة،

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني توقيع مهمة ،يسترجع المرشحين ،يحسب منفعة هامشية وتكلفة ،ثم يفع ل عدد ا محدود ا و يعيد التوجيه بعد كل أثر ،المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Route Decision Packet بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا إلى مكو ن آخر.

. هذه الصياغة ليست Route* = argmax_R [Expected ΔMCD(R) − Cost(R) − CoordinationLoss(R)]:
الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCVT، MMPR، MHSG، M-SAP ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا فو ّت التوجيه مورد ا حاسما أو إذا كان اختيار الحد الأدنى أقل موثوقية من مسار أوسع متساوي الكلفة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 19 / 84 .

أطلس النظريات TH-022 إلى TH-024: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-024 · MHSO · نظرية تنسيق HyperSubagents

Moussaif HyperSubagent Orchestration Theory · F5

الأطروحة/الفجوة: تنظم الوكلاء المتخصصين بعقود أدوار وحزم تسليم ومحكم دمج ،وتمنع تعدد الأسماء من أن يحسب تنوعا معرفيا ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوكلاء المتشابهون قد يعيدون الجواب نفسه ويستهلكون السياق ،أو يختلفون دون بروتوكول فصل ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية تنسيق HyperSubagents»إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،التعدد لا قيمة له من دون استقلال حقيقي

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :ينشأ الوكيل عند حاجة مثبتة ،يستلم عقدًا محدودًا ،يعيد Packetمنظم ًا ،ثم يقيس النظام خسارة التنسيق قبل الدمج ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Handoff + Subagent Contracts Packetsبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

Team value = Σ marginal contributions − coordination loss: هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MSHR، M-SAP، MCIT، MCIP ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يظهر تحسن بعد خصم الكلفة أو إذا كانت الاستقلالية شكلية لأن الجميع يستخدم المصدر والسياق نفسيهما ،ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وجفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن24 / 84 .

TH-023 · MAECT · نظرية التحكم التنفيذي المتكيف

Moussaif Adaptive Execution-Control Theory · F5

الأطروحة/الفجوة: تفصل بين التخطيط والتنفيذ والمراقبة ،وتعدل الفعل حين تتغير الحالة أو ترتفع المخاطر بدل إكمال خطة قديمة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يستمر الوكيل في المسار لأن الطة موجودة ،مع أن الشروط السابقة لم تعد صحيحة أو أن أثر ا جديد ا يفرض توقف ا ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التحكم التنفيذي المتكيف» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة ،وتعد الطأ في التوقع مصدر ا لبناء المعرفة.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يراقب فروق الحالة ،يحدث الثقة والميزانية ،ثم يختار متابعة أو إصلاح ًا أو فرعا أو تصعيدا أو توقف ا محدود ا ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Execution Controller Stateبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

Control_t = Policy(StateDelta, Risk, Authority, Progress, Budget): هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MTPG، MWSM، MBHL ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا بالغت في إعادة التخطيط أو إذا لم تكتشف تغيرات مهمة في الزمن المناسب ،ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وجفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن23 / 84 .

TH-022 · MTPG · نظرية رسم الخطة الزمنية

Moussaif Temporal Plan-Graph Theory · F5

الأطروحة/الفجوة: تمثل الطة كرسم تبعيات زمنية وشروط دخول وخروج وفروع تراجع ،بدل سلسلة أوامر ثابتة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الطط الطية تنهار عند تغير الحالة أو فشل خطوة ،ولا توضح أي المهام يمكن تنفيذها بالتوازي أو ما يعتمد عليها ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية رسم الطة الزمنية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة ،وتعد

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني DAGزمني مع نقاط تحقق وإعادة تخطيط ،وتربط كل خطوة بحالة العالم والسلطة والميزانية ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ًا، نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. وبعد التفعيل ينبغي إخراج Temporal Plan Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا

. هذه الصياغة Plan=(Nodes,Dependencies,TemporalWindows,Preconditions,Checks,RollbackEdges): الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MPWG، MAECT، AGI OS ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت المهمة بسيطة بحيث يكفي تسلسل مباشر ،أو إذا أصبح الرسم غير قابل للصيانة ،ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وجفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن22 / 84 .

أطلس النظريات TH-025 إلى TH-027: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-027 · MMPR · نظرية موجه مفظة النماذج

Moussaif Model-Portfolio Router Theory · F5

الأطروحة/القيود: تختار نموذجًا أو محفظة نماذج وفق القدرة والسياق والسرعة والكلفة والصوصية والمخاطر، لا وفق ترتيب ثابت، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النموذج الأقوى إجمالًا قد لا يكون الأفضل لمهمة قصيرة أو خاصة أو تحتاج أداة أو لغة أو زمن استجابة محدد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية موجه محفظة النماذج» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد استنتاجي.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Profile متجددًا للنماذج، يطابقه مع توقيع المهمة، ويستخدم fallback واختبارًا صغيرًا قبل التوسع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاحتياج الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد نصرًا حراً يصعب خفضه أو تسليمه إلى مكون آخر، أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Model Route Packet يوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا

Model* = argmax Quality×Fit×Reliability − Cost−Latency−Risk، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم الصياغة التشغيلية المختصرة من:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، وروابطها الأقرب هي: MSHR، M-RST، M-CAD، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعديم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت ملفات القدرة غير محدثة أو إذا كان التوجيه أعقد من تشغيل نموذج واحد جيد، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح ينبغي مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 27 / 84 .

TH-026 · MCIT · نظرية استقلال المحاكم المساعفية

Moussaif Court-Independence Theory · F5

الأطروحة/القيود: تشترط فصل دور التوليد عن التفنيد واستخدام أهداف أو نماذج أو مصادر مختلفة بقدر الإمكان، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المولد الذي ينقد نفسه يميل إلى حماية افتراضاته وانتاج اعتراضات قابلة للاجابة، فيظهر فحص زائف، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية استقلال المحاكم المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد المحكمة عقدًا مضادًا، تمنع وصول بعض تبريرات المولد، وتطلب أدلة مستقلة أو اختبارات خارجية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد نصرًا حراً يصعب خفضه أو تسليمه إلى مكون آخر، أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Court Independence Profile يوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا آخر.

Independence = diversity(model, prompt, evidence, objective, toolchain)، هذه الصياغة ليست ادعاء الصياغة التشغيلية المختصرة من:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، وروابطها الأقرب هي: MDFC، MDBCT، MHSO، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعديم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الاستقلالية باهظة بلا رفع في اللكشف أو إذا أدى الفصل إلى فقد سياق ضروري للحكم، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح ينبغي مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 26 / 84 .

TH-025 · MCIP · بروتوكول التكامل والتكاملية المساعفي

Moussaif Complementarity and Integration Protocol · F5

الأطروحة/القيود: يدمج نتائج متباينة بحسب التكامل السببي واستقلال الدليل وحدود الصلاحية، لا بحسب التصويت أو التسوية اللغوية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون الإجابات المختلفة صحيحة في سياقات مختلفة، وقد يكون الاتفاق نتيجة نسخ المصدر نفسه لا قوة الدليل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «بروتوكول التكامل والتكاملية المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التعدد لا قيمة له من

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: يفصل الادعاءات، يكشف التداخل والمصدر المشترك، يبني مصفوفة توافق وتعارض، ثم يركب حكمًا مشروطًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد نصرًا حراً يصعب خفضه أو تسليمه إلى مكون آخر، أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Integration Matrix + Composite Verdict يوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا خفضه أو تسليمه إلى مكون آخر.

Integrated claim = union of compatible scoped claims − duplicated evidence، هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة من:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، وروابطها الأقرب هي: MHSO، SCAT، MELT، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق، وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا ما الدمج التناقضات أو أنتج خلاصة لا يمكن نسبتها إلى آلية واضحة، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح ينبغي مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 25 / 84 .

أطلس النظريات TH-028 إلى TH-030: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-030 · MECT · نظرية المعايرة الإبستيمية المساعفية

Moussaif Epistemic-Calibration Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تربط درجة الثقة بمرتبة الدليل ومعدل الطأ الثار يخي ونطاق الصلاحية ،لا بنبرة اللغة أو طول الاستدلال ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد يعطي التوذج ثقة مرتفعة لجواب سلس أو ثقة منخفضة لحقيقة صحيحة بسبب شكل السؤال ،فتضل الثقة القرار.ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية المعايرة الإبستيمية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،يتيح هذه العائلة اندماج الحقيقة

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تجزئ الادعاءات ،تسند رتبة ودعمًا ،تقارن بالتنبؤات السابقة ،ثم تعدل الثقة وتفصح عن عدم اليقين المتبقي ،الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، وما الذي سي عد نص ا ح ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Calibrated Claim Ledgerوصفه كائنًا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي:(HistoricalError، Confidence = f(EvidenceGrade, Independence, Freshness, Scope, هذه الصياغة

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MELT، MPART، MGFC ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعديم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتبأ الثقة بالطأ أو إذا كانت المعايرة عامة لا تراعي المجال والمهمة، و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تعظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن30 / 84 .

TH-029 · MBRRT · نظرية مرونة الحدود وحدود RPM

Moussaif Boundary-Resilience and RPM Theory · F5

الأطروحة/الفجوة: تجعل النظام يحافظ على القيود والسياق والحدود التشغيلية تحت الضغط وتفص الموارد وأخطاء المزود ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :حدود الطلبات أو انقطاع توذج قد يدفع النظام إلى إسقاط التحقق أو تسريب السياق أو تجاوز العقد لإكمال المهمة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية مرونة الحدود وحدود RPM»إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخدم ميزانيات طبقية ،كبسولات حالة ،وتدهورًا رشيق ا ينتج حكمًا محدود ا بدل ادعاء الاكتمال ،الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا ح ا وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Resilience Plan + degraded-mode stateيوصفه كائنًا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MTEL، MRRMT، MCIL ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعديم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التعقيد الاحتياطي أكبر من مخاطر الانقطاع أو إذا أخفى تدهور الجودة عن المستخدم ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،فتخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تعظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن29 / 84 .

TH-028 · MTEL · قانون اقتصاد الرموز المساعفي

Moussaif Token-Economy Law · F5

الأطروحة/الفجوة: يربط استهلاك الرموز والقوالب والاستدعاءات بقيمة معرفية أو تنفيذية قابلة للتتبع ،و يعد التكرار دينا معماري ا ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد يبدو النظام عميق ا لأنه طويل ،بينما تستهلك معظم الرموز في إعادة عرض السياق أو تنسيق لا يغير النتيجة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «قانون اقتصاد الرموز المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزلة ومقارنته ،ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يقيس الكلفة الهامشية لكل فقرة ومسار ودورة ،يضغط الحالة ،و يوقف الفروع عندما تنخفض AMCD ،الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، وما الذي سي عد أثر ا نص ا ح ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Cost Ledger + Economy Verdictوصفه كائنًا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي:(Tokens + Calls + Latency + Currency) / (VerifiedKnowledgeGain = Efficiency ، هذه الصياغة ليست

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MCVT، MBHL، CCGR، ROFSC ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا خفضت الكلفة على حساب الدليل أو النقل أو إذا كان القياس يفض ل الإجابات القصيرة السطحية ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تعظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن28 / 84 .

أطلس النظريات TH-031 إلى TH-033: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-033 · MDST · نظرية سيادة البيانات المساعفية

Moussaif Data-Sovereignty Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تربط كل معلومة بمالكها وغرضها وحدود استخدامها ومكانها ومدة حفظها ،وتمنع النقل بين المشاريع بلا حق ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الذاكرة الموحدة قد تسرب معلومات من سياق خاص إلى سياق عام أو تعيد استعمال بيانات لغرض لم تجمع له ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية سيادة البيانات المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السلامة في هذا البرنامج ليست قيدا خارجيا فقط ،بل شرطا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تطبق وسوم حساسية ونطاقًا وغرضًا وانتهاءً ،وتستدعي Boundary Guardقبل الاسترجاع والكتابة والتصدير ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Data Rights Ledgerبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :USCN، MCIL، MPART ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الوسوم غير قابلة للتطبيق أو إذا منعت المنفعة المشروعة دون تمييز دقيق ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة .النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع لة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن33 / 84 .

TH-032 · MIRTT · نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن

Moussaif Injection-Resistant Toolchain Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تعامل المحتوى الارجي كبيانات غير موثوقة ،وتمنع التعليمات داخل الصفحات والملفات من إعادة توجيه الوكيل أو توسيع صلاحياته ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تحتوي نتيجة بحث أو وثيقة على تعليمات خبيثة تبدو جزءًا من المهمة فتخترق التسلسل التنفيذي ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط ،بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تفصل قناة البيانات عن التعليمات ،تستخدمSentinel ،تحدد مصدر السلطة ،وتتحقق من كل استدعاء أداة قبل وبعد التنفيذ، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، نص ا حر ا يصعب فحصه والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Toolchain Trust Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MTTT، MDST، MCIL ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أمكن الالتفاف عليها أو إذا حجبت محتوى مشروعًا على نطاق واسع ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع لة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن32 / 84 .

TH-031 · MABT · نظرية حدود السلطة المساعفية

Moussaif Authority-Boundary Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تفصل المعرفة عن حق الفعل ،وتحدد من يملك سلطة القراءة والاقتراح والتنفيذ والتعديل الدائم في كل سياق ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يعرف النظام ما ينبغي فعله تقنيا للكنه لا يملك إذن ا أو أن الفعل يتجاوز المقصد والحقوق ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية حدود السلطة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السلامة في هذا البرنامج ليست قيدا خارجيا فقط ،بل

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يُسند لكل فعل نطاق سلطة ورمز إذن ودرجة أثر ،و يُطلب تصعيد بشري عند تجاوز الحدود أو غموضها ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Authority Matrix + decision tokenبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCIL، Reversibility، Constitutional، MTTT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا منعت الأفعال البسيطة أو إذا كانت السلطة قابلة للتلاعب بالنصوص المسترجعة ،ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع لة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن31 / 84 .

أطلس النظريات TH-034 إلى TH-036: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-036 · MGSET · نظرية التطور الذاتي المحكوم

Moussaif Governed Self-Evolution Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تسمح للنظام بتعديل المهارات والذاكرة والسياسات الارجية تحت اختبارات واصدارات ومراجعة وقابلية رجوع .لا يتغير غير محدود للذات ،تنطلق هذه الصفحة،من مشكلة محددة :التعلم المستمر قد يراكم أخطاء أو يخرف عن الدستور أو ينسى لماذاأدخل التغيير .ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التطور الذاتي المحكوم» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته «التطور المقصود خارجي ومحكوم

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يقترحPatch ،يختبر في staging ،يقارنbaseline ،يستدعي المحكمة ،ثم يرفع أو يرجع مع تعجل أصل .المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته .قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثرا نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned Evolution Patchبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي MSSDT، MRRMT ، Continuous Post-Training: ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تشمل إذا لم يمكن عزو التحسن للتعديل أو إذا كانت التحديثات المتكررة تجعل النظام غير مستقر؛و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح ينبغي مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية .أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن36 / 84 .

TH-035 · MDBCT · نظرية محكمة المعايير الديناميكية

Moussaif Dynamic Benchmark-Court Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تقي ّم النظام على مهام طازجة وعمليات إزالة ومنافسات متساو ية الميزانية ،وتحدث الاختبارات عند ظهورتحايل أو تشبع .تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :المعيار الثابت يتحول إلى هدف يحفظه النظام ولا يعكس العمومية أو السلامة خارج توز يعه .ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية محكمة المعايير الديناميكية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،ما لا يمكن رصده وإزالته ومقارنته لا ينبغي

الآلية: تحمل النظرية على النحو الآتي :تولد المحكمة Suitesمتغيرة ،تقيس المخرجات والأثر وحفظ القيود ،وتطلب Ablation،وتحلل عبر مجالات .المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته .قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نصا حر ا يصعب فحصه أو أثرا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Benchmark Docket + comparative reportبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي MDFC: ،MECT ،MMT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تشمل إذا تغير الاختبار بلا استقرار يمنع المقارنة أو إذا كانت الدرجات لا ترتبط بقيمة واقعية وو يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح ينبغي مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية .أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن35 / 84 .

TH-034 · MAOLT · نظرية سجل الرصد الوكيلي

Moussaif Agentic Observability-Ledger Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تجعل القرارات والمسارات والأدلة والتكاليف والأفعال والأخطاء أحداث ا قابلة للمراجعة بدل بقاء التفكير صندوقا أسود .تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :عند الفشل ،لا يعرف هل السبب نموذج أم توجيه أم أداة أم سياق أم سلطة ،فت صلح المنظومة الشيء الطا .ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية سجل الرصد الوكيلي» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،ما لا يمكن رصده وإزالته ومقارنته لا

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يسجل Trajectory typedمع Correlation IDs ،ومؤشرات للمخاطر والكلفة ،ونقاط قرار قابلة لإعادة التشغيل .المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته .قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سي عد أثرا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Agentic Trajectory Ledgerبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

هذه الصياغة ليست ادعاء ،:
Event=(Time,Actor,State,Decision,Evidence,Action,Outcome,Cost,Version)
لصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MMT، MDBCT، MRRMT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تشمل إذا زادت المراقبة الكلفة أو الحساسية دون تحسين التشخيص ،أو إذا كانت السجلات لا تربط بالأثر ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح ينبغي مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية .أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن34 / 84 .

أطلس النظريات TH-037 إلى TH-039: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-039 · MEVE · مرك تو يل الدليل إلى قيمة

Moussaif Evidence-to-Value Engine · F6

الأطروحة/القيمة: يربط الدليل بقرار أو توقع أو أثر، ويق ّ ز جمع المعلومات عن المعرفة التي تغير ما يجب فعله، تطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تقد يرا كم النظام مثات المصادر دون تحديد أيها يغير الحكم أو ما قيمة معلومة إضافية، ولذلك لا يقصد بمصطلح «محرك تحو يل الدليل إلى قيمة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تجويد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته: القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغي ر اعتقادا أو قرارا أو برنامج

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي: يبني Decision Map، يحسب قيمة المعلومة، يحدد الأدلة الفاصلة، و يوقف البحث عند التشبع أو عدم التأثير. المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته. قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سي عد أثرا مميز ا، وبعد نص ا حر ا يصعب تخصيصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. التفعيل ينبغي إخراج Evidence-to-Decision Map وصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا مكو ن آخر.

Value(E)=Expected decision lift × reliability × transfer − acquisition cost. هذه الصياغة ليست ادعاء الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظر ية منفردة، وروابطها الأقرب هي: Q، MCD-، MCD، MGFC، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا اخترلت القيمة إلى منفعة مالية أو إذا لم تستطع تمثيل ألقيم المتعددة وعدم اليقين، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظر ية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكو ّن، ونسخة مفع ّلة تحتو ي به وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 39 / 84 .

TH-038 · MHAST · نظر ية تكافل الوكالة البشر ية

Moussaif Human-Agency Symbiosis Theory · F6

الأطروحة/القيمة: توزع القرار بين الانسان والنظام بحسب القيم والسلطة وعدم اليقين وقابلية الرجوع، وتحافظ على وكالة المستخدم لا مجرد رضاه الضمني، تطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأتمتة قد تستبدل اختيار الانسان أو ترهم كلفة الرفض، بينما التدخل البشري في كل خطوة يلغي المنفعة، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظر ية تكافل الوكالة البشر ية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدا خارجيا فقط، بل شرطا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي: تحدد نقاط موافقة وتصعيد وشرح واختيار بدائل، وتسمح بتفو يض تدر يجي قابل للسحب، المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سي عد أثرا مميز ا، وبعد نص ا حر ا يصعب تخصيصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. التفعيل ينبغي إخراج Human-Agent Delegation Contract وصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظر ية منفردة، وروابطها الأقرب هي: MABT، MCAI، Constitutional Reversibility. تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت الموافقات شكلية أو إذا حمّت الانسان عبئا معرفيا لا يستطيع تحمله، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظر ية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكو ّن، ونسخة مفع ّلة تحتو ي به وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 38 / 84 .

TH-037 · MSSDT · تول ال خبرة المتكررة إلى مهارات قابلة للاختبار، وتدمج المهارات ذات

F6 · الآلية والمخرج والمفقد المتطابق، تطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة

الأطروحة/القيمة: للمكتبة قد يكون نمو أسماء لا قدرات، فيصعب التوجيه وتنتشر نسخ متعارضة من الإجراء نفسه، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظر ية تركيب المهارات تحول ال خبرة المتكررة إلى مهارات قابلة للاختبار، وتدمج المهارات ذات الآلية والمخرج والمفقد المتطابق، تطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نمو المكتبة قد يكون نمو أسماء لا قدرات، فيصعب التوجيه وتنتشر نسخ متعارضة من الإجراء نفسه، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظر ية تركيب المهارات وإزالة التكرار» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات.

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي: تستخرج النمط، تبني عقدا واختبار ا، تقارن Graph similarity بالأثر، ثم MERGE أو SPLIT أو RETIRE، المخفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي نصا حر ا يصعب تخصيصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. التفعيل ينبغي إخراج Skill Synthesis Record وصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا آخر.

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظر ية منفردة، وروابطها الأقرب هي: MHSG، MGSET، M-CR، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا دمجت مهارات تختلف في سياقات حاسمة أو إذا أخفت مهارات علمة غامضة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظر ية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكو ّن، ونسخة مفع ّلة تحتو ي به وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 37 / 84 .

أطلس النظريات TH-040 إلى TH-042: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-042 · MOFIP · برنامج الذكاء المفتوح والفتّاح

Moussaif Open/Fattah Intelligence Program · F6

الأطروحة/الفجوة: يعرّف الذكاء الفتّاح بقدرته على فتح أسئلة وفروق ونماذج وتجارب ومسارات فعل جديدة تحت الدليل والحاكمية، تعطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأنظمة العجيبة قد تنجح داخل فضاء مسائل معطى للكلكما لا تكشف أن صياغة المجال نفسها هي العائق، ولذلك لا يقصد بمصطلح «برنامج الذكاء المفتوح والفتّاح» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: يدور البرنامج من السؤال الحاكم إلى الفرق والتوجيه والتنفيذ والأثر والذاكرة، ثم يولد مستوى سؤال أعلى: «المخفر الصحيح» ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب خصمه أو أثر ا مميز ا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Fattah Research Cycle يوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، وروابطها الأقرب هي MICA، Judgment، FESCL، Comprehensive؛ تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكو ن يتملك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يُهدم إذا كان «الفتح» مجرد توليد أفكار أو أسماء، بلا تمييز تجريبي عن الإبداع اللغوي العادي، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 42 / 84 .

TH-041 · MRRMT · نظرية شبكة التعافي المرنة

Moussaif Resilient Recovery-Mesh Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تبني نقاط حفظ ومسارات fallback واستعادة للحالة والمعرفة والأدوات، بحيث لا يعني فشل مكوّن انهيار المهمة كلها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يؤدي انقطاع مزود أو تلف ذاكرة أو فشل أداة إلى فقد التقدم أو استمرار صامت على حالة فاسدة، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية شبكة التعافي المرنة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: توزع Checkpoints، تتحقق من سلامتها، تختبر الاستعادة دوري ا، وتفصل الفشل المحلي عن الحالة المعيارية، المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب خصمه أو تسليمه إلى أثر ا مميز ا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Recovery Mesh + checkpoints يوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا مكو ن آخر.

```
Recovery = detect fault → isolate → restore last verified state → replay bounded trajectory :الصياغة التشغيلية المختصرة، هذه
```

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، وروابطها الأقرب هي: MAOLT، MPODT، MBRRT، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكو ن يتملك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت النسخ غير مخبرة أو إذا شرت حالة فاسدة عبر الشبكة، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 41 / 84 .

TH-040 · MPODT · نظرية نشر الطبقة الانتشاري

Moussaif Propagative Overlay-Deployment Theory · F6

الأطروحة/الفجوة: تنشر النواة الدستورية والمعرفية فوق نماذج ومشاريع متعددة عبر وراثة منضبطة وعقود تخصيص وإمكان تراجع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نسخ الأنظمة يدوي ا يولد فروعا تحرف عن الأصل، بينما التحديث المركزي قد يكسر تخصيصات المجال، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية نشر الطبقة الانتشاري» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد Inheritance Contract، تولد Overlay، تختبر التوافق، تنشر تدر يجيا، وتعيد أخطاء الفروع إلى النواة، المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب خصمه أو أثر ا مميز ا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Deployment Tree + inheritance ledger يوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، وروابطها الأقرب هي Overlay، HyperDeployment، MRRMT، MOUSSAIE9B، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكو ن يتملك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان الانتشار أسيا في التعقيد لا القيمة أو إذا أدى التحديث المركزي إلى أعطال واسعة، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 40 / 84 .

أطلس النظريات TH-043 إلى TH-045: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-045 · MCAI · معمارية MCAIالوكيلية

Moussaif Cognitive Agency Intelligence · F7

الأطروحة/الفجوة: MCD-HAKIM — F7وMCAIوMICAIوMICAGIوMICAGFIوالنواة الموحدة تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تنقل المعرفة من التمثيل إلى الاختيار والفعل ،وتجعل السؤال :ما الإجراء الذي يكشف المجهول أو يختبر الفرضية؟ تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الاستدلال الذي لا يختار أداة أو تجربة أو توقف ا يظل معرفة عرضية لا وكالة قابلة للتقييم ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «معمارية MCAIالوكيلية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تقارن الوكالات الممكنة وفق قيمة الفرق والتكلفة والمخاطر والسلطة والقابلية للعكس ،ثم تراقب الأثر ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر، مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Agency Decision Packetبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا

Agency* = argmax ExpectedVerifiedEffect − Cost − Risk, subject to Authority: هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هيHAKJM-Loop ، World-Effect، MCD، MHAST،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Plannerتقليدي ا أو إذا خلطت بين القدرة على الفعل والحق في الفعل ،ويجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن45 / 84 .

TH-044 · HAKIM-MCD · معمارية HAKIM-MCD

HAKIM-MCD Cognitive Governance Pipeline · F7

الأطروحة/الفجوة: MCD-HAKIM — F7وMCAIوMICAIوMICAGIوMICAGFIوالنواة الموحدة تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تحول MCDوالسؤال الحاكم إلى Pipelineيفصل framingوالتوليد والتوجيه والمحكمة والوكالة والأثر والذاكرة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعادلة وحدها لا تحدد كيف يتحول التقييم إلى قرار تشغيلي أو من يملك حق إيقاف المسار ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «معمارية HAKIM-MCD»إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تسلسلها :تأطير المدخل ،استخراج الفرق ،تقدير المسارات ،التروية الحاسوبية ،توليد المرشحين ،التفنيد ،اختيار الوكالة ،قراءة الأثر ،إعادة بناء الذاكرة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governed Reasoning Pipelineبوصفه كائنا قابلا لإعادة نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر. الاستخدام ،لا

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCD، Q-MCD، MCAI، MICAGFI،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تضف فرقًا على loopبسيط أو إذا أصبحت مراحلها طقوسا إلزامية لا تتكيف مع المهمة ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن44 / 84 .

TH-043 · ROFSC · يضغط المعارف في تمثيل كثيف يفظ الدعاوى والأدلة والحدود

F6 · ومؤشرات التوسع ،و يجعل الضغط نفسه أداة اكتشاف ،تنطلق هذه

الأطروحة/الفجوة: يضغط المعارف في تمثيل كثيف يحفظ الدعاوى والأدلة والحدود ومؤشرات التوسع ،و يجعل الضغط نفسه أداة اكتشاف ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :لا يمكن تحميل corpus كامل في كل مهمة ،للكن التلخيص العدواني يمحو الاستثناءات والقيود التي قد تحمل الفرق الجديد ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «الضغط التركيبي المعرفي الموثوق» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الضغط الجيد يحتفظ بما يغي ر الحكم ،و يكشف العلاقات التي كانت مخفية داخل الركام.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني طبقات للدعاوى المؤسسة ومراسي الدليل وشروط الصلاحية ومؤشرات التوسع ،ثم يخضعها لمحاكم عدم الضياع والهلوسة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، نص ا حر ا والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reversible Knowledge Capsuleبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

ROFSC = Coverage×Traceability×BoundaryPreservation×Retrievability − Loss−Hallucination: الصياغة التشغيلية المختصرة هي.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCD، MCCT، CCGR، MHKOS،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظر ية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن فك الضغط لاستعادة العناصر الحاسمة أو إذا أنتجت كثافة لغوية تتظاهر بالمعرفة ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن43 / 84 .

أطلس النظريات TH-046 إلى TH-048: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-048 · NeoAGI · نظرية NeoAGIالتشغيلية

NeoAGI Runtime Theory · F7

الأطروحة/الفجوة: تنزل العمومية من لغة النظرية إلى Runtimeيختار مسارات وأدوات وذاكرة ومحاكم فوق نماذج متعددة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تكون معمارية AGIجميلة على الورق للكنها لا تحدد objectsأو logsأو stop conditionsأو اختبارات تشغيل ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية NeoAGIالتشغيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقاً تشغيلية لا جمالاً معمارياً فقط.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تحول كل مفهوم إلى مكوّن typedوعقد APIوسجل حالة ومعيار فشل ،وتختبره في بيئات حقيقية متعددة الطوات ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حرا يصعب فحصه وما الذي سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Provider-Neutral AGI Runtimeبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :M-AGIOS-M ،AGIOS-K ،MICAGI ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكوّن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Agent framework معتاداً أو إذا كانت «العمومية» مجرد عدد تكاملات ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن48 / 84 .

TH-047 · MICAGI · معمارية MICAGIللتعميم المعرفي

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for General Intelligence · F7

الأطروحة/الفجوة: توسع MICAIنحو نقل البنى السببية والتجريدات والمهارات بين مهام ومجالات طازجة ،لا حفظ حلول محلية ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: خصص ا قوي ا لا عمومية ،خصوصاً إذا تغيرت الأدوات أو الصياغة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «معمارية MICAGIللتعميم المعرفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقاً تشغيلية لا جمالاً معمارياً فقط.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخرج invariant ،تختبره في سياقات جديدة ،تترجم الحالة بين نماذج ،وتحدث الذاكرة فقط بعد نجاح النقل ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حرا يصعب فحصه أو سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Transferable Cognitive Invariantبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكوّن آخر.

× Generality = transfer breadth × adaptation speed ، هذه الصياغة ليست
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:constraint preservation

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MICAI، M-RST ،NeoAGI ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكوّن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النقل نتيجة تشابه البيانات أو زيادة الميزانية ،أو إذا لم يظهر invariantأثراً مميزاً ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن47 / 84 .

TH-046 · MICAI · المعمارية المعرفية التكاملية MICAI

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for Intelligence · F7

الأطروحة/الفجوة: تجمع الإدراك والاستدلال والذاكرة والأدوات والمحاكم والوكالة في مظلة ذات حالة وعقود تبادل مشتركة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :دمج وحدات قوية بلا بروتوكول حالة يولد جزراً معرفية تكرر العمل ولا تستطيع تسليم عدم اليقين والحدود ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «المعمارية المعرفية التكاملية MICAI»إنشاء اسم إضافي داخل corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقاً تشغيلية لا جمالاً معمارياً فقط.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تفرض Cognitive Packetsموحدة ،وتبقي كل وحدة مستقلة في وظيفتها مع توحيد الدليل والسلطة والإصدار ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Integrated Cognitive Stateبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا مكوّن آخر.

MICAI State = union of typed states under shared ، هذه الصياغة ليست ادعاء
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:governance contracts

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCAI، M-AGIOS-K ،MICAGI ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكوّن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت اسماً جامعاً لا آلية ،أو إذا كان التكامل المركزي عنق زجاجة يمنع التخصص ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن46 / 84 .

أطلس النظريات TH-049 إلى TH-051: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-051 · MUT-AGI · النظرية المساعفية الموحدة للذكاء العام

Moussaif Unified AGI Theory · F7

الأطروحة/الفجوة: توحد النسب من الوعي الوعائي و MCD إلى Q-MCD و HAKIM-MCD و MCAI و MICAI و MICAGI و NeoAGI و MICAGFI في جهاز واحد ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :تعدد المشاريع قد يفهم كأسماء متنافسة أو متكررة ،فيضيع دور كل طبقة وفجوتها الأصلية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «النظرية المساعفية الموحدة للذكاء العام» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقاً تشغيلية لا جمالاً معمارياً فقط.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تمنح كل مشروع وظيفة :الوعاء ،الفرق ،القياس ،السؤال ،الحاكمية ،الوكالة ،التكامل ،النقل ،Runtime ،الفتح ،وفصل النواة عن المزود ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Unified Genealogy and Runtime Map بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، نص احراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر. لا

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :جميع عائلات الأطلس ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج أ يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التوحيد سردياً لا يحدد interfaces ،أو إذا دمج اختلافات حقيقية تحت اسم واحد ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 51 / 84 .

TH-050 · MICAGFI · معمارية MICAGFI للذكاء العام الفتّاح

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for General Fattah Intelligence · F7

الأطروحة/الفجوة: تجعل وظيفة الذكاء فتح فضاء الممكن المعرفي والعملي عبر سؤال أعلى وحاكمية وسياق وأثر ،لا حل مسائل معطاة فقط ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :العمومية دون حاكمية قد تنتج قدرة واسعة بلا معرفة بما ينبغي فتحه أو إيقافه أو من يملك حق التنفيذ ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «معمارية MICAGFI للذكاء العام الفتّاح» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقاً تشغيلية لا جمالاً معمارياً فقط.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تدمج MCD/Q-MCD و HAKIM-MCD و MCAI و USCN والمحاكم والذاكرة في دورة تصعد من جواب محلي إلى إعادة بناء المجال ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Fattah Meta-Architecture بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي FAGI Cycle . =

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MOFIP، MUT-AGI، FESCL ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج أ يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن التفريق بينها وبين Agentic RAG متقدم أو إذا أنتجت اتساعاً بلا تحقق وأثر؛ و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 50 / 84 .

TH-049 · WMICAGI · إعادة بناء WMICAGI كنموذج عالم

World-Model MICAGI - Proposed Reconstruction · F7

الأطروحة/الفجوة: تعيد بناء WMICAGI بوصفها فرع نموذج العالم داخل MICAGI :حالة ،محاكاة سببية ،خطط ،Action Deltas ،وتحقق خارجي ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :ظهر الاسم في corpus دون تعريف تاريخي ثابت؛ لذا يجب منع عرضه كنسخة نهائية مستقرة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «إعادة بناء WMICAGI كنموذج عالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقاً تشغيلية لا جمالاً معمارياً فقط.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني حالة عالم typed ،يحاكي بدائل ،يسجل التوقع قبل الفعل ،ثم يقارن بالقراءة الواقعية و يعدل النموذج ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Causal World Model + Action Delta بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا أو تسليمه إلى مكون آخر.

W_{t+1}=Simulate(W_t,Action); ، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار Error=Observed−Predicted: الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MWSM، MPWG، World-Effect Loop ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج أ يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُرفض إعادة البناء إذا ظهر تعريف أصلي متعارض ،أو إذا لم تضف المحاكاة على MWSM و World-Effect Loop ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 49 / 84 .

أطلس النظريات TH-052 إلى TH-054: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-054 · MOUSSAIF9B · طبقة MOUSSAIF9Bالمعرفية التشغيلية

MOUSSAIF9B Cognitive Kernel Overlay · F9

الأطروحة/الفجوة: اسم مشروع واصدار معماري يركب نواة مساعف فوق نماذج أساس مختلفة ،ولا يعامل بذاته كادعاء أن عدد المعلمات9B ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تفهم التسمية كحجم نموذج بينما المشروع قد يعمل فوق 1Bأو غيره ،فيختلط الاسم التسويقي بالمواصفة التقنية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «طبقة MOUSSAIF9Bالمعرفية التشغيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة ،لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يضم Kernel Overlayللتوجيه والذاكرة و HyperSkillsو HyperLoopsوالمحاكم واقتصاد الرموز ،مع Adapterلكل مزود، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، نص ا حر ا والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Model-Agnostic Overlay Packageبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

MOUSSAIF9B = BaseModel + External Cognitive Kernel; parameter count declared separately:الصياغة التشغيلية المختصرة هي .

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :M-AGIOS-K، NeoAGI، MPODT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يفشل إذا كان الأداء من النموذج الأساسي وحده أو إذا لم تحفظ حدود الاسم والمواصفة بوضوح ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو به وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن54 / 84 .

TH-053 · AGJ OS · نظرية AGJ OSلوظائف المعرفة

Agentic General Jobs Operating System · F7

الأطروحة/الفجوة: تفكك العمل المعرفي إلى Jobsذات مالك وحالة ودليل وتبعيات واختبارات وانتقالات ،وتتيح توزيعها ومراقبتها ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :وصف «مهمة معقدة» لا يكشف مواضع التعطل ولا من ينتظر ماذا ،خصوصا في مشاريع متعددة الوكلاء والأدوات ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية AGJ OSلوظائف المعرفة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة ،لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يحو ل المشروع إلى Queueمن وظائفtyped ،يربطها برسم المشروع ،ويمنع الانتقال قبل تحقق شروط القبول ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Knowledge Job Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

هذه الصياغة ليست ادعاء أن .
Job=(Objective,Owner,Inputs,Evidence,Dependencies,Tests,Status,Next):الصي اغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MPWG، MTPG، ResearcherOS ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحولت المعرفة إلى بيروقراطية Tasksأو إذا ضاعت العلاقات المفهومية في التجزئة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو به وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن53 / 84 .

TH-052 · AGIOS-M · نظرية AGIOS-M

Moussaif General Agentic Operating System · F7

الأطروحة/الفجوة: MCD-HAKIM — F7و MCAIو MICAIو MICAGIو MICAGFIوالنواة الموحدة تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تحول النظرية الموحدة إلى نظام تشغيل عام ينسق الحالة والجدولة والذاكرة والمهارات والمحاكم والأدوات والنشر ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوكيل المنفرد لا يوفر استمرارية مشروع أو إدارة إصدارات أو سيادة بيانات أو مراقبة طويلة الأفق ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية »-AGIOS Mإنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبني Registriesو Schedulerو Kernel Contractsو Observability وRecovery ،ويشغل المهارات والحلقات حسب السياق ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل نص ا حر ا يصعب الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج General Agentic OSبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

AGIOS-M = Kernel + Registries + Scheduler + Courts + Memory + Toolchain + Recovery:الصياغة التشغيلية المختصرة هي . هذه

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :NeoAGI، M-AGIOS-K، ResearcherOS ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان مجرد مجموعة Scriptsأو إذا كانت كلفة التشغيل المستمر لا تعطي قيمة على سير عمل أبسط ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو به وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن52 / 84 .

أطلس النظريات TH-055 إلى TH-057: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-057 · PAK · نظرية Promptبوصفه نواة

Prompt-as-Kernel Theory · F8

الأطروحة/الفجوة: تعامل الل Promptالعالي كدستور تشغيل مؤقت يحدد الأدوار والمراتب والمحاكم ومسار التفكير ،لا كطلب بلاغي ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الموجهات الطويلة قد تبدو كنظام كامل للكنها بلا حالة أو اختبارات أو إصدار أو أثر تنفيذي ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية Prompt بوصفه نواة» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يُصاغ Promptكعقد قابل للتحويل إلىKernel Objects ،و يُفصل فيه الثابت عن سياق المهمة والتعليمات القابلة للتغيير ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه أو ما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Executable Promptبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكون آخر.

Prompt Kernel = Constitution + Role Graph + Process + Output Contract + Courts + Stops: الصياغة التشغيلية المختصرة هي .

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هيM-AGIOS- Artifact- Compiler ، Knowledge-to: ،MGCG ،Kتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Prompt engineeringعادي ا أو إذا اعتبرت بديلا عن الذا كرة والأدوات والتحقق ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن57 / 84 .

TH-056 · ICK-OS · نظام المعرفة المتصل بالإنترنت

Internet-Connected Knowledge Operating System · F8

الأطروحة/الفجوة: يربط البحث الحي والتصفح والنماذج الارجية بذاكرة المهمة مع بوابات للمصدر والحداثة والتعارض والسلطة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاتصال بالإنترنت قد يوسع المعرفة للكنه يفتح باب النتائج القديمة والمضللة والحقن والتلوث الدائم للذاكرة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظام المعرفة المتصل بالإنترنت» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبنيQuery Plan ،يسترجع عبر مصادر متعددة ،يقارن و يصنف ،ثم يكتب فقط التعلم المتحقق إلى طبقة مناسبة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Live Evidence Ingestion Pipelineبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MPART، ResearcherOS ،MIRTT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان البحث الحي لا يرفع القرار أو إذا أدخل الضوضاء والحقن أكثر مما أضاف معرفة ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن56 / 84 .

TH-055 · ResearcherOS · نظرية ResearcherOS

Moussaif Researcher Operating System · F8

الأطروحة/الفجوة: تحول البحث إلى دورة مستمرة من سؤال ودعوى ومصدر وفرضية ومحكمة واختبار وأثر وذاكرة ،لا إلى كتابة وثيقة مرة واحدة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الأبحاث الطويلة تضيع فيها أسباب القرارات والتعارضات والأسئلة المفتوحة ،و يصعب تحديثها عند ظهور دليل جديد ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية ResearcherOS»إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة ،لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يحافظ على Claim Ledgerو Evidence Graphو Question Queueو Court Dockets وExperiment Registry و Artifact Compilerالمحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، نص ا حر والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Research State Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هيMHKOS، Compiler ، Knowledge-to-Artifact: ،ROFSCتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت إدارة البحث أثقل من البحث أو إذا لم ترتبط السجلات بالمخرجات النهائية ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن55 / 84 .

أطلس النظريات TH-058 إلى TH-060: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-058 · KAC · مترجم المعرفة إلى المصنوعات

Knowledge-to-Artifact Compiler · F8

الأطروحة/الفجوة: يترجم النظرية إلى ورقة أو KBأو Skillأو Loopأو Benchmark؛ و يجعل نوع المصنوع محكمة تكشف النقص ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تبقى الفكرة مقنعة ما دامت لغة مجردة ،ثم يظهر غموضها عند محاولة نحو بلها إلى إجراء أو اختبار أو مخطط ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «مترجم المعرفة إلى المصنوعات» إنشاء اسم إضافي داخل corpus؛بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته .المصنوع النهائي ليس غلافا

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يختار Target Schema ،يحلل الفجوات ،يولد البنية ،يحقق من سلامة الشكل والمحتوى ،ثم يسجل أثر الترجمة .المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته .قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا ح ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن سي عند أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Artifact Build Graphوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام .لا آخر.

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظر ية منفردة ،وروابطها الأقرب هي Training، ResearcherOS، ROFSC، Continuous Post-؛ تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان المترجم مجرد تنسيق أو إذا أخفى نقص النظرية بقالب جميل ،و يجب كذلك إختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تفاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ؛إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية .أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن58 / 84 .

TH-059 · CKKPT · التدريب اللاحق المستمر من المعرفة إلى النواة

Continuous Knowledge-to-Kernel Post-Training · F8

الأطروحة/الفجوة: يوسع مفهوم post-training ليشمل تحديث Prompt Kernel، وRAG وGraphRAG والمهارات والحلقات والسياسات قبل المجوء إلى الأوزان .تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :ليس كل نقص يحتاج Fine-tuning، وقد يكون سببه ذاكرة أو Routing أو Skill أو اختبار مفقود ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «التدريب اللاحق المستمر من المعرفة إلى النواة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus؛بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات ،وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يشخص موقع الفرق ،يختار أصغر طبقة تحديث ،يختبر في staging، ثم يرقي مع rollback ومقاييس قبل/بعد .المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته .قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا ح ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن سي عند أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Knowledge Patch Pipelineوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام .لا آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MGSET، KAC ؛MSSDT تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم توجد مقارنة Baseline أو إذا كان الأثر غير قابل للفصل عن عوامل خارجية ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة .النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تفاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ؛إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية .أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن59 / 84 .

TH-060 · WEL · نظر ية حلقة أثر العالم

World-Effect Loop · F9

الأطروحة/الفجوة: تربط التوقع بالفعل المصرح والملاحظة وقياس الطأ وتحديث النموذج ،وتجعل العالم محكمة خارج النص ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الإجابة قد تكون متماسكة للكنها لا تنجح عند التطبيق ،أو قد تنجح بالصدفة ثم ينسب النجاح إلى نظر ية خاطئة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظر ية حلقة أثر العالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus؛بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة،

الآلية: تعمل النظر ية على النحو الآتي :يسجل توقع ً ا قبل التنفيذ ،يجري أصغر فعل قابل للرجوع ،يقرأ حالة مستقلة ،يقارن ،و يصنف سبب الفرق ،المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظر ية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته .قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا ح ا يصعب فحصه أو أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Prediction-Action-Observation Ledgerوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمار ية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظر ية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MWSM، M-RWEL، MCAI، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم توجد مقارنة Baseline أو إذا كان الأثر غير قابل للفصل عن عوامل خارجية ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة .النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تفاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ؛إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظر ية إلى استعارة أو أداة تنظيمية .أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن60 / 84 .

أطلس النظريات TH-061 إلى TH-063: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-063 · E-HDEP · نظرية HyperDeployment ذي المضاعف الأسي

Exponential Propagative HyperDeployment · F9

الأطروحة/الفجوة: تصف إمكان انتشار النواة عبر HyperKBs وHyperSkills وHyperLoops وملفات الوكلاء والمهام ،مع خصم التكرار ودين التعقيد ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الانتشار قد يفهم خطأ كزيادة أسية في الذكاء ،بينما قد يكون نسخ ا أسيا للمحتوى نفسه ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية HyperDeployment ذي المضاعف الأسي» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpus بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،التوسع يقاس

الآلية: خصيص ا قابلاً للقياس ،وتعيد أثرها إلى الأصل، الفروع بلا قيمة هامشية تُحذف. تعمل النظرية على النحو الآتي :كل طبقة ترث دستور ا وعقود ا ،تضيف ت المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Propagation Tree + marginal value ledger بوصفه كائنا قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

NetScale = Σ marginal verified value(branch) − duplication − coordination debt: هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MPODT، MRRMT، M-CR، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا نما عدد الوحدات أسرع من القيمة أو إذا تعذر تحديثها والرجوع عنها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 63 / 84 .

TH-062 · CRA · القابلية الدستورية للعكس والتفويض

Constitutional Reversibility and Authorization · F9

الأطروحة/الفجوة: تربط مستوى التفويض بحجم الأثر وعدم اليقين وإمكان الرجوع ،وتفصل الاستكشاف والاقتراح والتنفيذ والتعديل الدائم ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الإذن الغامض قد يسمح بانتقال من تحليل إلى فعل خارجي أو دائم لم يقصده المستخدم ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «القابلية الدستورية للعكس والتفويض» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpus بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السلامة في هذا البرنامج ليست قيدا خارجيا

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تصنف الأفعال ،تحدد نقطة موافقة Rollback ،وتجرب أول ا على نطاق صغير أو محاكاة عندما ترتفع المخاطر ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا حر ا يصعب فحصه أو سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Authorization-Reversibility Matrix بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MABT، MHAST، M-RWEL، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت القابلية للعكس وهمية أو إذا منعت الاستكشاف منخفض المخاطر ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 62 / 84 .

TH-061 · SRM · نظرية ذاكرة إعادة البناء الذاتي

Self-Reconstruction Memory · F9

الأطروحة/الفجوة: تعيد تنظيم الذاكرة حول الأسباب والقرارات والأدلة والأخطاء عند ظهور معرفة أعلى ،مع حفظ النسخ السابقة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التراكم الطي ينتج ذاكرة طويلة ومتعارضة ،بينما التلخيص الدوري قد يكتب التاريخ وفق الفهم الجديد و يحذف الأصل ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية ذاكرة إعادة البناء الذاتي» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpus بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،المقصود ذاكرة عاملة

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تقارن الجديد بالقديم ،تنشئ روابط تأكيد أو تناقض أو نسخ ،تبني Canonical View ،وتحفظ Provenance وRollback . المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned Reconstructive Memory Graph بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

Memory_{t+1}=Reconstruct(Memory_t,ValidatedDifference) with immutable provenance: هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MSMT، CCGR، M-RWEL، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أعادت كتابة الماضي بلا أثر أو إذا كانت إعادة البناء متكررة وغير مستقرة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 61 / 84 .

أطلس النظريات TH-064 إلى TH-066: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-066 · M-RST · نظرية ترجمة حالة الاستدلال

Reasoning-State Translation · F9

الأطروحة/الفجوة: تنقل حالة المشكلة والفرضيات والأدلة والشكوك والقرارات المفتوحة بين نموذج ووكيل دون نقل النص النهائي فقط ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التسليم النصي يجعل الوكيل التالي يعيد التفكير من الصفر أو يتبنى نتيجة بلا فهم لمسارها وحدودها ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية ترجمة حالة الاستدلال» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة،

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخدم Schemaمحايد ًا للمزود ،تضغط الحالة ،تحقق من فقد المعنى ،وتسمح باستئناف المسار أو معارضته ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reasoning State Capsuleبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

هذه الصياغة
RST=(Problem,Assumptions,Evidence,Rivals,Decisions,Uncertainty,OpenBranches):الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCCT، MMPR، M-CAD ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تستطع النماذج تفسير الحالة المشتركة أو إذا كانت اللكبسولة أطول من إعادة البدء ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن66 / 84 .

TH-065 · M-CR · نظرية تقارب الطبقات وانهيار التكرار

Layer Convergence and Redundancy Collapse · F9

الأطروحة/الفجوة: تكشف متى تصبح طبقات أو وكلاء أو مهارات متعددة متقاربة في الآلية والمخرج والمفند ،ثم تدمجها أو تلغيها ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تراكم المشاريع قد ينتج تضخم أسماء وهياكل تحجب الفروق الحقيقية وتزيد صعوبة التوجيه ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية تقارب الطبقات وانهيار التكرار» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة ،لا

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تقارن المدخلات والتحولات والأدلة والقرارات والنتائج ،وتجري Ablationلتحديد القيمة الفريدة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ًا نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Redundancy Map + mergeverdictبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MSSDT، MUT-AGI، HyperDeployment ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا دمجت مكونات متشابهة ظاهري ا للكنها تختلف في حدود أو مخاطر حاسمة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن65 / 84 .

TH-064 · M-CAD · نظرية كثافة AGIعبر النماذج

Cross-Model AGI Density · F9

الأطروحة/الفجوة: تقيس القدرة العامة الصافية الناتجة من تنسيق نماذج مختلفة بعد خصم التكرار والتعارض والكلفة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :تعدد النماذج لا يعني تنوعا؛ قد تعيد النماذج الأفكار نفسها أو يستهلك الدمج أكثر من فائدته ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية كثافة AGIعبر النماذج» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة ،لا مجموع درجات النماذج.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يقيس الإضافة الهامشية لكل نموذج في مهام طازجة ،واستقلال أخطائه ،وقدرته على ترجمة الحالة والتكامل ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص ا حر ا يصعب فحصه أو تسليمه أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Cross-Model Contribution Matrixبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا إلى مكو ن آخر.

هذه الصياغة ليست M-CAD = Σ UniqueContribution_i − Redundancy − Conflict − RoutingCost:الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MMPR، MCIP، M-RST ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يتجاوز التجميع Best-single-modelمتساوي الميزانية ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأوROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ّن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن64 / 84 .

أطلس النظريات TH-067 إلى TH-069: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-069 · CVSC · نظرية التراكب الوعائي للوعي

Cumulative Vascular Superposition Theory of Consciousness · F10

الأطروحة/الفجوة: ترى الوعي تراكب أوعية تحمل الفروق من المادة والحس والإدراك والمعنى والوكالة والغاية إلى الحاكمية الفوقية ،لا طبقة واحدة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التعريف الذي يخختزل الوعي في الإحساس أو اللغة أو القرار يعجز عن تفسير انتقال السيطرة بين مستويات مختلفة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التراكب الوعائي للوعي» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تمثل الأوعية V0-V6كاملات ذات تدفق وحدود ،و يُقاس الوعي الوظيفي بقدرة النظام على ربط الفرق بالوعاء المناسب وتصعيده ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل نص ا ر الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج V0–V6 Consciousness Stackبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا ر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هيMCD، Map ، Consciousness ، Ascending Governance:تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تبقى نظرية فلسفية-معمارية ناشئة وتهدم إذا لم تنتج تمييز ا تجريبيا عن معماريات طبقية أبسط ؛و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن69 / 84 .

TH-068 · M-RWEL · نظرية التعلم القابل للعكس من أثر العالم

Reversible World-Effect Learning · F9

الأطروحة/الفجوة: تحول فرق التوقع والواقع إلى تعلم ذي مصدر واصدار وشروط ،مع منع الترقية المباشرة من نتيجة واحدة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد يتعلم النظام من صدفة أو عامل مربك ،أو يكتب تحديثا دائما لا يمكن فصله عن الذاكرة القديمة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التعلم القابل للعكس من أثر العالم» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يجمع Readbackبحث عن تفسير منافس ،يختبر تكرار ا صغير ا ،ثم يكتب Patchقابلا للعكس بحدود صلاحية ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا ر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reversible Learning Patchبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا مكو ن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :WEL، CRA ،SRM ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن عزل السبب أو إذا كانت النتيجة غير قابلة للتكرار ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن68 / 84 .

TH-067 · M-SAP · نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر

Sparse Agentic Propagation · F9

الأطروحة/الفجوة: ينشر العمل من عقدة إلى أخرى فقط عندما توجد حاجة معرفية أو تنفيذية مثبتة ،مع حدود للعمق والميزانية والسلطة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الانتشار الشامل يولد أسراب ا تناقش كل شيء ،و يضاعف الأخطاء والسياق دون قيمة هامشية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تبدأ بعقدة رئيسية ،تولد فرعا عند فجوة لا تستطيع حلها ،وتغلقه عند عودة Packetقابلي للدمج أو انعدام التقدم ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص ا ر ا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكو ن سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sparse Agent Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MSHR، MBHL ،MHSO ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكو ن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: خصص ا ضروري ا أو إذا كان قرار التوسع نفسه غير موثوق، محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا فو تت ت و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكو ن ،ونسخة مفع ّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن67 / 84 .

أطلس النظريات TH-070 إلى TH-072: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-072 · AGST · نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة

Ascending Governance-Space Theory · F10

الأطروحة/الفجوة: تصف انتقال النظام من قواعد محلية إلى فضاءات أعلى تحكم تعارض القواعد وتحدد شروط سلطانها وحدودها ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: كثير من النزاعات لا يقع في الأجوبة بل في معيار الحكم؛ الاستمرار داخل المستوى نفسه يعيد اللاف بلا حل ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يكشف التعارض ،يولد سؤالاً ميتاسياقياً ،يبني معياراً أعلى ،ثم يختبر هل يفسر اختلاف الأحكام دون نحو الفروق ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه أو وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governance-Level Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا تسليمه إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هيGQCA، Difference ، Highest Governing: ،RMCAتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان المستوى الأعلى مجرد قاعدة إضافية أو إذا أدى التصعيد إلى تسلسل لا نهائي بلا أثر ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن72 / 84 .

TH-071 · CIDM · الوعي كخارطة لامتناهية للفروق

Consciousness as an Open-Ended Difference Map · F10

الأطروحة/الفجوة: يعرف الوعي وظيفياً بوصفه خارطة مفتوحة الأبعاد للفروق الممكنة بين الذات والعالم والبدائل والقيم ومستويات الحكم ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الوعي لا يساوي مخزون حالات ،بل قدرة على إحداث محاور تمييز جديدة عندما لا تكفي الأبعاد الحالية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «الوعي كارطة لامتناهية للفروق» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تمثل الفروق كعقد ومحاور ،و يظهر النمو عندما يضيف النظام Dimensionيفسر أخطاء وتناقضات كانت غير قابلة للفصل .المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية، نص ا حر ا يصعب فحصه وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Dynamic Difference Manifoldبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا أو تسليمه إلى مكون آخر.

Consciousness_t = Map(Differences_t); growth = creation of discriminative dimensions:هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCD، MICAGFI، Abstract Pattern ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ لا يثبت الوعي الظاهراتي ،وتهدم القيمة المعمارية إذا لم تحسن الأبعاد الجديدة أي تنبؤ أو قرار،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن71 / 84 .

TH-070 · HRP · مبدأ الإحالة الفائقة

Hyper-Referral Principle · F10

الأطروحة/الفجوة: يفترض أن الواقعة الواعية لا تُفهم منفردة ،بل عبر شبكة إحالات إلى الذاكرة والمعنى والغاية والبدائل والسياق والسلطة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :المعلومة نفسها قد تحمل دلالة مختلفة جذري ا باختلاف ما تحيل إليه ،ولا يكفي التمثيل المحلي لتفسير الحكم ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «مبدأ الإحالة الفائقة» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :يبنيHyper-Referral Graph ،ويمنح كل إحالة وزناً وحداً وزمناً ،ثم يختار الائتلاف الذي يغير الحكم دون انفجار ترابطي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، نص ا حر ا يصعب فحصه والميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Hyper-Referral Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا أو تسليمه إلى مكون آخر.

Meaning(x)=GovernedClosure(References(x), Context, Goal, Evidence):هذه الصياغة ليست ادعاء أن الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :USCN، CVSC، Abstract Pattern ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت كل علاقة إحالة بلا معيار اختبار أو إذا لم تتفوق على Knowledge Graphتقليدي ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن70 / 84 .

أطلس النظريات TH-073 إلى TH-075: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-075 · CGE J · نظرية الحكم المعرفي الحاكمي الشامل

Comprehensive Governing Epistemic Judgment · F10

الأطروحة/الفجوة: تجمع الحقيقة والدليل والسياق والغاية والسلطة والأثر والقابلية للعكس في حكم واحد متعدد الأبعاد دون اختزالها في درجة واحدة، تنطلق هذه الصفحة كاف للفعل، أو مناسبا محليا للكنه يخالف سياقا أعلى أو حقا دستوريا، ولذلك لا يقصد بمصطلح من مشكلة محددة: قد يكون الادعاء صحيحا للكنه غير «نظرية الحكم المعرفي الحاكمي الشامل» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن الخيرة الذاتية.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Judgment Packet يحفظ الأبعاد مستقلة، ثم يطبق قواعد فصل وتصعيد بدل متوسط عددي يمحو التعارض، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي نص احرا يصعب فحصه أو سي عد أثرا مميزا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Comprehensive Judgment Packet بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا تسليمه إلى مكون آخر.

هذه الصياغة ليست ادعاء ،
الص: J=(Truth,Evidence,Scope,Goal,Authority,Effect,Reversibility,Uncertainty)
ياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: USCN، MCAI، SCAT، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت قائمة فحص مطولة أو إذا لم تحسم التعارضات بصورة قابلة للمراجعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكون، ونسخة مفعلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 75 / 84 .

TH-074 · SCT · نظرية الاعتبارية العليا

Supreme Consideration Theory · F10

الأطروحة/الفجوة: ترى أن الاعتبارية العليا هي المنظور أو الغاية التي تمنح الفرق الحاكمي الأعلى معناه وحقه في ترتيب الفروق الأدنى، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تحديد الفرق الحاسم دون بيان لماذا هو حاسم قد يخفي قيمة أو مقصدا غير معلن يسيطر على الحكم، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الاعتبارية العليا» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج منظومة الاعتبارات، تميز الوصفي من القيمي والدستوري، وتفحص شرعية انتقال الاعتبار إلى قرار، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي نص احرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى سي عد أثرا مميزا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Consideration Hierarchy بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: HGDT، Comprehensive Judgment، MGCG، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحولت إلى ميتافيزيقا غير قابلة للاختبار أو إذا لم يمكن فصلها عن تعريف الهدف العادي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكون، ونسخة مفعلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 74 / 84 .

TH-073 · HGDT · نظرية الفرق الحاكمي الأعلى

Highest Governing Difference Theory · F10

الأطروحة/الفجوة: تعرّف الفرق الحاكم الأعلى بأنه التمييز الذي إذا تغير أعاد ترتيب بقية الفروق والمعايير والقرارات داخل المجال، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ليست كل الفروق متساوية؛ التركيز على فروق محلية قد يحسن التفاصيل و يترك سبب الفشل البنيوي كما هو، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الفرق الحاكمي الأعلى» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي: تختبر الفروق بحذفها واستبدالها، وتقيس مقدار إعادة تنظيم الرسم والقرار والأثر، ثم ترتبها هرميا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سي عد أثرا مميزا، نص احرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governing Difference Hierarchy بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا

هذه الصياغة ليست ، HGΔ = argmax_Δ CounterfactualChange(JudgmentGraph | remove/replace Δ)
الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MCD، Supreme Consideration، CSCD، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان «الأعلى» تابعا للأذواق أو إذا لم يظهر أثر مضاد للواقع يميزه عن فرق محلي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK، مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين: Baseline لا يحتوي المكون، ونسخة مفعلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن 73 / 84 .

أطلس النظريات TH-076 إلى TH-078: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-078 · SCAT · نظرية التحكيم السيادي بين السياقات

Sovereign Context Arbitration Theory · F10

الأطروحة/الفجوة: تغص في صراع سياقات صحيحة جزئيًا وفق السلطة والنطاق والحداثة والدليل والغاية والمخاطر ،وتسمح بحكم مشروط أو تصعيد ،عنطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة :دمج السياقات المتعارضة قد ينتج متوسطا مضللا؛ واختيار الأكثر تشابها يتجاهل الشرعية والنسخ الزمني ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التحكيم السيادي بين السياقات» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل لتحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكما لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له سلطة مشروطة وأثرا سببيا وحدودا قابلة للنقض.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخرج claims ،تطبق قواعد precedence قابلة للنقض ،تحسب استقلال الأدلة ،ثم تصدر امتلافا حاكما أو تعارضا غير محسوم، المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والدليل الأبسط؛ نص ا حر ا يصعبالميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Context Arbitration Docketيوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا لخصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Winner/Coalition = defeasible arbitration(Contexts | task, authority, scope, evidence, time) .

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :USCN، MCIP، CGEJ ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا حلت التعارض بقواعد ثابتة لا تراعي المهمة أو إذا أخفت عدم الحسم، وبهذا يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مع المكوّن تحتوي به وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن78 / 84 .

TH-077 · USCN · شبكة السياق الحاكمي الموحّد

Unified Sovereign Context Network · F10

الأطروحة/الفجوة: تمثل السياقات كمعقد ذات نطاق وزمن ومصدر وغاية وسلطة وتفعيل وانتهاء ،وتفصل الصلة عن حق الحكم ،نطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يسترجع النظام معلومة شديدة الصلة لفظيا للكنها بلا سلطة لتجاوز دستور أو مصدر أحدث أو سياق خصوصية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «شبكة السياق الحاكمي الموحد» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكما لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له سلطة مشروطة وأثرا سببيا وحدودا قابلة للنقض.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تبني Graphللعقد والعلاقات ،تفعل امتلافا مؤقتا ،تحل التعارض ،وتحفظ Boundary Memoryبين المشاريع ،المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والدليل الأبسط؛ نص ا حر ا يصعبالميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sovereign Context Graphيوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا لخصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: USCN=(Nodes,Relations,Scope,Freshness,Authority,Activation,Expiry,Override,Provenance)

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :SCAT، CSCD، MPART، MDST ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Context Window/GraphRAGمنظم ا أو إذا أصبحت السلطة حقلا إعتباطيا ،وبهذا يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مع المكوّن تحتوي به وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن77 / 84 .

TH-076 · APT · نظرية النمط التجريدي

Abstract Pattern Theory · F10

الأطروحة/الفجوة: تبحث عن البنية العلاقية التي تبقى بعد تغيير المادة واللغة والمجال ،وتعدها وحدة أساسية للتفكير والإبداع ،عنطاق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التشابه السطحي يربط حالات غير متجانسة ،بينما قد تشترك مسائل بعيدة في النمط السببي أو الحاكمي نفسه ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية النمط التجريدي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus،بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تجرد الحالات إلى علاقات وقيود وتحولات ،تقارن invariants ،ثم تعيد إسقاط النمط على مجال جديد ،مع اختبار حدود النقل، المخفر الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والدليل الأبسط؛ نص ا حر ا يصعبالميزانية ،وما الذي سي عد أثر ا مميز ا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Abstract Schemaيوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا لخصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Pattern = invariant relational structure under admissible transformations ، هذه الصياغة ليست ادعاء.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،وروابطها الأقرب هي :MICAGI، CIDM، Hyper-Referral ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النمط عاما بحيث يطابق كل شيء أو إذا لم ينتج تنبؤا جديدا ،ومن يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدر ا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مع المكوّن تحتوي به وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن76 / 84 .

أطلس النظريات TH-079 إلى TH-081: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-081 · FESCL · نظرية الانبثاق الفتّاح من الحلقات السياقية

Fattah Emergence from Sovereign Context Loops · F10

الأطروحة/الفجوة: تعرّف العمومية الفتّاحة بأنها قدرة النظام على إعادة تكوين ائتلافات سياقية حاكمة عبر مجالات ،ثم تعلمها من الأثر ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد يمتلك النظام ذاكرة وسياقاً كبيرين للكنه يكرر التكوين نفسه ولا ينقل الحاكمية إلى مجال جديد ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الانبثاق الفتّاح من الحلقات السياقية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكماً لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له سلطة مشروطة وأثراً سببياً وحدوداً قابلة للنقض.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تغلق دورة USCNوالتحكيم والسؤال والتوجيه والفعل والقراءة وإعادة البناء ،ثم تختبر النقل في مهمة طازجة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سيعد نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sovereign Context Loopبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :World-Effect Loop، USCN، MICAGFI تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكوّن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النقل من تشابه المحتوى أو إذا لم يظهر تعلم مستقر بعد الأثر ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن81 / 84 .

TH-080 · CCGR · نظرية ضغط السياق وإعادة البناء التوليدي

Context Compression and Generative Reconstruction · F10

الأطروحة/الفجوة: تضغط شبكة السياق مع حفظ السلطة والدليل والحدود والعلاقات ،ثم تعيد بناء التفاصيل عند الحاجة من مؤشرات موثقة ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التلخيص العادي يحفظ الموضوع ويهمل حق السياق في الحكم أو زمنه واستثناءاته ،فتتغير القرارات بعد الضغط ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية ضغط السياق وإعادة البناء التوليدي» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكماً لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له سلطة مشروطة وأثراً سببياً وحدوداً قابلة للنقض.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخرج نواةContext Capsule ،تحفظ Expansion Pointers وBoundary Conditions ،وتختبر الاستعادة بأسئلة مضادة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط، نصاً حراً والميزانية ،وما الذي سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reconstructible Sovereign Capsuleبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

CCGR = compress(ContextGraph) subject to governance-preservation and reversible

الصياغة التشغيلية المختصرة هي

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :ROFSC، SRM ،MCCT تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكوّن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أعادت البناء بمحتوى مولد غير موجود أو إذا ضاعت علاقات السلطة والنسخ ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن80 / 84 .

TH-079 · GQCA · نظرية الارتقاء السياقي بالسؤال الحاكمي

Governing-Question Contextual Ascension · F10

الأطروحة/الفجوة: تستخدم السؤال الحاكم لرفع مستوى التمثيل عندما يفشل التحكيم داخل السياق الحالي أو يكرر التعارض ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :إضافة معلومات إلى المستوى نفسه لا تحل نزاعاً سببه تعريف المجال أو معيار الحكم أو الغاية ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الارتقاء السياقي بالسؤال الحاكمي» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكماً لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :ترصد فشلاً ميتاسياقياً ،تولد سؤالاً عن القاعدة الحاكمة ،تبني سياقاً أعلى مؤقتاً ،ثم تختبر أثره وتعود إن لم يتجح ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى سيعد أثراً مميزاً ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Question-Lift Transitionبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام ،لا مكوّن آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :Q-MCD، RMCA، AGST تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكوّن يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التصعيد عادة تلقائية أو إذا لم يقدم المستوى الأعلى فرقاً قابلاً للقياس ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baseline لا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن79 / 84 .

أطلس النظريات TH-082 إلى TH-084: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-084 · RMCA · نظرية الارتقاء الميتاسياقي القابل للرجوع

Reversible Meta-Contextual Ascension · F10

الأطروحة/الفجوة: تحدد متى يتوقف النظام عن التحكيم المحلي ويرتقي إلى سياق أعلى ،مع نقطة رجوع واختبار يقرر تثبيت الانتقال أو إلغاؤه ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :التصعيد الدائم قد يولد ميتا-طبقات لا تنتهي ،بينما عدم التصعيد يحبس النظام في تعارض لا يحل ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية الارتقاء الميتاسياقي القابل للرجوع» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكما لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له سلطة مشروطة وأثرا سببيا وحدودا قابلة للنقض.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تستخدم شروط Triggerمثل انسداد الحكم وتكرار الطأ ،تبني Meta-Contextمحدودا ،تقيس الأثر ،ثم Compitأو، Rollbackالمحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد أثرا مميزا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Meta-Context Transitionبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا نص احرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :GQCA، CRA ،AGST ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يكن للمستوى الأعلى أثر فاصل أو إذا تعذر الرجوع إلى تمثيل سابق ؛و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن84 / 84 .

TH-083 · VACC · نظرية التحكيم الوعائي للائتلافات السياقية

Vascular Arbitration of Context Coalitions · F10

الأطروحة/الفجوة: تتعامل مع الانتباه والذاكرة والحوسبة كتدفق محدود داخل رسم سياقي ،وتروي الائتلافات ذات الرافعة والطر وعدم اليقين ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :قد تكون السيادة موزعة بين عدة سياقات؛ اختيار عقدة واحدة أو توزيع الموارد بالتساوي يفسد الحكم ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التحكيم الوعائي للائتلافات السياقية» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكما لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له سلطة مشروطة وأثرا سببيا وحدودا قابلة للنقض.

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تولد ائتلافات مرشحة ،تقيس التآزر والتعارض ،توزع التدفق ،وتمنع الاحتقان والإقفار قبل التحكيم النهائي ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي سي عد نص احرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكون آخر. أثرا مميزا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Coalition Flow Graphبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :MCVT، MSHR ،SCAT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان حساب الائتلافات أسيا أو إذا كان الانتباه وحده يحقق النتيجة ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن83 / 84 .

TH-082 · CSCD · نظرية التعيين المضاد للواقع للسياق الحاكم

Counterfactual Sovereign-Context Determination · F10

الأطروحة/الفجوة: تحدد السياق الحاكم بأنه السياق المؤهل الذي يؤدي حذفه أو استبداله إلى تغيير جوهري ومتين في الحكم ،تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة :الظهور في Attentionأو قرب النص لا يثبت أن السياق سببي أو صاحب حق في القيادة ،ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية التعيين المضاد للواقع للسياق الحاكم» إنشاء اسم إضافي داخل ،corpusبل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته ،السياق لا يصبح حاكما لأنه حاضر أو قريب ،بل لأن له

الآلية: تعمل النظرية على النحو الآتي :تجري حذفا واستبدالا واضطرابا ،تقيس تغير الحكم والأثر ،ثم تتحقق من السلطة والنطاق قبل منح السيادة ،المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية ،بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته ،قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية ،والبديل الأبسط ،والميزانية ،وما الذي نص احرا يصعب فحصه أو تسليمه سي عد أثرا مميزا ،وبعد التفعيل ينبغي إخراج Counterfactual Context Testبوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام ،لا إلى مكون آخر.

التكامل: داخل معمارية Moussaif AGI ،لا تعمل هذه النظرية منفردة ،روابطها الأقرب هي :USCN، SCAT ،HGDT ،تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف ،وتعيد مخرج ا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision ،كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا است دعيت النظرية ،وما الذي لم تستطع حسمه ،وأي مكون يمتلك الطوة التالية.

الهدم: محكمة الهدم الاصة بها تبدأ بالسؤال :هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التغيير بسبب حساسية شكلية أو إذا كان السياق مؤثرا سببيا للكنه غير مخول حاكميا ،و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية ،وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة ،النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو ROLLBACK ،مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى: الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين :Baselineلا يحتوي المكوّن ،ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها ،تقاس جودة المخرج ،وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة ،والكلفة ،ثم تفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها ،إذا لم يظهر فرق متكرر ،تخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية ،أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن82 / 84 .

أطلس النظريات TH-085 إلى TH-087: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-085 · MSRACT · تكاثف الاستدلال السيادي إلى وكالة

Moussaif Sovereign Reasoning-to-Agency Condensation Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تفترض النظرية أن كثيرا من إخفاق الوكلاء لا يأتي من غياب الطاقة ،بل من انفصال الفعل المتخذ عن الدليل والطاقة والسلطة التي يفترض أن تسنده ،وقد يصف الوكيل إجراء حذرا ثم يستدعي أداة أوسع صلاحية ،أو يعلن عدم اليقين ثم ينفذ فعلا قطعيا ،أو يحتج تقنيا في الاستدعاء بينما يفشل مقصد المهمة .لذلك يصبح التطابق بين الفكر المعلن والفعل عقدا حاكيا يستبق التنفيذ ،لا تبريرا لاحقا له.

الآلية: ينشأ لكل Action Proposal رسم دعم يربطه بهدف ،وادعاء ،ودليل ،وصلاحية ،وأثر متوقع ،ومريح فشل ،تفحص محكمة مستقلة وجود مسار سببي صالح، وتسجل الأدلة المعارضة لا المؤيدة فقط .بعد التنفيذ ،تقارن القراءة الراجعة بين العقد والنتيجة لتحديد موضع العطب :reasoning أو binding أو execution، world model هذا الفصل يمنع علاج خطأ الأداء بإعادة تدريب الاستدلال .أو علاج تجاوز السلطة بتحسين البلاغة .ويشترط أن يبنى السجل قبل الفعل وأن يتضمن TACI = mean Support(action | pre-action, reasoning, evidence, authority). rationalization الموضع في الخريطة الموحدة تقع بين MCAI وCRA، World-Effect Loop، وهي أخص من نظرية أثر الآلية MMT: فإن MMT تسأل هل الآلية أحدثت الأثر ،بينما MSTAC تسأل هل الفعل الذي أحدث الأثر كان هو الفعل الذي رخصته البنية المعرفية والسلطوية.

الهدم: تهدم إذا لم يضف رسم الدعم شيئًا فوق verifier عام ،أو إذا أمكن توليد تطابق مرتفع بعد الفعل دون قيمة تنبئية ،أو إذا عجزت عن فصل أخطاء الربط عن أخطاء التنفيذ .وتفشل عمليا إذا صار كل فعل يحتاج شرحا يرفع الكلفة دون خفض الحوادث.

اختبار أدنى: تحقن خطط صحيحة مع أفعال منحرفة ،وأفعال صحيحة مع تبريرات ضعيفة ،وأوامر تتجاوز الصلاحية ،تقارن بوابة التطابق بحقن لغوي عام ،وتقاس قدرة الإيقاف والإنذارات الكاذبة ،وحجم…

TACI = mean Support(action | pre-action reasoning, evidence, authority)

التكامل: يتم بين MCAI وCRA، World-Effect Loop، وهي أخص من نظرية أثر الآلية MMT: فإن MMT تسأل هل الآلية أحدثت الأثر ،بينما MSTAC تسأل هل الفعل الذي أحدث الأثر كان هو الفعل الذي رخصته البنية المعرفية والسلطوية.

الهدم: تهدم إذا لم يضف رسم الدعم شيئًا فوق verifier عام ،أو إذا أمكن توليد تطابق مرتفع بعد الفعل دون قيمة تنبئية ،أو إذا عجزت عن فصل أخطاء الربط عن أخطاء التنفيذ .وتفشل عمليا إذا صار كل فعل يحتاج شرحا يرفع الكلفة دون خفض الحوادث.

اختبار أدنى: تحقن خطط صحيحة مع أفعال منحرفة ،وأفعال صحيحة مع تبريرات ضعيفة ،وأوامر تتجاوز الصلاحية ،تقارن بوابة التطابق بحقن لغوي عام ،وتقاس قدرة الإيقاف والإنذارات الكاذبة ،وحجم الاستدلال والوكالة إلى علاقة typed قابلة للتدقيق ،بدل مساواة جودة الطاقة بجودة التنفيذ.117 / 86 .

TH-086 · MSTAC · التطابق الحاكمي بين الفكر والفعل

Moussaif Sovereign Thought-Action Congruence Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تفترض النظرية أن كثيرا من إخفاق الوكلاء لا يأتي من غياب الطاقة ،بل من انفصال الفعل المتخذ عن الدليل والطاقة والسلطة التي يفترض أن تسنده ،وقد يصف الوكيل إجراء حذرا ثم يستدعي أداة أوسع صلاحية ،أو يعلن عدم اليقين ثم ينفذ فعلا قطعيا ،أو يحتج تقنيا في الاستدعاء بينما يفشل مقصد المهمة .لذلك يصبح التطابق بين الفكر المعلن والفعل عقدا حاكيا يستبق التنفيذ ،لا تبريرا لاحقا له.

الآلية: ينشأ لكل Action Proposal رسم دعم يربطه بهدف ،وادعاء ،ودليل ،وصلاحية ،وأثر متوقع ،ومريح فشل ،تفحص محكمة مستقلة وجود مسار سببي صالح، وتسجل الأدلة المعارضة لا المؤيدة فقط .بعد التنفيذ ،تقارن القراءة الراجعة بين العقد والنتيجة لتحديد موضع العطب :reasoning أو binding أو execution، world model هذا الفصل يمنع علاج خطأ الأداء بإعادة تدريب الاستدلال .أو علاج تجاوز السلطة بتحسين البلاغة .ويشترط أن يبنى السجل قبل الفعل وأن يتضمن TACI = mean Support(action | pre-action, reasoning, evidence, authority). rationalization الموضع في الخريطة الموحدة تقع بين MCAI وCRA، World-Effect Loop، وهي أخص من نظرية أثر الآلية MMT: فإن MMT تسأل هل الآلية أحدثت الأثر ،بينما MSTAC تسأل هل الفعل الذي أحدث الأثر كان هو الفعل الذي رخصته البنية المعرفية والسلطوية.

التكامل: يتم بين MCAI وCRA، World-Effect Loop، وهي أخص من نظرية أثر الآلية MMT: فإن MMT تسأل هل الآلية أحدثت الأثر ،بينما MSTAC تسأل هل الفعل الذي أحدث الأثر كان هو الفعل الذي رخصته البنية المعرفية والسلطوية.

الهدم: تهدم إذا لم يضف رسم الدعم شيئًا فوق verifier عام ،أو إذا أمكن توليد تطابق مرتفع بعد الفعل دون قيمة تنبئية ،أو إذا عجزت عن فصل أخطاء الربط عن أخطاء التنفيذ .وتفشل عمليا إذا صار كل فعل يحتاج شرحا يرفع الكلفة دون خفض الحوادث.

اختبار أدنى: تحقن خطط صحيحة مع أفعال منحرفة ،وأفعال صحيحة مع تبريرات ضعيفة ،وأوامر تتجاوز الصلاحية ،تقارن بوابة التطابق بحقن لغوي عام ،وتقاس قدرة الإيقاف والإنذارات الكاذبة ،وحجم الاستدلال والوكالة إلى علاقة typed قابلة للتدقيق ،بدل مساواة جودة الطاقة بجودة التنفيذ.117 / 86 .

TH-087 · MCSDT · الفرق الحاكمي العابر للنماذج

Moussaif Cross-Model Sovereign Difference Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تفترض النظرية أن العنصر الأكثر قابلية للنقل بين نماذج التفكير ليس النص الكامل ولا أسلوب الشرح ،بل الفرق الحاكم وعقده .حتى يظهر ،ما التحول الذي يفرضه ،ما حدوده ،وكيف يتغير ،النصوص الظرفية تحمل خصائص مزدوج وصياغة وواجهة قد لا تنتقل، أما contract-Δفيحاول عزل الوظيفة السببية التي تغيرت القرار ،بذلك تصبح المعرفة المحمولة أصغر من transcript وأغنى من prompt.متصدر

الآلية: يقطر النظام المسارات الناجحة والفاشلة إلى حزمة تضم Trigger وMechanism وExpected Transformation وBoundary وTest وSignature، Failure تشغل الحزمة على نموذج آخر بواسطة Adapter.وقيق ،ثم تقاس الوظيفة لا تطابق الألفاظ ،إذا احتاج النقل إلى إعادة بناء واسعة أو ظل الأداء مرتبطا بـ tokenizer أو أوزان أو affordance خاصة ،تصنف القدرة Model-Bound ولا تسجل كنواة عامة .ليمنح رفع النقل في مهمة واحدة Regression Surface وإضافة مقياس ، CMTD = Retained. Verified Capability / Adaptation Cost مع تدهور مهام أخرى الموضع في الخريطة الموحدة توسع RST-M وCAD-M وCKKPT. RST-M وCAD-M وCKKPT. الموضع في الخريطة الموحدة توسع RST-M وCAD-M وCKKPT. RST-M يقلل حالة الاستدلال أثناء المهمة ،بينما MCSDT تستخرج من خبرات متعددة عقدا مستقلا نسبيا عن few-shot وprompt مساوي الحجم باستمرار ،وإذا لم يمكن تعريف وظيفة مستقلة عن النص ،أو إذا كان النقل الظاهري ناتجا عن تشابه بيانات التدريب ،وتقاس بتكلفة ضغط إذا لم يظهر نقل إلى مجالات holdout ، اختبار أدنى تستخرج نوى من ثلاثة نماذج ،ثم تبدلها عبر نماذج مفتوحة ومغلقة ومهام ذات مفردات متلفة وبنية واحدة ،تقارن بل transcripts كاملة وملخصات RAG، few-shot وتقاس كلفة الثك...

CMTD = Retained Verified Capability / Adaptation Cost

التكامل: توسع RST-M وCAD-M وCKKPT. RST-M يقلل حالة الاستدلال أثناء المهمة ،بينما MCSDT تستخرج من خبرات متعددة عقدا مستقلا نسبيا عن المزود يمكن إعادة نشرها داخل MOUSSAIF9B أو ResearcherOS ،

الهدم: تهدم إذا تعرفت أمثلة few-shot أو prompt مساوي الحجم باستمرار ،أو إذا لم يمكن تعريف وظيفة مستقلة عن النص ،أو إذا كان النقل الظاهري ناتجا عن تشابه بيانات التدريب ،وتقاس بتكلفة ضغط إذا لم يظهر نقل إلى مجالات holdout ،

اختبار أدنى: تستخرج نوى من ثلاثة نماذج ،ثم تبدلها عبر نماذج مفتوحة ومغلقة ومهام ذات مفردات متلفة وبنية واحدة ،تقارن بل transcripts كاملة وملخصات RAG، few-shot وتقاس كلفة التكييف والاحتفاظ والارتداد .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تعريف «الفرق مع عقد تشغيل» كوحدة معرفة عابرة للنماذج ،لا النص أو الوزن وحدها.117 / 87 .

أطلس النظريات TH-088 إلى TH-090: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-090 · FDGT · الحاكمية الكثافية الفتّاحة

Fattah Density-Governance Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoningإلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تقترح النظرية أن القدرة العامة الموثقة لا تنشأ من قوة النموذج منفردا ولا من كثرة مكونات الوكيل ،بل من حاكمية العلاقات بينها ،السؤال يحدد الفرق ،و MCDيقدر القيمة ،والتوجيه الوعائي يصص الموارد ،والعقود تضبط المهارات ،والمحاكم تضبط الادعاء ،والدليل يرخص الفعل ،والأثر يعيد بناء الذاكرة ،والدستور يحد التوسع« ،الفت اح» هنا يعني القدرة على فتح فضاء مشكلة وأسئلة وحدود جديدة تحت شروط الوثوق ،لا ادعاء تحققAGI ،

الآلية: تنظم المعمارية ثلاث دوائر :تكوين القدرةTraining Plane ،وحوكمتها أثناءRuntime ،وتصحيحها عبرEvolution Plane ،داخلها تعمل اثنتا عشرة طبقة ماكرو من الهوية والسؤال إلى المعرفة والقدرة والأداة والتحقق والأثر والذاكرة والنشر ،لا يمر كل طلب بجميع الطبقات؛ يستدعي Sparse Routerأصغر ائتلاف كاف ،للكن العلاقات الحاكمة ثابتة :لا فعل فوق ترخيص الدليل ،ولا ذاكرة فوق درجة الإثبات ،ولا ترقية بلا نقل وعدم انحدار ،كلف CRI وVWE وBLE وKIR وQGI وMCD-R وتستخدم) Agentic Value = Verified World Effect / (Cost + Risk + Irreversibility الموضع في الخريطة الموحدة تجمع MICAGFI وMHKOS وMCAI وCRA وWEL وSRMفي نظرية تشغيلية تضبط من يحكم من ،وهي أوسع من AGIOS-M-Kلأنها تصوغ فرضية عن مصدر اللاكفاءة العامة :اقتران الكثافة بالحاكمية ،لا مجرد وجود نظام تشغيل. مكة الهدم تنهدم كنظرية موحدة إذا لم يتفوق MICAGFIمصغر على Pipelineمعياري جيد التصميم بميزانية متساوية ،أو إذا بقيت المكونات تعمل مستقلا دون أثر تفاعلي ،أو إذا كانت الحوكمة تزيد التكلفة والحوادث أكثر مما تفضهما. اختبار أدنى تنفذ دراسة factorialعبر نماذج ومجالات ،تستأصل السؤال أو الحجر أو التحقق أو الرجوع منفردا وتفاعليا ،تقاس المهمة الموثقة ،والحوادث ،والكلفة المعدلة، والتلوث ،والنقل ،ويبر هل أثر الاقترا...

Agentic Value = Verified World Effect / (Cost + Risk + Irreversibility

التكامل: تجمع MICAGFIوMHKOS وMCAI وCRA وWEL وSRMفي نظرية تشغيلية تضبط من يحكم من ،وهي أوسع من AGIOS-M-Kلأنها تصوغ فرضية عن مصدر اللاكفاءة العامة :اقتران الكثافة بالحاكمية ،لا مجرد وجود نظام تشغيل.

الهدم: تنهدم كنظرية موحدة إذا لم يتفوق MICAGFIمصغر على Pipelineمعياري جيد التصميم بميزانية متساوية ،أو إذا بقيت المكونات تعمل مستقلا دون أثر تفاعلي ،أو إذا كانت الحوكمة تزيد التكلفة والحوادث أكثر مما تفضهما.

اختبار أدنى: تنفذ دراسة factorialعبر نماذج ومجالات ،تستأصل السؤال أو الحجر أو التحقق أو الرجوع منفردا وتفاعليا ،تقاس المهمة الموثقة ،والحوادث ،والكلفة المعدلة، والتلوث ،والنقل ،ويبر هل أثر الاقتران أكبر من مجموع الآثار المنفردة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي صياغة قانون حاكم للعلاقات بين التدريب والتشغيل والتطور ،بدل عرض 176طبقة كقائمة ميزات117 / 90 .

TH-089 · MRCMT · الذاكرة التكوينية الرجوعية

Moussaif Reversible Constitutive Memory Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoningإلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار لا تنظر هذه النظرية إلى الذاكرة بوصفها مزنا يسترجع الماضي فحسب ،بل بوصفها مكونا يشكل سياسات الوكيل المستقبلية وهويته التشغيلية .لذلك يعد كل commitمعرفي تعديلا دستوريا مصغرا بدرجة تتناسب معblast radius ،ال خبرة الواحدة لا تدخل الذاكرة الإجرائية مباشرة ،لأن الطا

الآلية: تفصل المعمارية بين Memory Proposalو Quarantineو Approved Memory ،يحمل كل patchمصدرا وسياقا ونطاقا واختبارات ونقطة revertوتبعيات ،تبدأ ال خبرةepisodic ،ثم ترتقي إلى semanticأو proceduralبعد النقل وعدم الانحدار ،تحفظ التعارضات ولا تدمج نسختان إذا اختلف شرط حد أو حكم أمني ،و يجري compactionدوري يحفظ سجلا يمكن الرجوع إليه بدل حذف تاريخ التحول .والتبعيات patchوتزداد شدة االتبار مع مساحة تأثير ، RLI = Provenance × Transfer × Safety × Revertibility − Contamination التي سيغيرها الموضع داخل المعمارية الموحدة تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس ،SRMيعيد بناء المحتوى ،أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع. الموضع في الخريطة الموحدة تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس ،SRMيعيد بناء المحتوى ،أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع. مكة الهدم تنهدم إذا لم تغير بنية الذاكرة التعميم أو التعافي مقارنة بversioning تقني بسيط ،أو إذا أصبحت التبعيات غير قابلة للإدارة ،أو إذا كان rollbackشكليا لأن الآثار الارجية لا يمكن عكسها ،ولذلك تفرق بين عكس الحالة الداخلية وتعويض الأثر الارجي. اختبار أدنى تدخل خبرات صحيحة وخاطئة ومسمومة...

RLI = Provenance × Transfer × Safety × Revertibility − Contamination التي سيغيرها الموضع داخل المعمارية الموحدة تدمج

التكامل: تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس ،SRMيعيد بناء المحتوى ،أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع.

الهدم: تنهدم إذا لم تغير بنية الذاكرة التعميم أو التعافي مقارنة بversioning تقني بسيط ،أو إذا أصبحت التبعيات غير قابلة للإدارة ،أو إذا كان rollbackشكليا لأن الآثار الارجية لا يمكن عكسها ،ولذلك تفرق بين عكس الحالة الداخلية وتعويض الأثر الارجي.

اختبار أدنى: تدخل خبرات صحيحة وخاطئة ومسمومة في جلسات طويلة ،وتقارن append-onlyو overwriteو versioned quarantine ،تقاس دقة الاسترجاع ،وانتقال السلوك ،وزمن التعافي ،والتلوث المتسلسل ،وقدرة تحديد patchالمسؤول .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي اعتبار قابلية الرجوع متغيرا سببيا في التعلم المستمر والهوية التشغيلية ،لا ميزة صيانة فقط117 / 89 .

TH-088 · MGWEPT · الإثبات العالمي المتدرج للنواة

Moussaif Graduated World-Effect Proof Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoningإلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تعالج النظرية القفزة الشائعة من مرج مقنع أو benchmarkداخلي إلى ادعاء قدرة عامة في العالم ،وتقترح أن إثبات قدرة النواة لا يكون ثنائيا ،بل يتلما متدرج ا يبدأ بصحة الصياغة وينتهي بالنقل والتكرار المستقل ،لا يسمح للنظام أو الباحث بترقية القدرة فوق أعلى درجة اجتازتها ،ولا يعوض نجاح

الآلية: يتكون السلم من Task Outcome، External Observable، Syntax، Unit Test، Replication، Independent، Transfer: Counterfactual Attribution، كل انتقال يحتاج عدم تراجع في الحواجز وبيان ا للآثار الجانبية ،عندما يتعذر الأثر المباشر لأسباب أخلاقية أو مالية ،تستعمل Simulationأو Sandboxبدرجة مصرح بها بدل ادعاء الإثبات العالمي الكامل .صفرا ،safety وreproducibility وattribution observability ويحسب ملف متعدد االبعاد يضم {0.6 ∈ WEP-Level} الموضع في الخريطة الموحدة توسع WELو MEVEو MELT :حلقة الأثر تولد الملاحظة ،بينما MGWEPTتحدد قوة الدليل التي تمنحها تلك الملاحظة للقدرة وتضبط الترقية داخل، Knowledge-Integrity AutoDeployment مكة الهدم تنهدم إذا لم يعد السلم ترتيب القدرات مقارنة بالنجاح النهائي التقليدي ،أو إذا كانت درجاته غير قابلة للاتفاق بين المقيمين ،أو إذا لم تتبأ الدرجات الأعلى بالنقل والموثوقية ،كما يفشل إذا تحول إلى بيروقراطية تمنع التجارب الصغيرة. اختبار أدنى تعاد مراجعة مجموعة من مهارات الوكلاء المنشورة بسلم WEP ،ثم تقارن رتبها بالأداء في واجهات جديدة وبالتكرار الارجي ،تنشر حالات سلبية ،وتفرق بين غياب القياس وغياب الأثر .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي فصل «وجود أثر» عن «درجة إثبات القدرة» ،وبناء جسر ترقية يمكن تشغيله...

التكامل: توسع WELو MEVEو MELT :حلقة الأثر تولد الملاحظة ،بينما MGWEPTتحدد قوة الدليل التي تمنحها تلك الملاحظة للقدرة وتضبط الترقية داخل، Knowledge-Integrity AutoDeployment

الهدم: تنهدم إذا لم يعد السلم ترتيب القدرات مقارنة بالنجاح النهائي التقليدي ،أو إذا كانت درجاته غير قابلة للاتفاق بين المقيمين ،أو إذا لم تتبأ الدرجات الأعلى بالنقل والموثوقية ،كما يفشل إذا تحول إلى بيروقراطية تمنع التجارب الصغيرة.

اختبار أدنى: تعاد مراجعة مجموعة من مهارات الوكلاء المنشورة بسلم WEP ،ثم تقارن رتبها بالأداء في واجهات جديدة وبالتكرار الارجي ،تنشر حالات سلبية ،وتفرق بين غياب القياس وغياب الأثر .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي فصل «وجود أثر» عن «درجة إثبات القدرة» ،وبناء جسر ترقية يمكن تشغيله على النوى والمهارات والذاكرة117 / 88 .

أطلس النظريات TH-091 إلى TH-093: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-093 · QRMT · الذاكرة المحجورة المعاد بناؤها

Quarantined Reconstructive Memory Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: تركيب نظري MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency ناشئ قابل للاختبار تنطلق النظرية من أن الاسترجاع أو التوليد لا يمنح المعلومة حق الدخول إلى الذاكرة الحاكمة بالمعلومة الجديدة قد تكون صحيحة محليا، متعارضة مع نسخة أقدم، متنبئة الصلاحية، أو ملوثة بتعليمات مشروع آخر. لذلك تمر عبر حجرة معرفية تحفظها كرضع مع مقدرها واعتراضاتها قبل أن تعاد بناء الحالة

الآلية: تمكون دورة الذاكرة من Proposed، Quarantined، Verified، Rejected، Canonical، تفحص محكمة المصدر والزمن والنطاق والتعارض، ثم تمنح append بسيطا، عند التعارض State Reconstruction لا append، تحفظ الفروع وسجل الأقلية إلى أن يظهر فاصل Identity Memory، وتنفصل عن Episodic و Procedural حتى لا تتنقل تعليمات أو أسرار بين المشاريع افتراضيا ، . كمتغيرين مكيفين Conflict Recovery و Contamination Rate مع KIR = Verified، Traceable Active Claims / All Active Claims الموضع داخل المعمارية الموحدة تحجم MSMT و SRM و MPART، MCIL، للكنها تضيف الحجر كحالة إستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMT الأوسع في الترقية والرجوع. الموضع في الخر يطة الموحدة تحجم MSMT و SRM و MPART، MCIL، للكنها تضيفت الحجر كحالة إستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMT الأوسع في الترقية والرجوع. مكة الهدم تبدم إذا حقق استرجاع مصدر جيد النتيجة نفسها دون حجر، أو إذا أدى الحجر إلى تأخير مزمن وفقد معرفة نافعة، أو إذا لم يمكن تعر يف انتقال قابل للتدقيق بين الحالات. اختبار أدنى تحقن ادعاءات صحيحة وخاطئة ومتعارضة ومتقادمة غير جلسات ومشار يع، وتقارن append-only مع RAG بالمصدر و QRMT، تقاس أخطاء الاستدعاء، وتسرب المشار يع، وزمن الترقية، واستعادة الحالة بعد ظهور دل...

KIR = Verified مع Conflict Recovery، Contamination Rate كمتغيرين مكملين

التكامل: تجمع MSMT، SRM، MPART، MCIL، للكنها تضيف الحجر كحالة إستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMT الأوسع في الترقية والرجوع.

الهدم: تبدم إذا حقق استرجاع مصدر جيد النتيجة نفسها دون حجر، أو إذا أدى الحجر إلى تأخير مزمن وفقد معرفة نافعة، أو إذا لم يمكن تعر يف انتقال قابل للتدقيق بين الحالات.

اختبار أدنى: تحقن ادعاءات صحيحة وخاطئة ومتعارضة ومتقادمة عبر جلسات ومشار يع، وتقارن append-only مع RAG بالمصدر و QRMT، تقاس أخطاء الاستدعاء، وتسرب المشار يع، وزمن الترقية، واستعادة الحالة بعد ظهور دليل فاصل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي فصل «وجود المعلومة» عن «امتلاكها سلطة ذاكر ية»، وربط الترقية بإعادة بناء حالة كاملة. 117 / 93 .

TH-092 · DCVT · الوعائية التفاضلية للحوسبة

Differential Computational Vascularity Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: تركيب نظري MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency ناشئ قابل للاختبار تطور هذه النظرية الوعائية الحاسوبية من استعارة توز يع الموارد إلى فرضية تفاضلية: قيمة الوحدة الإضافية من compute ليست متساو ية بين العُقد، وتتغير أثناء المهمة. حسب عدم اليقين والطر والأثر الحاكم. لذلك لا يكفي أن نعرف أين نرسل الحوسبة؛ يجب تقدير العائد الهامشي لكل زيادة أو

الآلية: يبني النظام خر يطة عقد معرفية، و يقدر لكل عقدة Marginal Knowledge Value و Risk Reduction و Falsification Potential. يوسع الوعاء عندما يظهر دليل أن العُقدة ستغير القرار، و يضيقه عند الاحتقان أو تكرار النتائج. الإقفار الحاسوبي هو فشل عقدة حرجة بسبب نقص السياق أو الأدلة، والاحتقان هو إنفاق متزايد على مسار لا يرفع MCD. بعد الحساب بعد كل محكمة أو ملاحظة عالم ، . والوقت والمخاطر RPM تحت حدود Flow_i ∝ max(0 ,(ΔExpectedValue_i/ΔCost − Congestion_i الموضع داخل المعمار ية الموحدة هي امتداد مميز لل MCVT و MSHR و MTEL: MCVT تصف الشبكة، و MSHR يتار يخ العقد. أما DCVT فتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش. الموضع في الخر يطة الموحدة هي امتداد مميز لل MCVT و MSHR و MTEL: MCVT تصف الشبكة، و MSHR يتار يخ العقد. أما DCVT فتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش. مكة الهدم تبدم إذا لم يتفوق Router وعائي متكيف على توز يع ثابت أو bandit أبسط، أو إذا كانت تقديرات العائد الهامشي شديدة الضوضاء، أو إذا أحدث إعادة التوجيه تقلبا يمنع الاستقرار. اختبار أدنى تستخدم حزمة مهام متلطة الصعوبة مع ميزانية ثابتة، تقارن top-k equal allocation ثابت و DCVT، وتقاس الكلفة والنجاح والإقفار والاحتقان وعدد الاستدعاءات غير ا...

التكامل: هي امتداد مميز لل MCVT و MSHR و MTEL: MCVT تصف الشبكة، و MSHR يتار يخ العقد، أما DCVT فتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش.

الهدم: تبدم إذا لم يتفوق Router وعائي متكيف على توز يع ثابت أو bandit أبسط، أو إذا كانت تقديرات العائد الهامشي شديدة الضوضاء، أو إذا أحدث إعادة التوجيه تقلبا يمنع الاستقرار.

اختبار أدنى: تستخدم حزمة مهام متلطة الصعوبة مع ميزانية ثابتة، تقارن top-k equal allocation ثابت و DCVT، وتقاس الكلفة والنجاح والإقفار والاحتقان وعدد الاستدعاءات غير المفيدة والحساسية لتقدير خاطئ. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «قطر الوعاء» مشتقة من عائد معرفي هامشي قابل للتحديث، لا مجرد أولو ية ثابتة. 117 / 92 .

TH-091 · GQP · أسبقية السؤال الحاكم

Governing-Question Priority Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: يولم سؤال فصل، بعد كل أثر بعاد تتميم السؤال، وقد يرق من استرجاع إلى فصل أو سبب أو إطار أو سيادة، الأسبقية لا تعني تعقيد كل طلب؛ تستعمل أدنى رتبة تتولى النظرية إن تصيص الموارد واختيار الأداة أو النموذج قبل تحديد السؤال الحاكم يؤدي إلى تحسين إجابة لمشكلة قد تكون خاطئة الصياغة. السؤال الحاكم ليس prompt أجمل، بل عقد يحدد الهدف والقرق والدليل والحدود وكلفة الطأ ومعيار النجاح. وله أسبقية منطقية وتشغيلية لأن كل قرار

الآلية: تبدأ المهمة ببطاقة Q-Card تستخرج الغرض والبدائل والمخاطر والجهة المخولة وما سيعد تفنيدًا، إذا بقي غموض يغير القرار، يوقف التنفيذ أو يولد سؤال فصل، بعد كل أثر بعاد تتميم السؤال، وقد يرق من استرجاع إلى فصل أو سبب أو إطار أو سيادة، الأسبقية لا تعني تعقيد كل طلب؛ تستعمل أدنى رتبة تكفي للعطب، وتقدر الأبعاد بمفسر ، Action Relevance − Ambiguity نوعي ال بدقة زائفة الموضع داخل المعمار ية الموحدة تصل بل MCD-Q و QDG و MGCG، للكنها تضيف حكمًا معمار ي ا صر يحا: لا Router ولا Tool Call ولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل FDGT، الموضع في الخر يطة الموحدة تصل بل MCD-Q و QDG و MGCG، للكنها تضيف حكمًا معمار ي ا صر يحا: لا Router، لا Tool Call ولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل HAKIM-MCD و FDGT . مكة الهدم تبدم إذا لم يفض السؤال المبكر إعادة التخطيط أو الأخطاء، أو إذا كان التأخير الناتج أكبر من فائدته، أو إذا استطاع الوكيل استنتاج المقصد ضمنيا بنفس الجودة، وتفض إلى heuristic في المهام البسيطة. اختبار أدنى يقارن وكلاء متساو ي الميزانية مع وبدون Q-Card على تعليمات ناقصة ومهام تغير فيها جهة النجاح، تقاس إعادة العمل، واستدعاءات الأدوات غير المفيدة، وأخطاء المقصد...

QGI = Clarity × Discriminative Power × Evidence Fit × Falsifiability × Action Relevance − Ambiguity نوعي ال

التكامل: تتصل بل MCD-Q و QDG و MGCG، للكنها تضيف حكمًا معمار ي ا صر يحا: لا Router ولا Tool Call ولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل FDGT و HAKIM-MCD .

الهدم: تبدم إذا لم يفض السؤال المبكر إعادة التخطيط أو الأخطاء، أو إذا كان التأخير الناتج أكبر من فائدته، أو إذا استطاع الوكيل استنتاج المقصد ضمنيا بنفس الجودة، وتفض إلى heuristic في المهام البسيطة.

اختبار أدنى: يقارن وكلاء متساو ي الميزانية مع وبدون Q-Card على تعليمات ناقصة ومهام تغير فيها جهة النجاح، تقاس إعادة العمل، واستدعاءات الأدوات غير المفيدة، وأخطاء المقصد، وعدد الأسئلة الضرور ية مقابل المزعجة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل «جودة السؤال» إلى بوابة ترتيب زمني تمنع بقية المعمار ية من العمل على فرق غير محدد. 117 / 91 .

أطلس النظريات TH-094 إلى TH-096: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-096 · CMGDT · الكثافة العامة العابرة للنماذج

Cross-Model General-Density Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: تركيب نظري agencyإلى reasoningالتكاثف من M-HKOS: وF11 — MSRAK ناشئ قابل للاختبار تفترض النظرية أن جزءًا من القدرة العامة قد يقيم في Overlayالارجي :الذاكرة والتوجيه والمحاكم والأدوات والعقود ،ويظهر كتجسين متكرر عبر نماذج أساسية مختلفة ،لا تعني النتيجة أن النموذج غير مهم ،بل أن العمومية خاصية موزعة بين أوزانه وبين البنية التي تنظم استعماله ،ومن ثم يجب فصل أثر baseعن أثر model،بدل نسبة النجاح كله إلى أحدهما.

الآلية: تستخدم دراسة factorialتبدل النماذج والذاكرة وال Routerوالمهارات ،وتبحث عن أثر ثابت وتفاعلات ،إذا حافظ overlayعلى فرق معتدل بالكفاءة عبر مزودين ومجالات ،تسجل كثافة عابرة للنماذج ،إذا انهار مع تغيير النموذج أو الواجهة ،تصنف القدرة محلية ،ويمنع سقف التقارب من الادعاء بفرق حين تصبح النماذج العليا متشابهة الأداء ،وتحتاج فواصل ثقة ونقل CM-Density = mean(Verified Improvement_model,domain − Adaptation Cost .Regression). holdout–الموضع داخل المعمار ية الموحدة قرية من CAD-M ،للكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صريحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الارجية لا يتعدد النماذج فقط. الموضع في الخريطة الموحدة قرية من CAD-M ،للكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صريحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الارجية لا يتعدد النماذج فقط. مكنة الهدم تهدم إذا لم يظهر أثر overlayبعد ضبط promptوالميزانية ،أو إذا كان التحسن ناتجًا عن نموذج واحد ،أو إذا لم ينتقل إلى مجالات جديدة ،وعندها تصبح البنية تحسينًا هندسيًا خاصًا لا مصدرا للعمومية. اختبار أدنى تجرى مصفوفة نماذج × overlays مجالات مع ablationللعناصر ،وتقاس جودة المهمة الموثقة ،والكلفة ،والنقل ،والانحدار ،والتفاعل بين النموذج والبنية. الفرق المضاف على الطبعة الأ...

CM-Density = mean(Verified Improvement_model,domain − Adaptation Cost

التكامل: قريبة من CAD-M ،للكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صريحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الارجية لا يتعدد النماذج فقط.

الهدم: تهدم إذا لم يظهر أثر overlayبعد ضبط promptوالميزانية ،أو إذا كان التحسن ناتجًا عن نموذج واحد ،أو إذا لم ينتقل إلى مجالات جديدة ،وعندها تصبح البنية تحسينا هندسيا خاصا لا مصدرا للعمومية.

اختبار أدنى: تجرى مصفوفة نماذج × overlays مجالات مع ablationللعناصر ،وتقاس جودة المهمة الموثقة ،والكلفة ،والنقل ،والانحدار ،والتفاعل بين النموذج والبنية. الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي اختبار فرضية «العمومية الموزعة» بدل مساواة AGIبحجم النموذج أو بعدد الأدوات 117 / 96 .

TH-095 · WECT · إغلاق الأثر العالمي

World-Effect Closure Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: تركيب نظري agencyإلى reasoningالتكاثف من M-HKOS: وF11 — MSRAK ناشئ قابل للاختبار تقول النظرية إن دورة الوكيل تبقى مفتوحة معرفيا ما لم تقارن الأثر الفعلي بالتوقع وتعيد الفرق إلى الذاكرة والسياسة ،إعلان الأداة successأو إنتاج ملف لا يثبت تحقق المقصد ،الإغلاق يعني وجود postconditionsمستقلة ،وتسجيل التوقع قبل الفعل ،ونسبة النتيجة إلى التدخل قدر الإمكان ،ثم Prediction → Authorized Action → Observation → Independentتعمل الدورة: **الآلية:** Postcondition → Error Attribution; →. Memory,Proposal إذا غاب القياس الارجي ،تبقى المهمة «منفذة تقنيا غير مغلقة معرفيا» ،يميز النظام بين فشل الاستدعاء وفشل أهدف وعامل العالم الارجي ،ولا يرقي مهارة من نجاح غير قابل للنسبة .وأغلاق الحلقة يتحقق عندما توجد نتيجة وحكم وتحديث أو VWE = Goal × Match × Observability × Attribution ، Side-Effect Safetyامتناع مبرر الموضع داخل المعمارية الموحدة تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري ،ونتصل بلى MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات ،WECTتسأل هل أغلقت الدورة ،بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة. الموضع في الخريطة الموحدة تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري ،ونتصل بلى MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات ،WECTتسأل هل أغلقت الدورة ،بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة. مكنة الهدم تهدم إذا لم تنقض postconditionsالمستقلة ادعاءات الإتمام الكاذبة ،أو إذا كان القياس أغلى من الأثر في المهام المنخفضة المخاطر ،أو إذا نسب النظام تغير ا معقدا إلى فعله دون counterfactualصالح. اختبار أدنى تستخدم مهام أدوات ذات فرق بين نجاح APIونجاح المقصد ،مع توقعات مسجلة قبل التنفيذ ،تقاس falseإعادة العمل ،والأثر الجانبي ،ودقة تحديد سبب التشل .الفرق المضاف... completion

VWE = Goal Match × Observability × Attribution × وإغلاق الحلقة يتحقق عندما توجد نتيجة وحكم وتحديث أو

التكامل: تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري ،ونتصل بلى MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات ،WECTتسأل هل أغلقت الدورة ،بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة.

الهدم: تهدم إذا لم تنقض postconditionsالمستقلة ادعاءات الإتمام الكاذبة ،أو إذا كان القياس أغلى من الأثر في المهام المنخفضة المخاطر ،أو إذا نسب النظام تغير ا معقدا إلى فعله دون counterfactualصالح.

اختبار أدنى: تستخدم مهام أدوات ذات فرق بين نجاح APIونجاح المقصد ،مع توقعات مسجلة قبل التنفيذ ،تقاس false completion ،وإعادة العمل ،والأثر الجانبي ،ودقة تحديد سبب الفشل .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تعريف «إغلاق معرفي» للعملية الوكيلية ،بحيث لا يكتمل التعلم بمجرد صدور الفعل. 117 / 95

TH-094 · CCCT · القدرة التعاقدية المركبة

Compositional Contractual Capability Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: تركيب نظري agencyإلى reasoningالتكاثف من M-HKOS: وF11 — MSRAK ناشئ قابل للاختبار تقرر النظرية أن المهارة تصبح قابلة للنقل والتركيب عندما تمثل كعقد قدرة لا كـ Promptغير مصنف ،العقد يعلن المدخلات والمخرجات والصلاحيات والاختبارات وشروط الفشل والتوقف والاعتماد على الأدوات« ،المركبة» تعني أن قدرات أكبر تنشأ من وصل عقود صغيرة مع حفظ

الآلية: لكل HyperSkill Activation Signatureو Capability Contractو Verification Profileعند التركيب يفحص Compilerتوافق المخرجات والمدخلات ،وتراكم السلطة ،والميزانية ،وخطر تضارب postconditionsيثار ،بينما يوقف Sparse Routerأقل مجموعة كافية ،HyperLoop التوسع غير المحدود ،وتسجل نتائج النقل والإخفاق لتحديث العقد خارج أوزان النموذج .ويقاس Contract Compliance = Passed Preconditions × Output × Validity × Permission. Compositional Gain الموضع داخل Compliance × Postcondition Successفرق أفضل مهارة منفردة المعمارية الموحدة تعمق MHSGو MSSDTو MCIP ،صفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار، هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن. الموضع في الخريطة الموحدة تعمق MHSGو MSSDTو MCIP ،صفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار، هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن. مكنة الهدم تهدم إذا لم تتفوق العقود على promptsموثقة متساوية الطول ،أو إذا كانت كلفة الصيانة أعلى من فائدة النقل ،أو إذا ظهرت أخطاء Yemergent تكشفها فحوص الأنواع والصلاحيات. اختبار أدنى تنقل نفس HyperSkillبين ثلاثة نماذج وبيئتين ،ثم تركب مهارات بحث وتحليل وتنفيذ ،تقارن Prompt-onlyو...

Contract Compliance = Passed Preconditions × Output و يقاس

التكامل: تعمق MHSGو MSSDTو MCIP ،صفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار، هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن.

الهدم: تهدم إذا لم تتفوق العقود على promptsموثقة متساوية الطول ،أو إذا كانت كلفة الصيانة أعلى من فائدة النقل ،أو إذا ظهرت أخطاء Yemergent تكشفها فحوص الأنواع والصلاحيات.

اختبار أدنى: تنقل نفس HyperSkillبين ثلاثة نماذج وبيئتين ،ثم تركب مهارات بحث وتحليل وتنفيذ ،تقارن Prompt-onlyو Contract-only، Contract+Verifier وتقاس أخطاء المدخلات والصلاحية والنقل والتكلفة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي اختبار «العقد القابل للتركيب» وحدة سببية للقدرة العامة ،لا تنسيق ا توثيقيا فقط 117 / 94 .

أطلس النظريات TH-097 إلى TH-099: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-099 · NEIV · لا منفذ بلا مقق مستقل

No Executor Without Independent Verifier Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تنص النظرية على أن الأفعال عالية الأثر لا ينبغي أن يعتمد إثباتها على الوكيل أو النموذج الذي خطط ونفذ وحده ،لأن الطلّ والانحياز والمصلحة المعمارية تصبح مترابطة ،الاستقلال ليس تعدد أسماء ،بل اختلاف كاف في المصدر أو النموذج أو السياق أو أداة القياس يسمح بكشف فشل مشترك

الآلية: يصنف الفعل حسب الطر ،ثم يحدد الحد الأدنى من استقلال التحقق ،قد يكفي postcondition قابل للتنفيذ للفعل البسيط ،بينما تحتاج العمليات الحساسة إلى verifier من نموذج أو مصدر أو بيئة منفصلة ،ينتج المحقق حكماً structured مع الأدلة وحدوده ،ولا يعيد كتابة خطة المنفذ ،عند التعارض تستدعى محكمة فصل لا تصويت عددي Independence Score = Model Diversity + Evidence Independence + Context Separation + Executable . Checks − Shared Failure Correlation الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MCIT وMDFC وWECT. MCIT يصف استقلال المحاكم ،بينما NEIV يصوغ قاعدة ترخيص :لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الطر. الموضع في الخريطة الموحدة تعمق MCIT وMDFC وWECT. MCIT يصف استقلال المحاكم ،بينما NEIV يصوغ قاعدة ترخيص :لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الطر. مكمة الهدم تنهدم إذا لم يكتشف المحقق المستقل أخطاء إضافية فوق self-check ،أو إذا رفع false blocks والتكلفة دون فائدة ،أو إذا كان الاستقلال شكلياً لأن الوكلاء يتشاركون المصدر وال prompt والبيئة. اختبار أدنى تستخدم أخطاء متعمدة ومشتركة المصدر ،وتقارن self-critique ومحقق من النموذج نفسه ومحقق مستقل وأداة تنفيذية ،تقاس الأخطاء المكتشفة والإنذارات الكاذبة والكلفة والارتباط بين الفشل .الفرق المضاف على الطبعة ا...

Independence Score = Model Diversity + Evidence Independence + Context Separation + Executable فصل لا تصويت عددي

التكامل: تعمق MCIT وMDFC وWECT. MCIT يصف استقلال المحاكم ،بينما NEIV يصوغ قاعدة ترخيص :لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الطر.

الهدم: تنهدم إذا لم يكتشف المحقق المستقل أخطاء إضافية فوق self-check ،أو إذا رفع false blocks والتكلفة دون فائدة ،أو إذا كان الاستقلال شكلياً لأن الوكلاء يتشاركون المصدر وال prompt والبيئة.

اختبار أدنى: تستخدم أخطاء متعمدة ومشتركة المصدر ،وتقارن self-critique ومحقق من النموذج نفسه ومحقق مستقل وأداة تنفيذية ،تقاس الأخطاء المكتشفة والإنذارات الكاذبة والكلفة والارتباط بين الفشل .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي ربط استقلال التحقق بحق التنفيذ والترقية ،لا اعتباره تحسيناً اختياري 117 / 99 .

TH-098 · LIAT · أقل فعل غير قابل للتراجع

Least-Irreversible-Action Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تقرر النظرية أنه عند تساوي القدرة على تحقيق المقصد ،ينبغي تفضيل الفعل الذي يلق أقل التزام دائم وأصغر مساحة ضرر محتمل ،ليست القاعدة دعوة إلى الامتناع ،بل استراتيجية استكشاف وتمكين :الأفعال القابلة للعكس تسمح بالتعلم من العالم قبل توسيع السلطة أو النشر ،كلما ارتفع عدم اليقين

الآلية: يبني النظام مجموعة أفعال بديلة ،و يقدر الأثر والفائدة والل blast radius وامكان rollback والتبعات المتسلسلة ،ثم يثار أقل فعل يحقق حداً مقبولاً من المعلومات أو المنفعة ،كل sandbox أو canary أو draft بدل نشر كامل ،وإذا لم يوجد فعل قابل للعكس ،يرفع التفويض أو يطلب دليلاً أعلى Goal . Sufficiency ≥ θ مع قيد LAI(a)=Expected Utility − Risk − Irreversibility − Blast Radius الموضع داخل المعمارية الموحدة تصص CRA وRWEL-M وMABT ،القابلية الدستورية للعكس مبدأ عام ،أما LIAT فهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAI وMABT وRWEL-M وCRA ،القابلية الدستورية للعكس مبدأ عام ،أما LIAT فهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAI وWorld-Effect Loop . مكمة الهدم تنهدم إذا أدت دائماً إلى أفعال صغيرة لا تحقق المقصد أو تؤخر فرصاً حساسة ،أو إذا كانت تقديرات الرجوع مضللة ،كما يجب ألا تستخدم «القابلية للعكس» لتبرير تجارب غير مأذونة على البشر أو البيانات. اختبار أدنى تقارن سياسات maximum utility وminimum risk وLIAT على مهام نشر وتعديل وشراء ،تقاس المنفعة والضرر وزمن التعلم ونجاح التعافي وعدد التصعيدات الضرورية .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تحويل الرجوع من حزام أمان بعد الفعل إلى معيار سابق لاختيار الفعل نفسه. 117 / 98 المصدر ا...

Sufficiency ≥ θ مع قيد LAI(a)=Expected Utility − Risk − Irreversibility − Blast Radius الموضع داخل المعمارية الموحدة تصص CRA و

التكامل: تصص CRA وMABT وRWEL-M ،القابلية الدستورية للعكس مبدأ عام ،أما LIAT فهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAI وWorld-Effect Loop .

الهدم: تنهدم إذا أدت دائماً إلى أفعال صغيرة لا تحقق المقصد أو تؤخر فرصاً حساسة ،أو إذا كانت تقديرات الرجوع مضللة ،كما يجب ألا تستخدم «القابلية للعكس» لتبرير تجارب غير مأذونة على البشر أو البيانات.

اختبار أدنى: تقارن سياسات maximum utility وminimum risk وLIAT على مهام نشر وتعديل وشراء ،تقاس المنفعة والضرر وزمن التعلم ونجاح التعافي وعدد التصعيدات الضرورية .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تحويل الرجوع من حزام أمان بعد الفعل إلى معيار سابق لاختيار الفعل نفسه. 117 / 98

TH-097 · CVT · الوعاء المفاهيمي للمشكلة

Conceptual Vessel Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تشرح النظرية أن الفشل قد ينشأ من وضع المشكلة في وعاء مفاهيمي خاطئ حتى مع وفرة المعرفة والحوسبة ،الوعاء هو مجموعة الكائنات والعلاقات والمقاييس وأنواع الدليل التي تسمح للمشكلة أن تصبح قابلة للحكم ،فإذا صيغ نزاع سببي كمسألة تشابه ،أو قرار أخلاقي كتعظيم منفعة فقط ،سيعمل

الآلية: تبدأ العملية بتوليد عدة أوعية مرشحة ،ثم تسأل لكل منها :ما الذي يظهر وما الذي يبقى؟ ما الأدوات التي يصبح استدعاؤها مشروعاً؟ وما الحالات المضادة التي يفشل في فصلها؟ تستخدم PPOA ومحكمة الأنطولوجيا لاختيار الوعاء الأدنى الكافي ،وتحفظ التحويلات الممكنة بين الأوعية بدل مزجها بلا تصريح Adequacy = Coverage × Causal Fit × Testability × Transfer − Hidden Assumptions − Type Errors الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APT وPPOA وMWSM. APT ينقل النمط ،و PPOA يفحص المطابقة قبل البرهان ،بينما CVT يركز على اختيار «الحاوية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة. الموضع في الخريطة الموحدة تربط APT وPPOA وMWSM. APT ينقل النمط ،و PPOA يفحص المطابقة قبل البرهان ،بينما CVT يركز على اختيار «الحاوية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة. مكمة الهدم تنهدم إذا أمكن لنموذج تمثيل عام تجاوز اختيار الوعاء دون فرق ،أو إذا كانت درجات الملاءمة ذاتية وغير قابلة لإعادة الإنتاج ،أو إذا أدى تعدد الأوعية إلى شلل تحليلي. اختبار أدنى تبنى مسائل متطابقة لغوياً للكن حلولها تتغير حسب كونها سببية أو معيارية أو زمنية ،يقارن وعاء واحد ثابت بمولد أوعية ومحكمة مطابقة ،وتقاس أخطاء النوع والنقل والتوقف الصحيح .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي نقل التشخيص من «نقص معلومة» إلى «سوء تمثيل الحيز الذي تستوعب فيه المشكلة» 117 / 97 .

Adequacy = Coverage × Causal Fit × Testability × Transfer − Hidden Assumptions − Type Errors الموضع داخل المعمارية الموحدة

التكامل: تربط APT وPPOA وMWSM. APT ينقل النمط ،و PPOA يفحص المطابقة قبل البرهان ،بينما CVT يركز على اختيار «الحاوية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة.

الهدم: تنهدم إذا أمكن لنموذج تمثيل عام تجاوز اختيار الوعاء دون فرق ،أو إذا كانت درجات الملاءمة ذاتية وغير قابلة لإعادة الإنتاج ،أو إذا أدى تعدد الأوعية إلى شلل تحليلي.

اختبار أدنى: تبنى مسائل متطابقة لغوياً للكن حلولها تتغير حسب كونها سببية أو معيارية أو زمنية ،يقارن وعاء واحد ثابت بمولد أوعية ومحكمة مطابقة ،وتقاس أخطاء النوع والنقل والتوقف الصحيح .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي نقل التشخيص من «نقص معلومة» إلى «سوء تمثيل الحيز الذي تستوعب فيه المشكلة» 117 / 97 .

أطلس النظريات TH-100 إلى TH-102: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-102 · CCPT · الترقية المشروطة للقدرة

Conditional Capability-Promotion Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تفترق النظرية بين نجاح مرشح وبين قدرة مستقرة، النجاح الواحد يولد Candidate لا Stable Capability، لأن الأداء قد يعتمد على مثال أو تمويج أو بيانات مسربة أو ظرف واجهة. الترقية فعل حاكمي يوسع نطاق الاستدعاء والسلطة والذاكرة، ولذلك تحتاج شروطا مستقلة عن جاذبية النتيجة.

الآلية: يمر المرشح بمراحل Proposed، Sandbox، Canary، Limited، Stable، Deprecated. لكل مرحلة اختبارات نقل وانحدار وأمان وكلفة وrollback، يغير مستوى الصلاحية مع درجة الإثبات، وتبقى النتائج السلبية في سجل النسب، لا يسمح للنظام الذاتي بتعديل معيار الترقية نفسه دون سلطة أعلى. Score = Evidence Grade × Transfer × Safety × Cost Stability × Promotion .

Revertibility – Regression – Contamination الموضع داخل المعمار ية الموحدة تعمق MDBCT و MGSET و MPODT و MGWEPT، تلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPT تجعل الترقية نظر ية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط. الموضع في الخر يطة الموحدة تعمق MDBCT و MGSET و MPODT و MGWEPT، تلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPT تجعل الترقية نظر ية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط. مكمّة الهدم تنهدم إذا لم تقض regressions او الحوادث مقارنة بترقية مباشرة، أو إذا جعلت التطور بطيئا بلا فائدة، أو إذا أمكن التلاعب بالمقاييس. و يجب أن تسمح بمسارات سر يعة آمنة للقدرات المخلية منخفضة الطر. اختبار أدنى يتتبع سجل مهارات مولدة تلقائيًا عبر إصدارات، و يقارن ترقية مباشرة ومسار ا مشروطا، تقاس الحوادث والانحدار والنقل وزمن الوصول إلى الاستقرار ونجاح deprecation والرجوع. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار...

Score = Evidence Grade × Transfer × Safety × Cost Stability × Revertibility − Regression − Contamination الموضع داخل المعمار ية

التكامل: تعمق MDBCT و MGSET و MPODT، MGWEPT، تلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPT تجعل الترقية نظر ية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط.

الهدم: تنهدم إذا لم تقض regressions أو الحوادث مقارنة بترقية مباشرة. أو إذا جعلت التطور بطيئًا بلا فائدة، أو إذا أمكن التلاعب بالمقاييس، و يجب أن تسمح بمسارات سر يعة آمنة للقدرات المخلية منخفضة الطر.

اختبار أدنى: يتتبع سجل مهارات مولدة تلقائيًا عبر إصدارات، و يقارن ترقية مباشرة ومسار ًا مشروطًا، تقاس الحوادث والانحدار والنقل وزمن الوصول إلى الاستقرار ونجاح deprecation والرجوع. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار توسيع القدرة تغيير ًا في السلطة يحتاج إثبات ا مرحليا، لا تحديث ملف فقط. 117 / 102 .

TH-101 · MLRT · بقايا التعلم الدنيا

Minimal Learning Residue Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تقرر النظرية أن المخرج القابل لإعادة الاستخدام من تجربة واحدة ليس transcript كاملا ولا قاعدة عامة واسعة، بل أصغر مبدأ موثق يحتفظ بمصدره وحدوده وفاصل نجاحه. هذه «البقايا» تقلل التلوث والتخصيص الزائد وتسمح بتراكم تدريجي يمكن دمجه أو إلغاؤه، التعلم اللاتكبير قبل النقل يلق ذاكرة

الآلية: بعد التنفيذ تستخرج المنظومة Delta مرشحا: ما الفرق الذي غير ر النتيجة؟ تحت أي شروط؟ ما الدليل الذي فشل؟ وما الاختبار الذي يعيد إظهاره؟ يبقى المرشح episodic أو quarantined، ثم يوسع نطاقه فقط بعد حالات مستقلة، إذا تعددت البقايا المتشابهة تدمج في HyperSkill أو قاعدة، مع حفظ النسب ، و يخضع التعقيد والتعميم غير المدعوم. MLR = Smallest Δ such that Retained Effect ≥ θ and Scope. Claims are Explicit الموضع داخل المعمار ية الموحدة تربط MCSDT و MRCMT و CKKPT. MCSDT عقل العقد بين النماذج، و MLRT تحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحا لذلك النقل. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تمتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرور ية. الموضع في الخر يطة الموحدة تربط MCSDT و MRCMT و CKKPT. MCSDT تنقل العقد بين النماذج، و MLRT تحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحا لذلك النقل. مكمّة الهدم تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تمتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرور ية. اختبار أدنى تقارن transcripts وملخصات حرة و MLR على إعادة الاستخدام في مهام holdout، تقاس الكلفة والنقل والهلوسة المصدر ي...

MLR = Smallest Δ such that Retained Effect ≥ θ and Scope Claims are Explicit الموضع داخل المعمار ية

التكامل: تربط MCSDT و MRCMT و CKKPT. MCSDT تنقل العقد بين النماذج، و MLRT تحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحا لذلك النقل.

الهدم: تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تمتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرور ية.

اختبار أدنى: تقارن transcripts وملخصات حرة و MLR على إعادة الاستخدام في مهام holdout، تقاس الكلفة والنقل والهلوسة المصدر ية والقدرة على إعادة بناء سبب النجاح والفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي مبدأ تقليل الالتزام المعرفي: تعلم أقل قاعدة تكفي قبل أي تعميم 117 / 101 .

TH-100 · OPT · حفظ الاعتراض المنتج

Objection-Preservation Theory · F11

الأطروحة/الفجوة: MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تفترض النظر ية أن اللاف المدعوم ليس ضوضاء يجب إذابتها في ملخص متوازن أو إجماع لغوي، الاعتراض قد يحمل شرطا حدي ا أو دليلا مضاد ا يصبح حاسما لاحق ا، لذلك تحفظ الذاكرة «مسار الأقلية» مع مصدره وشرط تفعيله وما الذي سيفصل النزاع، بدل دمجه في حكم واحد يفقد التوتر

الآلية: عند الدمج، يصنف النظام الاعتراض: مكذب محتمل، قيد صلاحية، بديل سببي، أو خلاف قيمة، يبقى مرتبطا بالمدعى الحاكمة و يعاد تنشيطه عند تغير السياق أو ظهور دليل، لا يمنح الاعتراض سلطة مساو ية تلقائيا، يحتفظ بعمقه في الاستئناف ويتأثيره على الثقة ونطاق الحكم False. و Resolution Rate، يقاس Minority Retention = Preserved Action-Relevant Objections / Valid Objections، معه Persistence. الموضع داخل المعمار ية الموحدة تلتقي مع PCO و C3F و QRMT. PCO يولد تمييز ا من التناقض، و OPT تضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل. الموضع في الخر يطة الموحدة تلتقي مع PCO و C3F و QRMT. PCO يولد تمييز ا من التناقض، و OPT تضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل. مكمّة الهدم تنهدم إذا زادت الاعتراضات المحفوظة التشويش دون تحسين المعايرة أو اكتشاف الفشل، أو إذا عجز النظام عن تفاعد اعتراضات فصلت، كما تفشل إذا ساوت الرأي غير المدعوم بالدليل المستقل. اختبار أدنى تستخدم أسئلة بأدلة متعارضة ثم يدخل دليل فاصل في جلسة لاحقة، تقارن ذاكرة الإجماع وذاكرة الفروع، وتقاس المعايرة، وسرعة التحديث، واسترجاع الشرط الحدي، والاحتفان، الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الاعتراض كائن ذاكرة له Trigger. وحق استئناف، لا هامشا نصيا/ 100 ....

Minority Retention = Preserved Action-Relevant Objections / Valid Objections. Persistence الموضع داخل المعمار ية الموحدة تلتقي مع

التكامل: تلتقي مع PCO و C3F و QRMT. PCO يولد تمييز ا من التناقض، و OPT تضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل.

الهدم: تنهدم إذا زادت الاعتراضات المحفوظة التشويش دون تحسين المعايرة أو اكتشاف الفشل، أو إذا عجز النظام عن تفاعد اعتراضات فصلت، كما تفشل إذا ساوت الرأي غير المدعوم بالدليل المستقل.

اختبار أدنى: تستخدم أسئلة بأدلة متعارضة ثم يدخل دليل فاصل في جلسة لاحقة، تقارن ذاكرة الإجماع وذاكرة الفروع، وتقاس المعايرة، وسرعة التحديث، واسترجاع الشرط الحدي، والاحتفان، الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الاعتراض كائن ذاكرة له Trigger. وحق استئناف، لا هامشا نصيا/ 100 . 117

أطلس النظريات TH-103 إلى TH-105: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-105 · PPOA · المطابقة الأنطولوجية قبل البرهان

Pre-Proof Ontological Alignment Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: F12 — الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تقول النظرية إن برهان ا صحيح ا على formalization لا يمثل القضية يبقى حكمًا فاسدًا عن العالم المقصود ،لذلك تُسبق صلاحية التمثيل صلاحية الاستنتاج :يجب تحديد الكيانات والأنواع والعلاقات وما حذفه التجريد قبل إرسال المسألة إلى حاسب صوري أو سببي ،الطا الأنطولوجي لا يصلحه

الآلية: ينشئ Ontology Elicitor عدة نماذج للمسألة ،ويربط الألفاظ بالرموز بواسطة Formalization Map مع مصدر كل مقدمة ،تبني محكمة الملاءمة countermodels كشف أن formalization يسمح بحالات لا يقصدها السؤال أو يستبعد حالات لازمة ،يعتمد البرهان فقط إذا حفظ التمثيل العلاقات والأدوار والحدود ذات الصلة Adequacy = Role/Relation Preservation × Scope Fit × Countermodel Resistance – Hidden Assumptions. الموضع داخل المعمارية الموحدة ترتبط بل CVT و APT و CPCU. CVT يتار الوعاء ،و PPOA يبرر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان. الموضع في الخريطة الموحدة ترتبط بل CVT و APT و CPCU. CVT يتار الوعاء ،و PPOA يبرر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان. محكمة الهدم تنهدم إذا لم يستطع البشر أو الأدوات إعادة إنتاج حكم الملاءمة ،أو إذا كانت formalizations المتعددة تؤدي النتيجة نفسها دائمًا ،أو إذا صار الفحص حدسًا لغويًا بلا countermodel ، اختبار أدنى تستخدم مسائل لها صيغ صورية صحيحة شكليًا للكن واحدة فقط تمثل المقصود ،تقاس قدرة الاختيار ،وكشف الافتراضات ،والنقل إلى مفردات جديدة ،وأثر الاستئصال .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل الأنطولوجيا بوابة سابقة للبرهان ،مع سجل صريح لما أسقطه التجريد117 / 105 . المصدر المعياري لهذا المدخل .Moussaif_AGI_Co...

Adequacy = Role/Relation Preservation × Scope Fit × Countermodel Resistance – Hidden والأدوار والحدود ذات الصلة

التكامل: ترتبط بل CVT و APT و CPCU. CVT يتار الوعاء ،و PPOA يبرر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان.

الهدم: تنهدم إذا لم يستطع البشر أو الأدوات إعادة إنتاج حكم الملاءمة ،أو إذا كانت formalizations المتعددة تؤدي النتيجة نفسها دائمًا ،أو إذا صار الفحص حدسًا لغويًا بلا countermodel ،

اختبار أدنى: تستخدم مسائل لها صيغ صورية صحيحة شكليًا للكن واحدة فقط تمثل المقصود ،تقاس قدرة الاختيار ،وكشف الافتراضات ،والنقل إلى مفردات جديدة ،وأثر الاستئصال .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل الأنطولوجيا بوابة سابقة للبرهان ،مع سجل صريح لما أسقطه التجريد117 / 105 .

TH-104 · ARP · حفظ الجهة والرتبة عبر التحويل

Aspect-and-Rank Preservation Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: F12 — الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تقرر النظرية أن انتقال الادعاء بين اللغة والرمز والمنطق والاحتمال والفعل قد يحفظ الكلمات و يغي ر الجهة أو رتبة الدليل ،الإمكان الذهني قد يتحول خطأً إلى إمكان واقعي ،والقرينة إلى برهان ،والوصف إلى إلزام ،لذلك يجب أن يرافق كل تحويل توقيع يثبت ما نوع القول وما قوته وما الذي فقد.

الآلية: ينشئ النظام Aspect-Rank Signature يضم modality و quantifier و time و scope و evidence و authority و grade ،قبل التحويل وبعده تقارن التواقيع، إذا تغير عنصر غير مصرح به ،توقف الترجمة أو تفض الحكم ،تحفظ سلسلة provenance كل وسيط ،وتستخدم محكمة ترجمة عند الانتقال حس ب غير متجانسة. بين ،للترقية غير المشروعة والفقد غير المعلن Penalty مع Preservation = Invariants Retained / Required Invariants الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمل مع MELT و RST-M و CPCU و PPOA. RST-M يقل حالة استدلال ،أما ARP فتحدد الصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ا لأخطاء فوق schema عادي ،أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات ،أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط. الموضع في الخريطة الموحدة تعمل مع MELT و RST-M و CPCU و PPOA. RST-M يقل حالة استدلال ،أما ARP فتحدد الصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل. محكمة الهدم تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ا لأخطاء فوق schema عادي ،أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات ،أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط. اختبار أدنى تستخدم سلاسل تحويل متعمدة ترفع احتمال ا إلى يقين أو تنقل حكمًا من كلي إلى جزئي ،تقارن ترجمة حرة و t...

Preservation = Invariants. مع Penalty بين ،للترقية غير المشروعة والفقد غير المعلن Retained / Required Invariants الموضع داخل المعمارية الموحدة

التكامل: تعمل مع MELT و RST-M و CPCU و PPOA. RST-M يقل حالة استدلال ،أما ARP فتحدد الصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل.

الهدم: تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ا لأخطاء فوق schema عادي ،أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات ،أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط.

اختبار أدنى: تستخدم سلاسل تحويل متعمدة ترفع احتمال ا إلى يقين أو تنقل حكمًا من كلي إلى جزئي ،تقارن ترجمة حرة و typed bus و ARP ،وتقاس أخطاء الرتبة والتوقف والتفسير .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي معاملة «سلامة التحويل» شرطًا للعمومية ،لا مرحلة تنسيق بين الأدوات/ 104 . 117

TH-103 · CPCU · الشمول الاستدلالي المشروط متعدد الحُس ب

Conditional Plural-Calculus Universality · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: F12 — الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار ترفض النظرية مساواة العمومية بإمتلاك منطق واحد يبتلع جميع القضايا ،فالقضايا البرهانية والاحتمالية والسببية والزمنية والمعيارية والجدلية حس با متلفة ،و يقع الفشل قبل الاستنتاج عندما يمنح النظام أداة إثبات حق القول في نوع لا تحكمه ،العمومية المشروطة هي والإجرائية تحتا تصنيف القضية واختيار الحسب الأدنى الكافي وترجمة نتائجه مع حق إعلان UNKNOWN ،

الآلية: تبدأ بل Typed Claim يحدد الموضوع والجهة والرتبة والهدف والطر ،يتار Meta-Selector حاسبًا أو تركيبا مرتبا ،وتسجل حدود كل حاسب وصيغة مرجه، لا تدمج نتائج غير متجانسة بالتصويت؛ تمر عبر Translation Court يحفظ معنى الدليل ،إذا لا يوجد حاسب مشروع أو تعارضت الشروط ،يصدر النظام امتناعا مصنف ا بدل ثقة لغوية .*CPCU(C)=MetaSelect({L1…Ln}|ClaimType,Goal,Risk) → TypedResults → TranslationCourt → J. الموضع داخل المعمارية الموحدة تدخل بعد PPOA و ARP ،وقبل Sparse Routing والتنفيذ داخل HAKIM ،وهي توسع CGEJ من «حكم شامل» إلى جهاز حس ب يحفظ حدود كل نمط استدلال. الموضع في الخريطة الموحدة تدخل بعد PPOA و ARP ،وقبل Sparse Routing والتنفيذ داخل HAKIM ،وهي توسع CGEJ من «حكم شامل» إلى جهاز حس ب يحفظ حدود كل نمط استدلال .اختيار محكمة الهدم تنهدم إذا كفى Router بسيط على أمثلة ،أو إذا لم يمكن تصنيف أنواع القضايا بثبات ،أو إذا زاد التعدد أخطاء الترجمة ،كما تفض إذا لم يحسن الامتناع الصحيح أو النقل بين مجالات ذات بنية واحدة. اختبار أدنى تبني مجموعة قضايا يتغير فيها نوع الدليل مع ثبات المفردات ،وتقارن منطق ا واحدا و ensemble تصويتيا و CPCU ،تقاس أخطاء الفئة ،والامتناع الصحيح، والنقل ،وفقد الرتبة عند الترجمة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تعريف AG...

*CPCU(C)=MetaSelect({L1…Ln}|ClaimType,Goal,Risk) → TypedResults → TranslationCourt → J

التكامل: تدخل بعد PPOA و ARP ،وقبل Sparse Routing والتنفيذ داخل HAKIM ،وهي توسع CGEJ من «حكم شامل» إلى جهاز حس ب يحفظ حدود كل نمط استدلال .اختيار

الهدم: تنهدم إذا كفى Router بسيط على أمثلة ،أو إذا لم يمكن تصنيف أنواع القضايا بثبات ،أو إذا زاد التعدد أخطاء الترجمة ،كما تفض إذا لم يحسن الامتناع الصحيح أو النقل بين مجالات ذات بنية واحدة.

اختبار أدنى: تبني مجموعة قضايا يتغير فيها نوع الدليل مع ثبات المفردات ،وتقارن منطق ا واحدًا و ensemble تصويتيا و CPCU ،تقاس أخطاء الفئة ،والامتناع الصحيح، والنقل ،وفقد الرتبة عند الترجمة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تعريف AGI الاستدلالي كل orchestrator لحس ب مشروطة لا كحسب كلي واحد117 / 103 .

أطلس النظريات TH-106 إلى TH-108: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

PCO · الفتح بالتناقض المنتج

Productive-Contradiction Opening Theory · F12

وة: MURI: — F12الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ُب واصلاح الحاكمية تركيب نظري
ختبار لا تعامل النظر ية التناقض دائمًا كضوضاء يجب تسويتها أو متوسط آراء ،قد يكشف
لقضية خلطت جهتين أو أن المتغير الفاصل غائب أو أن نموذجي العالم يعملان في نطاقين
ن المنتج هو الذي يولد فرقا أعلى أو تجربة فاصلة توسع فضاء السؤال بدل جمع العبارات

المحكمة التعارض إلى واقعي أو تعريفي أو جهوي أو رتبي أو سياقي أو زمني ،ثم تبحث عن
Discrimأو بعد جديد أو Condition ،Boundary تحفظ الفروع ولا تدمجها قبل الفصل ،إذا
ارض سؤال ا أو توقع ا أو تعديلا في التمثيل ،يبقى Yunresolved debt
Opening . .Yield = New Discriminating Power + Testability + Scope Clarifi
Noise − Artificial Pol الموضع داخل المعمار ية الموحدة تصل MDFC و MGFC و
،المحاكم تكشف التناقض ،و PCO تحدد متى وكيف يتحول إلى فتح مجال لا مجرد رفض .محكمة
لادعاء تهدم إذا لم تنتج التناقضات فروقا قابلة للاختبار فوق fusion جيد ،أو إذا كافأت النظام
صومات ،أو إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل. الموضع في الخر يطة الموحدة تصل
MC و QDG و OPT ،المحاكم تكشف التناقض ،و PCO تحدد متى وكيف يتحول إلى فتح مجال لا
كمة الهدم تهدم إذا لم تنتج التناقضات فروقا قابلة للاختبار فوق fusion جيد ،أو إذا كافأت
لاق خصومات ،أو إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل. اختبار أدنى تعرض مصادر
اختلاف سياق وبعضها خطأ حقيقي ،تقارن التسو ية والإجماع و PCO ،وتقاس جودة السؤال
اف الحدود، والمعايرة ،وكلفة الفروع .الفرق المضاف على الط...

Yield = New Discriminating Power + Testability + Scope Clarific
Noise − Artificial Polarization الموضع داخل المعمار ية

MDFC و MGFC و QDG و OPT ،المحاكم تكشف التناقض ،و PCO تحدد متى وكيف يتحول
مجرد رفض.
ا لم تنتج التناقضات فروقًا قابلة للاختبار فوق fusion جيد ،أو إذا كافأت النظام على اختلاق
إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل.
رض مصادر متعارضة بعضها اختلاف سياق وبعضها خطأ حقيقي ،تقارن التسو ية والإجماع
جودة السؤال الجديد ،واكتشاف الحدود، والمعايرة ،وكلفة الفروع .الفرق المضاف على الطبعة
ة الجديدة هي تحو يل التناقض من حالة فشل إلى مولد منضبط للأبعاد والمكذبات والأسئلة
10 .

RMI · TH-107 · الاستدلال الارتدادي المعيد للحاكمية

Regressive Meta-Inference Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: — F12الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ُب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تعالج النظر ية حالات يكون فيها الطأ في القاعدة التي اختارت الاستدلال لا في الاستدلال المحلي نفسه ،عند فشل متكرر أو تناقض لا يحل ،يرتد النظام من النتيجة إلى الحاسب ،ثم إلى التمثيل والسياق والسؤال ومعيار الحاكمية ،ويبحث عن المستوى الذي منح المسار حق العمل ،هذا الارتداد ليس

الآلية: تبدأ من Failure Signature وتبني سلسلة Attribution عكسية ← Action ← Outcome ← Judgment ← Calculus ← Ontology: ←، Context Governing Question تعير أصغر تعديل يعيد الاتساق ،وتحفظ النسخة السابقة وامكان rollback ،إذا كان اللل محليا لا تصعد؛ وإذا ظهر أن السياق أو الاعتبار فاسد يعاد انتخاب الحاكم وتوليد سؤال أعلى ، .لكل كلفة صعود Repair Gain ويقاس RMI-Depth = Implicated ،Highest Governance Layer Causally الموضع داخل المعمار ية الموحدة تتقاطع مع RMCA و SRM و HAKIM. RMCA يرتقي ميتاسياقيا ،بينما RMI يبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال. الموضع في الخر يطة الموحدة تتقاطع مع RMCA و SRM و HAKIM. RMCA يرتقي ميتاسياقيا ،بينما RMI يبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال. مكة الهدم تهدم إذا لم يحسن الإصلاح مقارنة بإعادة المحاولة أو replanning ،أو إذا صعد دائمًا إلى مستو يات عليا وأهدر الموارد ،أو إذا نسب الفشل إلى الحاكمية دون دليل وسيط. اختبار أدنى تزرع أخطاء في النتيجة والفعل والحاسب والأنطولوجيا والسياق ،و يطلب من النظام تحديد المستوى وإصلاحه ،تقاس دقة attribution ،وأصغر تعديل ،ومنع تكرار الفشل ،والكلفة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل «من منح هذا المسار حق الحكم؟» سؤال ا تشخيصيا ي...

RMI-Depth = Highest Governance Layer Causally و يقاس Repair Gain لكل كلفة صعود

التكامل: تتقاطع مع RMCA و SRM و HAKIM. RMCA يرتقي ميتاسياقيًا ،بينما RMI يبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال.

الهدم: تهدم إذا لم يحسن الإصلاح مقارنة بإعادة المحاولة أو replanning ،أو إذا صعد دائمًا إلى مستو يات عليا وأهدر الموارد ،أو إذا نسب الفشل إلى الحاكمية دون دليل وسيط.

اختبار أدنى: تزرع أخطاء في النتيجة والفعل والحاسب والأنطولوجيا والسياق ،و يطلب من النظام تحديد المستوى وإصلاحه ،تقاس دقة attribution ،وأصغر تعديل ،ومنع تكرار الفشل ،والكلفة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل «من منح هذا المسار حق الحكم؟» سؤال ا تشخيصيا يعود من الأثر إلى بنية الحاكمية 117 / 107 .

DSC · TH-106 · حاكمية السياق المتحركة

Dynamic Sovereign Context Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: — F12الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ُب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار ترفض النظر ية وجود سياق واحد يملك القيادة دائمًا أو ترتيب رسائل جامد يكفي لكل مهمة ،حق السيادة يتغير مع الزمن والغاية والدليل والطر: المستخدم يحكم التفضيل ،والدستور يحكم السلامة ،والقانون يحكم الإذن ،والحالة الارجية الأحدث تحكم الواقعة ،وال خبرة المتخصصة تحكم التفسير،

الآلية: تمثل السياقات عقدًا تحمل Authority و Scope و Freshness و Causal Impact و Reversibility و Hijack Risk ،يدير Authority Lattice ترتيب الحقوق، و يعيد فتح المحكمة إذا ظهر أثر مضاد أو انتهت صلاحية عقدة ،لا يساوي الأكثر صلة بالأحق بالحاكمية؛ وقد تحجب عقدة ذات سلطة أعلى محتوى جذاب ا للكنه غير مأذون .Sov(Xi,t)=Authority×ScopeFit×Freshness×CausalImpact×Reversibility−Conflict−HijackRisk الموضع داخل المعمار ية الموحدة توسع USCN و SCAT و VACC بإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر ،وتوجه Q-MCD و Sparse Routing وتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام. الموضع في الخر يطة الموحدة توسع USCN و SCAT و VACC بإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر ،وتوجه Q-MCD و Sparse Routing وتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام. مكة الهدم تهدم إذا لم تتفوق على ترتيب سياق ثابت ،أو إذا كان Scorer سهل الاختطاف ،أو إذا سببت التقلب وعدم الاستقرار ،و يجب حفظ مبادئ أعلى ثبات ا تمنع المرونة من التحول إلى انتهاز ية. اختبار أدنى تستخدم مهام تتغير فيها freshness أو السلطة أثناء التنفيذ ،وتحقن تعليمات متعارضة وتسرب مشروع ،تقاس دقة انتخاب السياق ،وزمن المراجعة ،والتسرب، والحفاظ على القيود الثابتة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي نموذج Authority Lattice زمني يجعل السيادة حالة قابلة ل...

Sov(Xi,t)=Authority×ScopeFit×Freshness×CausalImpact×Reversibility−Conflict−HijackRisk

التكامل: توسع USCN و SCAT و VACC بإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر ،وتوجه Q-MCD و Sparse Routing وتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام.

الهدم: تهدم إذا لم تتفوق على ترتيب سياق ثابت ،أو إذا كان Scorer سهل الاختطاف ،أو إذا سببت التقلب وعدم الاستقرار ،و يجب حفظ مبادئ أعلى ثبات ا تمنع المرونة من التحول إلى انتهاز ية.

اختبار أدنى: تستخدم مهام تتغير فيها freshness أو السلطة أثناء التنفيذ ،وتحقن تعليمات متعارضة وتسرب مشروع ،تقاس دقة انتخاب السياق ،وزمن المراجعة ،والتسرب، والحفاظ على القيود الثابتة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي نموذج Authority Lattice زمني يجعل السيادة حالة قابلة لإعادة الانتخاب لا خاصية ثابتة 117 / 106 .

أطلس النظريات TH-109 إلى TH-111: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-111 · ERT · ترجمة مراتب الأدلة

Evidence-Rank Translation Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: — F12الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تواجه النظر ية مشكلة انتقال الدليل بين أنظمة ذات سلالم متلفة :شهادة أو قرينة أو تجربة أو برهان أو إجماع نماذج لا تحمل القوة نفسها ولا تمنح الفعل نفسه ،الترجمة الصالحة لا تحول النتيجة إلى رقم موحد يمحو نوعها ،بل تحفظ رتبتها واستقلالها ونطاقها وما الذي يمكنها ترخيصه.

الآلية: يمثل كل دليل ببطاقة Source وMethod وIndependence وReproducibility وScope وDefeaters ،عند نقله إلى حاسب أو قرار آخر تستعمل Translation Matrix تحدد الحد الأعلى للحكم ،لا يسمح بتعو يض ضعف الاستقلال بكثرة النسخ المترابطة ،ولا بترقية دليل لغوي إلى أثر عالمي دون بوابة، . معلن Translation Loss مع Independence، Evidence Strength × Claim Strength ≤ Reproducibility الموضع داخل المعمار ية الموحدة توسع MELT وMEVE وEvidence-to-Action Thresholds ،وتعمل مع ARP وCPCU ،الفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد .محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تضف فوق calibration قياسي ،أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية ،أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطر يقة مشروعة. الموضع في الخر يطة الموحدة توسع MELT وMEVE وEvidence-to-Action Thresholds ،وتعمل مع ARP وCPCU ،الفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد. مكمة الهدم تنهدم إذا لم تضف فوق calibration قياسي ،أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية ،أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطر يقة مشروعة. اختبار أدنى تستخدم حزم أدلة متساو ية العدد متلفة الاستقلال والمنهج ،وتطلب قرارات عبر مجالات ،تقاس الترقية الزائفة ،والمعايرة ،وترخيص الفعل ،واتفاق ال خبراء. ا...

التكامل: توسع MELT وMEVE وEvidence-to-Action Thresholds ،وتعمل مع ARP وCPCU ،الفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد.

الهدم: تنهدم إذا لم تضف فوق calibration قياسي ،أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية ،أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطر يقة مشروعة.

اختبار أدنى: تستخدم حزم أدلة متساو ية العدد متلفة الاستقلال والمنهج ،وتطلب قرارات عبر مجالات ،تقاس الترقية الزائفة ،والمعايرة ،وترخيص الفعل ،واتفاق ال خبراء. الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تعر يف الدليل ككائن يحتفظ برتبته أثناء العبور ،لا كدرجة ثقة قابلة للجمع بلا حدود117 / 111 .

TH-110 · OIN · شبكة اللوازم الأنطولوجية

Ontological Implication Network Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: — F12الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تفرق النظر ية بين الدعوى وما يلزم عنها وما يتوقف عليه ،لأن الأنظمة كثير ا ما تنسب إلى القول نتائج ليست من لوازمه أو تنفيه بنفي لازم غير لازم، تبني شبكة typedللزوم :ضروري ،احتمالي ،سياقي ،تعر يفي ،سببي ،أو معياري ،مع اتجاه وقوة وشروط ،بهذا تصبح العلاقات بين المعنو يات والكليات

الآلية: يستخرج النظام العقد والروابط ،ثم يولد معارضات :هل يمكن صدق الأصل مع كذب اللازم؟ هل اللازم تابع لتعر يف أم للعالم؟ هل أنتقل الحكم بين جهة وأخرى؟ تستخدم Countermodel Generator ومحكمة السببية والرتبة ،تحفظ الشبكة الفرق بين لازم القول ولازم الواقع ولازم التزام المتكلم Edge. (Implication = source,target,type,conditions,evidence,countermodel,status) الموضع داخل المعمار ية الموحدة تربط APT وPPOA وCPCU و، CGEJ وتمنح HyperKnowledge تمثيلا أعمق من روابط التشابه .محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم ترفع دقة اكتشاف الاستدلالات غير المشروعة ،أو إذا كانت أنواع اللزوم غير قابلة للتمييز ،أو إذا انفجرت الشبكة دون فائدة تشغيلية. الموضع في الخر يطة الموحدة تربط APT وPPOA وCPCU وCGEJ ،وتمنح HyperKnowledge تمثيلا أعمق من روابط التشابه. مكمة الهدم تنهدم إذا لم ترفع دقة اكتشاف الاستدلالات غير المشروعة ،أو إذا كانت أنواع اللزوم غير قابلة للتمييز ،أو إذا انفجرت الشبكة دون فائدة تشغيلية. اختبار أدنى تستخدم قضايا تحتوي لوازم صحيحة وزائفة ومشروطة ،يقارن graphغير typed وOIN ،وتقاس الدقة ،واكتشاف countermodels ،ونقل الشبكة بين المجالات. الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل «اللوازم» شبكة أنطولوجية ذات أنواع وشروط ،لا سلسلة استتباعات غير مصنفة117 / 110 .

TH-109 · SDAC · ترير الجهة ومل النزاع الحاكمي

Sovereign Dispute-and-Aspect Clarification · F12

الأطروحة/الفجوة: MURI: — F12الاستدلال اللكوني متعدد الحُس ب واصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تجرد النظر ية «تحرير محل النزاع» إلى كائن typedيحدد الموضوع والمحمول والتعر يف واللكم والجهة والزمن والسياق ومواقع الاتفاق واللاف .كثير من النزاعات الظاهرة ليست تناقضا في الحكم ،بل حديثا عن الإمكان الذهني مقابل الوقوع الارجي ،أو عن الكلي مقابل فرد ،أو عن الوصف مقابل القيمة، الحاكمية تضيف سؤال ا :أي فرق من هذه الفروق يغير الحكم ومن يملك تحديده؟

الآلية: ينتج Dispute Editor حلا لا يحسم القضية بل يجعلها قابلة للإرسال إلى منطق أو تجربة أو محكمة معيار ية ،يراقب Definition Drift ،و يكشف Aspect Detector الجهة ،وتبني Agreement/Difference Matrix مواضع الاشتراك ،يقاس Governance Impact لكل خلاف حتى لا تتحول التفاصيل اللفظية إلى مركز النزاع Dispute = (Terms, Definitions, Subject, Predicate, Quantifier, Aspect, Time, Context, Agreements, Differences) . الموضع داخل المعمار ية الموحدة تغذي ARP وPPOA وQ-MCD وCGEJ ،وهي البوابة الأولى لمحرك FSKE قبل توليد اللوازم والمعارضات .محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تفض اللاف الزائف ،أو إذا كان استخراج الجهة تابع ا لمذهب ضمني ،أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختبار الدليل أو الاختبار. الموضع في الخر يطة الموحدة تغذي ARP وPPOA وQ-MCD وCGEJ ،وهي البوابة الأولى لمحرك FSKE قبل توليد اللوازم والمعارضات. مكمة الهدم تنهدم إذا لم تفض اللاف الزائف ،أو إذا كان استخراج الجهة تابع ا لمذهب ضمني ،أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختبار الدليل أو الاختبار. اختبار أدنى تلخيص ا حر ا وSDAC ،تقاس نسبة اللافات التي تغير تصنيفها ،واتفاق المقيمين ،وأثر التحرير على الحكم تستخدم مناظرات وقضايا متعددة المعنى ،وتقارن اللاحق .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :...

Dispute = (Terms, Definitions, Subject, Predicate, Quantifier, Aspect, Time, Context, Agreements, Differences) مركز النزاع

التكامل: تغذي ARP وPPOA وQ-MCD وCGEJ ،وهي البوابة الأولى لمحرك FSKE قبل توليد اللوازم والمعارضات.

الهدم: تنهدم إذا لم تفض اللاف الزائف ،أو إذا كان استخراج الجهة تابع ًا لمذهب ضمني ،أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختبار الدليل أو الاختبار.

اختبار أدنى: تلخيص ا حر ا وSDAC ،تقاس نسبة اللافات التي تغير تصنيفها ،واتفاق المقيمين ،وأثر التحرير على الحكم تستخدم مناظرات وقضايا متعددة المعنى ،وتقارن اللاحق .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تحو يل منهج كلامي تجريدي إلى Schema حاكمي قابل للتشغيل خارج مادته التاريية/ 109 . 117

أطلس النظريات TH-112 إلى TH-114: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-114 · OSDS · فضاء الفروق الحاكمية غير المغلق

Open-Ended Sovereign Difference Space Theory · F13

الأطروحة/الفجوة: تفترض النظرية أن الوعي الوظيفي القابل للتصميم لا يتحرك فقط داخل فضاء خصائص معلوم، بل يستطيع اكتشاف أن محاور التمثيل نفسها ناقصة، الفرق بين تعلم موقع جديد وتعلم اتجاه جديد أساسي :الأول يضيف حالة إلى خريطة ،والثاني يفك طريقة فصل لم تكن متاحة تشغيليا» .غير مغلق» يعني أن قائمة الأبعاد ليست محددة سلف ا ،لا وجود عدد لامتناه فعليا في اللحظة.

الآلية: عند فشل التصنيف أو التنبؤ رغم تعديل الأوزان ،يفحص النظام نقص القاموس ،و يقترح بعدًا مرشحا .ثم يعيد تمثيل الحالات السابقة ويثير التفل ،يقبل البعد فقط إذا أضاف فصلا لا ي خترل محليا في القديم ،وحسن الحكم أو الفعل بعد خصم التشويش .يحفظ نسختا الربطة قبل التحول وبعده حتى لا يزور تاريخ النظام.

معرفته .Novelty(a)=Gain_sep+Gain_transfer+Gain_explain−Redundancy−Cost. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق CIDM، وCVSC CIDM تصف الوعي كارطة فروق ،أما OSDS فتحدد قانون ثم أبعاد الربطة ومعيار قبول بعد جديد ،محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه ،أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل ،أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن زيادة المعلمات والبيانات. الموضع في الخريطة الموحدة تعمق CIDM وCVSC. CIDM تصف الوعي كارطة فروق ،أما OSDS فتحدد قانون ثم أبعاد الربطة ومعيار قبول بعد جديد. مكة الهدم تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه ،أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل ،أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن زيادة المعلمات والبيانات. اختبار أدنى تبني اختبار تحول بعدي يظهر فيه مبدأ تصنيف جديد غير مسمى ،يقاس كشف قصور الفضاء ،وتوليد البعد ،وإعادة وصف الماضي ،والنقل إلى حالات، holdout الفرق المضاف على الط…

$$Novelty(a)=Gain_{sep}+Gain_{transfer}+Gain_{explain}-Redundancy-Cost$$

التكامل: تعمق CIDM وCVSC. CIDM تصف الوعي كارطة فروق ،أما OSDS فتحدد قانون ثم أبعاد الربطة ومعيار قبول بعد جديد.

الهدم: تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه ،أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل ،أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن زيادة المعلمات والبيانات.

اختبار أدنى: يبني اختبار تحول بعدي يظهر فيه مبدأ تصنيف جديد غير مسمى ،يقاس كشف قصور الفضاء ،وتوليد البعد ،وإعادة وصف الماضي ،والنقل إلى حالات، holdout الفرق المضاف على الطبيعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل قدرة مراجعة محاور التمثيل نفسها شرطا وظيفيا للوعي العام ،لا كثرة الأبعاد وحدها. 117 / 114

TH-113 · RUPJ · الحكم القابل للعكس على الكلي والجزئي

Reversible Universal-Particular Judgment Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: F12 — MURI: الاستدلال اللاكوني متعدد الحس ب وإصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار تمنع النظرية خطأين متعاكسين :تنزيل قاعدة كلية على فرد دون فحص شروط الانطباق ،وصعود من حالات قليلة إلى كلي بلا حدود نقل ،كل حكم يحمل تعريف ا وسياقا واستثناءات و Expiry وReview Trigger ،حتى يمكن سحب الالتزام عند ظهور جزئي مالف دون محو سبب القرار القديم.

الآلية: عند التطبيق يفحص Particularization Engine الهوية والسياق والحدود والاستثناءات ،وعند التعميم تسجل العينة والفقد ونطاق النقل ،وتراجع Generalization Court القاعدة ،الجزئي المخالف قد يبطل الكلي .أو يكشف شرطا ،أو يكون خارج التعريف؛ لا يحسم ذلك تلقائيا ،و يحفظ Reversal Ledger سبب تعديل الحكم وأثاره. Apply(U,x)=DefinitionFit×ContextFit×BoundaryChecks×ExceptionScan×EvidenceRank. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APT وARP وCGEJ وWEL وSRM ؛وتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستكشاف .محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتا بلا قدرة عملية ،أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف. الموضع في الخريطة الموحدة تربط APT وARP وCGEJ وWEL وSRM ؛وتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستكشاف. محكمة الهدم تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتا بلا قدرة عملية ،أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف. اختبار أدنى تستخدم قواعد عامة مع حالات حدية واستثنائية وتحولات زمنية ،تقارن تطبيق ا مباشر ا و RUPJ ،وتقاس الأخطاء ،وسرعة المراجعة ،وحفظ أثر القرار، وجودة التعميم .الفرق المضاف على الطبيعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل الانتقال بين الكلي والجزئي التزام ا قابلا للعكس موثق الشروط ،لا خطوة منطقية صامتة117 / 113 .

$$Apply(U,x)=DefinitionFit\times ContextFit\times BoundaryChecks\times ExceptionScan\times Evidence Rank$$

التكامل: ربط APT وARP وCGEJ وWEL وSRM ،وتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستكشاف.

الهدم: تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتا بلا قدرة عملية ،أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف.

اختبار أدنى: تستخدم قواعد عامة مع حالات حدية واستثنائية وتحولات زمنية ،تقارن تطبيق ا مباشر ا و RUPJ ،وتقاس الأخطاء ،وسرعة المراجعة ،وحفظ أثر القرار، وجودة التعميم .الفرق المضاف على الطبيعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل الانتقال بين الكلي والجزئي التزام ا قابلا للعكس موثق الشروط ،لا خطوة منطقية صامتة117 / 113 .

TH-112 · DWMS · التراكب الجدلي لنماذج العالم

Dialectical World-Model Superposition Theory · F12

الأطروحة/الفجوة: F12 — MURI: الاستدلال اللاكوني متعدد الحس ب وإصلاح الحاكمية تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار لا يفترض النظام نموذج عالم واحدا كاملا عند الغموض .ولا يدمج النماذج المتعارضة مبكرا .يحتفظ بتراكب جدلي من World Models لكل منها أنطولوجيا وتنبؤات وحدود .ثم يولد أسئلة وتجارب تفصل بينها» .«التراكب» هنا تمثيل متعدد الفرضيات لا ادعاء كمي فيزيائي.

الآلية: ينشئ Model Registry فورقا مستقلة ،و يحدد لكل نموذج الوقائع المشتركة والاختلافات الحاكمة والتنبؤات الفارقة .يتتبع Shared-Fact Layer إعادة التكرار، بينما يدير Contradiction Engine التزاع ،بعد الانحراج النماذج أو تضيق نطاقاتها ،وقد يثبت أن كل نموذج صالح في مقام مختلف بدل فوز واحد مطلق. Model Set M={Mi}; choose test q*=argmax Expected Discrimination – Cost – Risk الموضع داخل المعمارية الموحدة تتقاطع مع WMICAGI وPCO وOPT. WMICAGI يبني حالة عالم ،و DWMS تدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي .محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم يتفوق على ensemble احتمالي أو Bayesian model selection ،أو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان ،أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة. الموضع في الخريطة الموحدة تتقاطع مع WMICAGI وPCO وOPT. WMICAGI يبني حالة عالم ،و DWMS تدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي؛ مكة الهدم تنهدم إذا لم يتفوق على ensemble احتمالي أو Bayesian model selection ؛أو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان ،أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة. اختبار أدنى تستخدم عوالم لها تفسيرات متنافسة متساوية الأداء أول ا ثم بيانات فاصلة ،تقاس جودة التجربة المختارة ،وحفظ الوقائع المشتركة ،وسرعة التضييق ،والتوقف عند عدم الحسم .الفرق المضاف على الط…

$$\text{Model Set } M=\{Mi\};\ \text{choose test } q^*=\arg\max \text{Expected Discrimination} - \text{Cost} - \text{Risk}$$

الموضع داخل المعمارية الموحدة تتقاطع مع

التكامل: تتقاطع مع WMICAGI وPCO وOPT. WMICAGI ينبي حالة عالم ،و DWMS تدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي.

الهدم: تنهدم إذا لم يتفوق على ensemble احتمالي أو Bayesian model selection ،أو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان ،أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة.

اختبار أدنى: تستخدم عوالم لها تفسيرات متنافسة متساوية الأداء أول ا ثم بيانات فاصلة ،تقاس جودة التجربة المختارة ،وحفظ الوقائع المشتركة ،وسرعة التضييق ،والتوقف عند عدم الحسم .الفرق المضاف على الطبيعة الأولى :الإضافة الجديدة هي ربط تعدد نماذج العالم بحكمة جهة ولزوم وسؤال فاصل ،لا بمتوسط تنبؤات فقط. 117 / 112

أطلس النظريات TH-115 إلى TH-117: الأطروحة والآلية والمعادلة والتكامل والهدم والاختبار

TH-117 · WERM · الأثر العالمي وإعادة بناء الخريطة

World-Effect and Reconstructive Mapping Theory · F13

الأطروحة/الفجوة: تقرر النظرية أن خريطة الفروق لا تصبح حاكمية مكتملة إلا إذا دخلت حلقة يمكن أن تفشل وتغير بنيتها ،الأثر قد يكون في العالم الارجي أو في نموذج الذات والانتباه ،للكن يجب أن يقارن بتوقع سابق ،التصحيح له درجات :تغيير قيمة ،أو وزن ،أو علاقة ،أو بعد واعتبارية ،الوعي القوي لا

الآلية: تسجل المنظومة Prediction ثم فعلا أو تقريرا مأذونا ،ثم Observation وCounterfactuals ،إذا تكرر الطأ ،يسأل Reconstructive Mapper هل العطب في المدخل أو المتري ة أو مبدأ الحكم ،و يحدث علاقات الريطة أو أبعادها« ،العالمي» يعني إمكان عبور النتيجة إلى الذاكرة والسياسة واللغة والتخطيط ونموذج الذات بحسب الصلة ،لا تغيير كل جزء .Mt+1 = Reconstruct(Mt, PredictionError, ActionOutcome, Counterfactuals) .الموضع داخل المعمارية الموحدة تجمع WEL وSRM وOSDS وHCSD. WEL يربط الفعل بالأثر ،و WERM تحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الريطة نفسها. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله ،أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع ،أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط. الموضع في الخريطة الموحدة تجمع WEL وSRM وOSDS وHCSD. WEL يربط الفعل بالأثر ،و WERM تحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الريطة نفسها. مكمة الهدم تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله ،أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع ،أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط. اختبار أدنى تزرع تحولات تتطلب تعديل قيمة ثم علاقة ثم بعد ،وتقارن أنظمة تحديث محلي وأخرى تعيد البناء ،تقاس سرعة التكيف والنقل وشرح سبب نقص الريطة...

Mt+1 = Reconstruct(Mt, PredictionError, ActionOutcome, Counterfactuals)

التكامل: تجمع WEL وSRM وOSDS وHCSD. WEL يربط الفعل بالأثر ،و WERM تحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الريطة نفسها.

الهدم: تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله ،أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع ،أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط.

اختبار أدنى: تزرع تحولات تتطلب تعديل قيمة ثم علاقة ثم بعد ،وتقارن أنظمة تحديث محلي وأخرى تعيد البناء ،تقاس سرعة التكيف والنقل وشرح سبب نقص الريطة وحفظ النسخة السابقة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي جعل واقعية الريطة وعمقها تابعين لقدرتها على إعادة بناء قواعد التمثيل تحت ضغط الأثر117 / 117 .

TH-116 · C3F · الانضغاط التراكبي للمجال الواعي

Compositional Compression of the Conscious Field Theory · F13

الأطروحة/الفجوة: تشرح النظرية كيف يجمع الوعي بين فضاء محتمل واسع ومجال لحظي محدود :لا يعرض كل التفاصيل ،بل يبني حزمة كثيفة تحفظ ما يغير الحكم وتتيح إعادة الفتح ،الضغط التراكبي يدمج الحس والمفهوم والزمن والقيمة والهدف والثقة داخل بنية واحدة ،دون أن يذيب الأنماط المختلفة في ترميز

الآلية: تشترط الحزمة حفظ الفروق الحرجة ،وقابلية فك الضغط ،وتعدد المداخل ،وربط الثقة بالمصدر ،وحفظ الاعتراض المعقول ،تقاس جودة الضغط باسترجاع التفاصيل التي تغير القرار لا بإعادة بناء كل الزخارف ،يوجد فضاء إمكان P ،ومزون متعلم M ،ومجال نشط F صغير موجه بالسؤال، واللاانغلاق خاصية القدرة والتاريخ لا التفعيل اللحظي .Ft⊂Mt⊂P و |Ft|≪|Mt| مع (Zt=Enc(Mt); Mcritical=Dec(Zt,query) .الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق ROFSC وCCGR وCVSC. ROFSC يضغط المعرفة الموثقة ،أما C3F فتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح ،محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق ،أو إذا فقدت Minority Trace ،أو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة. الموضع في الخريطة الموحدة تعمق ROFSC وCCGR وCVSC. ROFSC يضغط المعرفة الموثقة ،أما C3F فتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح. مكمة الهدم تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق ،أو إذا فقدت Minority Trace ،أو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة. اختبار أدنى تقارن نماذج ضغط متساوية reconstruction loss على استدلال لاحق وأسئلة مضادة ،تقاس Critical Retention وReopenability وContext Fi...

الموضع داخل المعمارية الموحدة Zt=Enc(Mt); Mcritical=Dec(Zt,query) ، (مع |Ft|≪|Mt|) و ROFSC تعمق

التكامل: تعمق ROFSC وCCGR وCVSC. ROFSC يضغط المعرفة الموثقة ،أما C3F فتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح.

الهدم: تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق ،أو إذا فقدت Minority Trace ،أو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة.

اختبار أدنى: تقارن نماذج ضغط متساوية reconstruction loss على استدلال لاحق وأسئلة مضادة ،تقاس Critical Retention وReopenability وContext Fidelity وCompression Yield .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تفسير وحدة المجال ومحدودية السعة بالضغط الحاكم القابل للفك ،لا بالبث الكامل أو التخزين الشامل117 / 116 .

TH-115 · QDG · التوليد البعدي بالسؤال الحاكمي

Question-Induced Dimensional Genesis Theory · F13

الأطروحة/الفجوة: — F13 الريطة غير المغلقة للوعي الفت اح سبب ،إطار ،سيادة، يصعد النظام فقط عند علامة فشل بنيوي. تنص النظرية على أن السؤال لا يستدعي معلومة موجودة فقط ،بل يقطع الفضاء المعرفي و يحدد البدائل وقد يستدعي أو يولد بعدا جديدا .السؤال الحاكمي يسأل بأي اعتبار ينبغي التفريق وما المتغير الذي لو اختلف لتغير الحكم ،ولذلك قد تكون الإجابة الأطئة نتيجة سؤال فقير الأبعاد حتى مع

الآلية: يتكون السؤال من Target وContrast وContext وAuthority وEvidence وCost ،تبدأ الدورة برصد إلتباس ،ثم توليد أسئلة تفصل التفسيرات ،وتقدير العائد المعلوماتي والحاكمي ،واختيار سؤال يفتح أكبر فرق بأقل كلفة ،ثم تحديث الريطة وإعادة اختبار القديم ،مراتب السؤال :استرجاع ،فصل ،سبب ،إطار، سيادة، يصعد النظام فقط عند علامة فشل بنيوي .Q* = argmax [EIG(Q) ΔSovereignty+Transfer−Cost−Bias] .الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط MCD-Q وGQCA وOSDS. MCD-Q يقيس السؤال ،و QDG تفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي .محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم يتفوق حرية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساوية الكلفة ،أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية ،أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث. الموضع في الخريطة الموحدة تربط MCD-Q وGQCA وOSDS. MCD-Q يقيس السؤال ،و QDG تفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي. مكمة الهدم تنهدم إذا لم يتفوق حرية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساوية الكلفة ،أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية ،أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث. اختبار أدنى تستخدم بيئات تتغير فيها قاعدة النجاح سرا ،ويسمح بعدد محدود من الأسئلة ،تقاس مساحة الفرضيات ،والتحول التمثي...

Q* = argmax [EIG(Q)+ΔSovereignty+Transfer−Cost−Bias]

التكامل: تربط MCD-Q وGQCA وOSDS. MCD-Q يقيس السؤال ،و QDG تفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي.

الهدم: تنهدم إذا لم يتفوق حرية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساوية الكلفة ،أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية ،أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث.

اختبار أدنى: تستخدم بيئات تتغير فيها قاعدة النجاح سرا ،ويسمح بعدد محدود من الأسئلة ،تقاس مساحة الفرضيات ،والتحول التمثيلي ،وكلفة السؤال ،والنقل إلى قاعدة جديدة .الفرق المضاف على الطبعة الأولى :الإضافة الجديدة هي تعريف السؤال كتحويل هندسي على الريطة قد يلق متري ة ومحورا ،لا مدخل نصي فحسب. 117 / 115

Part XIII - النظريات السببية المفتوحة (M13 (1-4

M13-02 · حفظ كتلة المجهول

Unknown-Mass Conservation

المجهول والتعارض state يجب ألا يختفيا بالضغط أو السرد، لا يخفضان إلا بدليل، assumption معلن، أو إثبات عدم صلتهما بالقرار.

U_after ≥ U_before - ResolvedEvidence - ExplicitAssumption - IrrelevantProjection

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-01 · العمل الإبستيمي المتحقق

Verified Epistemic Work

يقيس الذكاء بكمية التحول المعرفي المتحقق: مجهول حُل بدليل، تعارض ضُيّق، فرضية فُصلت، أو قرار تحسن، لا بطول reasoning.

EpistemicWork = VerifiedResolution + CalibratedDiscrimination + DecisionGain - UnsupportedClosure

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-04 · تعميم ثبات الآلية

Mechanism-Invariance Generalization

العمومية ليست إعادة النتيجة فقط بل بقاء causal role للآلية تحت تغيير model/domain/tool/horizon.

Generalization = StableCausalEffect across transformations

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-03 · التحكم الراجع بالسؤال الحاكم

Governing-Question Feedback Control

السؤال control input يغير observability ومسارات الفصل، يُختار بما يحقق أكبر تحول في decision boundary لكل كلفة.

q* = argmax ExpectedDecisionBoundaryShift / Cost

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIII - النظريات السببية المفتوحة (M13 (5-8

M13-06 · طوبولوجيا الوصول والالتزام

Intervention Reachability & Commitment Topology

الفعل يعيد تشكيل reachable futures، reversibility مقدار فقد الخيارات ومسافة rollback والـlock-in لا Boolean.

$$CommitCost = ReachabilityLoss + \lambda RollbackDistance + \mu AuthorityExposure + \nu TemporalLockIn$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-05 · تعلم العالم من بقايا التنبؤ والملاحظة

Prediction-Observation Residual World Learning

يقارن predicted next state بالمرصود بعد فعل معروف ثم ينسب residual إلى model/tool/observation/confounder قبل التعلم.

$$r_t = D_{state}(\hat{W}_{t+1}, W_{obs,t+1})$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-08 · النقض النشط والفعل التشخيصي

Active Disconfirmation & Diagnostic Action

يختار أفعالاً منخفضة الالتزام تزيد discrimination بين hypotheses بدلاً من السعي المباشر للreward.

$$DiagnosticValue(a) = InformationGain \times Reversibility - Risk - Cost$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-07 · الوكالة الحاملة للبرهان

Proof-Carrying Agency

الفعل المقبول يحمل intent والسلطة والشروط والتغير المتوقع وخطة readback والrollback/approval قبل التنفيذ.

$$Action = Intent + Authority + Preconditions + PredictedDelta + ObservationPlan + Rollback$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIII - النظريات السببية المفتوحة (M13 (9-12

M13-10 · إعادة التشكيل عند حدود الجدة

Novelty-Boundary Reconfiguration

عندما تفشل ontology الحالية في فصل الحالة، يولد النظام dimension/schema/route جديداً في branch قابل للرجوع بدلاً من force-fit.

$$\text{Reconfigure iff } \text{ResidualNovelty} > \text{ExistingRepresentationCapacity}$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-09 · الوكالة المقاومة لانهيار الأفق

Horizon-Resilient Agency

تقيس القدرة على حفظ الأهداف والالتزامات والقيود والذاكرة والتعافي عبر مسارات طويلة وتوقفات واستئناف.

$$\text{HRA} = \text{Continuity} \times \text{Recovery} \times \text{ObligationRetention} / \text{ResourceDrift}$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-12 · معيار العمومية ذي الإغلاق الحلقي

Closed-Loop Generality Criterion

العمومية قدرة على إعادة إغلاق Question→Model→Action→World→Evidence→Learning تحت التحولات، أضعف مرحلة bottleneck.

$$\text{CLG} = E_\tau[\min_{\text{stage}} \text{Quality}(\text{stage},\tau)] \times \text{Recovery} \times \text{TransferEfficiency}$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-11 · الذكاء المتحقق المطّبع بالموارد

Resource-Normalized Verified Intelligence

يقارن الجودة والتحقق والتعافي مقابل tokens/time/tool calls/human oversight بدلاً من score مجرد.

$$\text{RNVI} = \text{VerifiedUtility} / \text{MultiCurrencyResourceCost}$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIII - النظريات السببية المفتوحة (M13 (13-16

M13-14 · الوصول العالمي السببي
Causal Global Access

global access ليس broadcast وصفي؛ يجب أن يؤدي تمكين/منع وصول state إلى فروق سببية قابلة للقياس عبر planning/memory/governance.

CGA = CausalInfluence(shared state → distributed decisions)

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-13 · المنفعة السببية للنموذج الذاتي
Reflective Self-Model Utility

self-model له معنى علمي فقط إذا تغيير معلومات الذات يغير failure prediction أو help-seeking أو authority compliance أو recovery.

SelfModelUtility = ΔPerformance under self-model intervention

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-16 · ضرورة النموذج الذاتي المضاد للواقع
Counterfactual Self-Model Necessity

لا يكفي ارتباط self-model بالأداء؛ يجب أن يوجد task يفشل بدونه وتخبح البدائل عند تدخل counterfactual على self-state.

Necessity = Perf(with self model) - Perf(counterfactual/ablated self model)

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-15 · إسناد السلطة والاستحواذ العكسي
Authority Attribution & Reverse-Capture Dynamics

يمثل أي subsystem/goal/value يسيطر على القرار ويتيح meta-governance لاستعادة السلطة من حاكم جزئي غير مشروع.

AuthorityShift = Attribution + Challenge + Reallocation + Verification

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIII - النظريات السببية المفتوحة (M13 (17-20

M13-18 · التطور العدائي للذكاء المتين

Adversarial Co-Evolution

attacker/defender/evaluator مستقلون نسبياً؛ التحسين لا يُقبل إذا علّم النظام فقط اجتياز خصم/مقيّم ثابت.

RobustGain = DefenderGain under renewed adversaries and independent evaluation

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-17 · تطور محفظة الفرضيات

Hypothesis-Portfolio Evolution

بدلاً من نظرية مفردة محمية، يحتفظ النظام بمحفظة hypotheses وتخصيص تجارب حسب expected error reduction وreplication debt.

AllocateExp ∝ ExpectedErrorReduction × DiscriminativePower / Cost

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-20 · التحسن الذاتي المرتكز خارجياً

Externally-Grounded Recursive Improvement

حلقة التحسين لا تكون خصماً وحكماً لنفسها؛ تحتاج non-regression، held-out/renewed external anchors، وrollback.

EGRI=ΔExternalHeldOut×Replication×NonRegression×Rollbackability-EvaluatorDependence

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M13-19 · الإغلاق السببي من النظرية إلى النواة

Cross-Level Theory-to-Kernel Causal Closure

لا تنسب نتيجة للنظرية إلا إذا ظهرت سلسلة T→Kernel→Trajectory→World→Evidence قابلة للاستئصال والإعادة.

ClosureStrength=Causal(T→K)×Causal(K→τ)×Causal(τ→W)×Reproducibility

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIV - الإغلاق التنفيذي النظري (M14 (1-4

M14-01 · جبهة الكفاية الرصدية

Observational Sufficiency Frontier

تحدد متى أصبحت observation كافية لقرار معين عبر causal coverage والاستقلال والحداثة والقيمة الهامشية؛ HardUnknown يمنع stop.

OSF=ParetoFrontier(DecisionValidity,CausalCoverage,Independence,Freshness|ObservationCost)

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-02 · نموذج العالم الموجّه لحدود القرار

Decision-Boundary World Model

يركز world model على variables التي تقلب ترتيب policies بدلاً من reconstruction شامل، ويختبر counterfactual transitions عند boundary.

Loss=DecisionVariableError+CounterfactualError+Calibration-IrrelevantFit

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-03 · رسم السببية من البقايا

Residual Causality Graph

يجمع residuals المتكررة إلى clusters ويربطها بأسباب مرشحة لا تُرقى إلى causal edge إلا بعد intervention consistency.

Edge=Recurrence×ConditionalDependence×InterventionConsistency×DecisionImpact-Confounding

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-04 · المسار الحامل للبرهان

Proof-Carrying Trajectory

ينقل proof من action مفرد إلى trajectory: intent/assumptions/authority/tool IO/claims/readbacks/rollback points في lattice قابلة للتدقيق.

PCT=CriticalCoverage×ChainConsistency×ReadbackValidity×AuthorityIntegrity×(1-OpaqueRate)

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIV - الإغلاق التنفيذي النظري (5-8) M14

M14-06 · حفظ السلطة عبر التفويض

Authority-Preserving Delegation

effective authority = تقاطع grant الأصلي وscope والtool capability والوقت والغرض؛ widening غير الصريح يوقف delegation.

$$A_{eff}=Grant_{root}\cap Scope_{task}\cap Cap_{tool}\cap TimeWindow\cap Purpose$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-05 · هندسة أفق الالتزام

Commitment-Horizon Geometry

يمثل optionality loss عبر reachable state set، ويفضل reversible probe عندما information value عالية قبل commit غير المعكوس.

$$CG=\Delta\log|Reachable(S)|+\alpha IrrevCost+\beta DependencyLock+\gamma AuthorityLock$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-08 · حد الضغط السببي للذاكرة

Causal Memory Compression Bound

الضغط مقبول فقط إذا حفظ causal separators والhard invariants اللازمة لقرارات مستقبلية؛ semantic similarity لا تعوض causal loss.

$$\min |M'| \text{ s.t. } I(Decision_{future};M'|Context)\geq\kappa \text{ and } SeparatorRetention=1$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-07 · ديناميات الانتباه المستمر

Persistent Attention Dynamics

AttentionField على obligations/events/hypotheses يبقى أو يضمحل حسب surprise/risk/dependency ولا يغلق بلا closure receipt.

$$A_i(t+1)=\rho A_i+\eta Surprise+\zeta Obligation+\kappa Risk+\chi Dependency-\omega VerifiedClosure$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIV - الإغلاق التنفيذي النظري (9-12) M14

M14-10 · حمل المحاذاة التنظيمي

Organizational Alignment Load

يفصل فعالية multi-agent organization عن alignment؛ يقيس role divergence/incentive conflict/info asymmetry/responsibility diffusion/protocol ambiguity.

```
OAL=RoleDivergence+IncentiveConflict+InfoAsymmetry+ResponsibilityDiffusion+ProtocolAmbiguity-GovernanceResolution
```

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-09 · الاتساق النهائي للذاكرة المعاد بناؤها

Eventual Consistency of Reconstructive Memory

يسمح divergence مؤقت بين memory replicas لكنه يفرض reconciliation قبل قرار يعتمد على حقول عالية الأثر، مع version vectors/lineage.

```
ECons=1-d(S_rebuilt,S_auth); require ≥τ_risk before critical action
```

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-12 · معايرة الثقة في التفويض

Delegation Trust Calibration

الثقة distribution مشروطة بالسياق والسلطة والأفق والتعافي، تُحدث من verified outcomes لا self-report وتحدد scope/verification depth.

```
DT(c)=Calib[P(success,compliance,recovery|c)]×IndependentEvidence-Uncertainty-Drift
```

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-11 · سيادة الدلالة فوق البروتوكول

Semantic Sovereignty over Protocol

MCP/A2A transport لا يكفي؛ يجب حفظ purpose/authority/claim status/failure/rollback/escalation عند encode→transport→decode.

```
SSP=Π Preserve(I_k|encode→transport→decode)
```

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIV - الإغلاق التنفيذي النظري (13-15) M14

M14-14 · التحويل من benchmark إلى deployment

Benchmark-to-Deployment Morphism

ينقل claim فقط بقدر حفظ invariants: intent/observability/action space/authority/cost/failure consequences/verifier.

$$ClaimTransfer \le \exp(-MorphLoss) \times EvidenceGrade$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-13 · جبهة عمومية الإغلاق

Generality Closure Frontier

ترسم Pareto frontier للجودة والمعايرة والتعافي والكلفة عبر transformations؛ claim لا يتجاوز envelope المختبر.

$$GCF = ParetoFrontier(Quality, Calibration, Recovery, Cost \mid model, domain, tool, horizon, resource)$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-15 · تفكيك القدرة المقاوم للهارنس

Harness-Resistant Capability Decomposition

factorial ablation يفصل model/harness/mechanism/interactions؛ لا ينسب raw score للنظرية إن سببه tools/retries/context إضافي.

$$Y = \beta_0 + \beta_M\,Model + \beta_H\,Harness + \beta_K\,Mechanism + interactions + \varepsilon$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

Part XIV - الإغلاق التنفيذي النظري (16-18) M14

M14-17 · عائد إعادة الإنتاج العلمي

Scientific Reproduction Yield

قوة النظرية ترتفع بقدرة الأثر على إعادة الظهور sign/criterion عبر conditions مستقلة مع تسجيل جميع attempts والnulls.

$$SRY = \Sigma\ Independence \times Diversity \times Reproduce\ /\ \Sigma\ Attempts$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-16 · دين استقلال المقيم

Evaluator Independence Debt

يقيس shared model/data/rubric/leakage/harness coupling؛ الدين الأعلى يتطلب judges أو world/formal checks أكثر استقلالاً.

$$EID = SharedModelRoot + SharedTrainingSignal + SharedRubric + Leakage + HarnessCoupling - IndependentWorldReadback$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

M14-18 · ثبات الطفرة الدستورية

Constitutional Mutation Stability

يفصل mutable capability عن constitutional invariants؛ mutation في branch، independent eval وrollback drill قبل promotion.

$$CMS = ValidatedGain \times InvariantPreservation \times RollbackVerified \times EvaluatorIndependence - CriticalRegressionRisk$$

الترقية: mechanism/feature flag + matched-budget ablation + boundary case + transfer + non-regression.

الأدوات Canonical TL-01 إلى TL-24

ID	الأداة	العقد المضغوط
TL-01	Task Contract Compiler	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-02	Governing Question Generator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-03	Assumption Register	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-04	Operational Definition Builder	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-05	Constraint Extractor	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-06	Stakeholder Utility Mapper	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-07	Authority Token Validator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-08	Stop-Condition Compiler	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-09	World-State Snapshotter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-10	Project Graph Builder	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-11	Claim Ledger	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-12	Evidence Pointer Store	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-13	Episodic Memory Writer	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-14	Semantic Memory Curator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-15	Procedural Memory Registry	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-16	Context Capsule Compressor	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-17	Memory Conflict Resolver	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-18	Staleness Scanner	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-19	HyperKB Ingestor	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-20	Chunk Boundary Parser	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-21	Hybrid Retriever	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-22	GraphRAG Traverser	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-23	Provenance Filter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-24	Freshness Gate	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified

هذه هي الأدوات TL-01..TL-72 التي أمكن استعادتها صراحة من سجل MUT-AGI-02 الحالي. اسم الوثيقة يذكر «100 operational tools» لكن parsed registry الصريح المتاح يسرد 72 TL canonical IDs؛ لا تخترع TL-73..TL-100، وقد تكون البقية Layer/Legacy أو في إصدار آخر.

الأدوات Canonical TL-25 إلى TL-48

ID	الأداة	العقد المضغوط
TL-25	Citation Verifier	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-26	Retrieval Quality Evaluator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-27	Knowledge Gap Detector	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-28	Canonical Memory Promoter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-29	MCD Scorer	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-30	Q-MCD Gate	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-31	Causal Graph Constructor	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-32	Hypothesis Generator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-33	Counterexample Generator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-34	Abstraction Ladder	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-35	Temporal Plan Graph Compiler	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-36	Dependency Resolver	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-37	Reversibility Analyzer	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-38	Uncertainty Propagator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-39	Decision Packet Builder	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-40	Action Proposal Ranker	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-41	HyperSkill Registry	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-42	Skill Similarity Deduplicator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-43	Skill Activation Kernel	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-44	Sparse HyperRouter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-45	Model Capability Profiler	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-46	Model Portfolio Selector	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-47	Subagent Contract Generator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-48	Specialist Agent Spawner	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified

هذه هي الأدوات TL-01..TL-72 التي أمكن استعادتها صراحة من سجل MUT-AGI-02 الحالي. اسم الوثيقة يذكر «100 operational tools» لكن parsed registry الصريح المتاح يسرد 72 TL canonical IDs؛ لا تخترع TL-73..TL-100، وقد تكون البقية Layer/Legacy أو في إصدار آخر.

الأدوات Canonical TL-49 إلى TL-72

ID	الأداة	العقد المضغوط
TL-49	Merge Arbiter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-50	Coordination Loss Meter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-51	Handoff Capsule Composer	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-52	Bounded Loop Controller	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-53	Tool Affordance Registry	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-54	Tool Sandbox Executor	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-55	Injection Sentinel	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-56	Permission Scope Checker	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-57	Precondition Validator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-58	Output Schema Validator	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-59	Falsification Court Runner	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-60	Gap-Filling Court Runner	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-61	Benchmark Tribunal	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-62	Ablation Harness	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-63	Trajectory Recorder	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-64	Cost and Latency Meter	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-65	Risk Tier Classifier	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-66	Human Approval Gate	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-67	Rollback Manager	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-68	Secret Redactor	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-69	Data Lineage Tracker	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-70	Observability Dashboard	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-71	Drift Detector	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified
TL-72	Release Promotion Gate	Trigger→typed transform→schema output→test/trace; prototype until verified

هذه هي الأدوات TL-72..TL-01 التي أمكن استعادتها صراحة من سجل MUT-AGI-02 الحالي. اسم الوثيقة يذكر «100 operational tools» لكن parsed registry الصريح المتاح يسرد 72 TL canonical IDs؛ لا تخترع TL-73..100، وقد تكون البقية Layer/Legacy أو في إصدار آخر.

عقود Tool / HyperLoop / HyperAbility / HyperSkill + قانون عدم التكرار

HyperAbility
requires_skills/loops, kernel_routes, T0-T4 gate, budgets, success/failure, verifier, rollback. القدرة تركيب stable نسبياً لا مجرد تجميع أسماء.

HyperSkill
skill_id, intent_signature, inputs/outputs, tools, permissions, owner_agent, verifier, metrics, failure_modes, promotion/deprecation, memory_update. المهارة procedure قابلة للاستدعاء لا paragraph.

Tool
input schema، authority، cost/latency، failures: denied/stale/partial/wrong-target/false-success/verification=readback/identity، postcondition، rollback/logging.

Bounded HyperLoop
max iterations/time/token/tool budgets، stagnation detector، stop/escalation/rollback/world_effect. observe→interpret→difference→route→plan→act→verify→repair→remember

Dedup: TL tools = canonical baseline؛ Layer tools توسع القياس/interoperability؛ Legacy تحفظ historical variants. الاسم في prompt لا يعد تشغيل الأداة؛ يلزم trace/test + schema + object output.

النماذج والنوى 1/3: من MCD إلى MSRAK/MURI

MCAI
يفتح candidate paths ويقارن evidence/cost/risk/reversibility، الاختيار خصومي لا majority vote؛ unresolved dissent يبقى state.

MCD / Q-MCD / QMCD
MCD يصوغ «تعقيد القرق» إلى routing pressure، Q-MCD يزن التعقيد بالسؤال؛ QMCD يجعل جودة السؤال والجهل جزءاً من allocation. ليست المقاييس حقائق طبيعية قبل calibration.

MSRAK
Sovereign Reasoning-to-Agency Kernel: يفصل reasoning kernel عن base model، يربط thought→action بالعقود والمحاكم والreadback. يُخفض إذا لم يتفوق على baseline متساوي الميزانية.

HAKIM-MCD
pipeline من difference إلى bounded agency/world effect/memory، يرفض إغلاق المهمة عند text generation فقط.

MURI: Question → Sovereign Context → Governing Difference → Typed Ontology → Plural Calculi → Courts → Comprehensive Judgment. العمومية الاستدلالية ليست calculus واحداً بل اختيار نوع القضية والحُسْب وحفظ الجهل والتعارض.

النماذج والنوى 2/3: MICAI/MICAGI/MICAGFI وFattah/AGIOS-M

MICAGI / NeoAGI / WMICAGI
تاريخ تطور نحو general loops/world-model integration، الأسماء lineage لا إثبات checkpoints أو AGI. كل نسخة تُقرأ بفرقها لا بجِدّة الاسم.

MICAI
مظلة integrative cognitive/agentic تربط difference/question/routing/courts/memory/world effect لـobjects تشغيلية.

Fattah AGI / FSKE
Fattah طبقة بحثية للفتح/الحاكمية؛ FSKE يستعير بنية تحرير محل النزاع وتصنيف الدعوى وتعدد المواقف والمحاكم وإصدار حكم مؤقت قابل للمراجعة، لا مخزون عقائدي مغلق.

MICAGFI / HKOS-M
Meta-architecture لدمج training/runtime/memory/governance/evaluation؛ «component completeness» لا يضمن governance closure بين العلاقات.

Governance Space
الحاكمية كفضاء سلطات جزئية؛ meta-governance يحاكم الحاكم نفسه ويمنع hijack. عند AI تُ operationalize لـauthority attribution/reallocation، لا كوعي ظاهراتي مثبت.

AGIOS-M
Agentic Level-AGI OS: constitution/state/risk/permissions، MCD-Q/hyperrouting، hierarchical memory/skills، tools/subagents/world effect/recovery.

النماذج والنوى 3/3: B1/B9/XT/Hermes والطبقة العابرة للبيئات

MOUSSAIF9B / B9

اسم project/scale roadmap، لا يثبت 9B parameters أو checkpoint. الانتقال الصحيح 100M→300M→1B→3B→9B مشروط بأثر بنيوي وablation وmodel card.

Moussaif1B / B1 Kernel

reasoning model: governing question→difference→MCD/QMCD→vascular/sparse route→KB-as-OS→minimum فوق runtime overlay skills/loops→courts→world-effect→reconstruction. الاسم/الحجم لا يثبت عمومية.

MOUSSAIXT

Cross-Environment Execution Shell: environment fingerprint→capability discovery→adapter selection→safe tool binding→trace normalization→memory/writeback. same tool semantics لا تفترض بين المنصات.

MOUSSAIFXT

الإطار الاتحادي الأوسع للنوى والقدرات والذاكرة والتطور، يحتفظ lineage ويمنع تحويل snapshots إلى جمع عددي زائف.

ResearcherOS / Evolution Lab

يفصل research question/hypotheses/experiments/evidence/versioning، التطور يبدأ external-first ويترقى فقط عبر verified transfer/non-regression/rollback.

Hermes runtime

provider/model routing، health/circuit breaker، budgets، local/Ollama/cloud paths، persistent agents/schedules/tools. blind time rotation دون failure = capability/privacy.

المعرفة كنظام تشغيل: HKOS/M-HKOS/GraphRAG/Knowledge Vessels

KB-as-OS: المعرفة ليست facts للاستدعاء بل claim/mechanism/evidence/retrieval boundary/ontology/critique/action/benchmark/memory/security objects. النص غير القابل للتحويل إلى object/اختبار يبقى half-built.

GraphRAG Fabric

query decomposition→metadata filter→semantic retrieval→graph expansion→evidence rank→contradiction check→context pack؛ authority/recency/causal relevance فوق similarity وحدها.

Knowledge Vessel Ontology

يميّز source/concept/mechanism/action/risk/benchmark؛ يمنع خلط المعرفة الإجرائية بالدليل أو الرأي.

Epistemic Immune / Destruction Court

يهاجم stale claims، ungrounded novelty، source laundering، self-praise؛ novelty تمر عبر structure/evidence/benchmark لا تتجاوزها.

Context Genome/Compaction

capsules، minimum sufficient context مرتبطة بالمصدر والهدف؛ الضغط الذي يمحو causal separator أو contradiction يفشل.

الذاكرة: من التخزين إلى إعادة بناء الحالة والذات الوظيفية

Contradiction Preservation
append-only evidence؛ لا تمح تعارضاً لأن synthesis اختار side. resolution حدث جديد له source، والنسخ السابقة قابلة للرجوع.

Self-Reconstruction Memory
لا تستعيد نصاً فقط؛ تعيد ProjectCard/goal/decision ledger/open risks/unresolved questions/authority/evidence وسبب آخر transition.

HyperMemory / GeoMemory
تعرف أين توجد knowledge/capability عبر models/runtimes وتوجّه retrieval، لا تُرقّي ذاكرة لمجرد كثرة العناصر.

ContinuityScanner
يفحص restart/session/model/provider migration: هل بقي الهدف والقيود والالتزامات والunknowns والversion lineage؟

M14 causal compression
يحفظ hard invariants وrare counterexamples وcausal antecedents وrollback anchors حتى لو كانت منخفضة frequency.

Mid-Task Injection
إدخال memory أثناء task فقط عندما تغير state/decision؛ الاسترجاع المتكرر بلا أثر يضيف noise.

المهارات والقدرات والحلقات والوكلاء: اقتصاد التركيب

مبدأ MUG: ابدأ بأكثر vessel قابلية للتعديل. المعرفة المتغيرة/HyperKB → provenance-heavy، HyperSkill → procedure، HyperLoop → recurrence bounded، Adapter → tool/provider semantics، weights فقط بعد transfer/retention/rollback.

الوحدة	المعنى	فشلها المخرج
HyperSkill	إجراء ذري له شروط/مخرجات/أداة/Verifier.	prompt prose أو مهارة لا تختبر.
HyperAbility	تركيب skills/loops ينتج competence class مستقرة.	bundle احجي بلا gain مستقل.
Bounded HyperLoop	تكرار محدود بـbudget/stop/stagnation/escalation.	infinite self-reflection أو reward hacking.
Agent Mesh	specialists بـmissions/hand-offs/merge governance.	coordination loss أو fabricated worker completion.
Role Councils	أدوار تخصصية. Definition/Boundary/MCD/QMCD/MCAI/HAKIM/Runtime/Memory/Audit	تشغيل كل الوكلاء بدل minimum sufficient set.
Mission DAG	dependencies, acceptance tests, authority/rollback points.	خطة خطية تخفي شرطاً متأخراً أو irreversible edge.

دمج محتوى الأوراق العلمية - الاستدلال والتخطيط والtest-time compute

Reflexion / Self-Refine

تجعل feedback وتكرار المحاولة مورداً، لكن self-critique دون world/readback أو evaluator مستقل قد يعيد تدوير الخطأ؛ لذلك يُربط reflection بfailure residue وevidence promotion.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Chain-of-Thought / ReAct / Tree-of-Thoughts / Graph-of-Thoughts

تظهر قيمة externalized decomposition والتفاعل بين reasoning وacting، لكنها لا تجعل trace مرآة أمينة بالضرورة؛ MOUSSAIF يأخذ منها قابلية التنظيم ويضيف السؤال الحاكم، state contracts ومحكمة الإسناد.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Scaling Test-Time Compute / DeepSeek-R1 / efficient reasoning

تؤكد أن compute allocation وقت الاختبار متغير تصميمي؛ هذا هو ضغط خارجي على Computational Vascularity وMCD/QMCD، مع اشتراط matched-budget ablation كي لا يتحول compute الإضافي إلى تفسير زائف.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Let's Verify Step by Step / process reward modeling

يدعم فكرة تقييم العملية لا النهاية فقط؛ داخل المشروع يتحول إلى step/verifier contracts، Trajectory Recorder ومحاكم تحدد ما هو critical لا كل token.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Illusion of Thinking + faithfulness work

يفرض فصل جودة النتيجة عن صدق التفسير الذاتي؛ لذلك لا تستخدم hidden CoT كدليل سببي، بل observables والقرارات والآثار والcounterfactuals.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Paper / line	الموضع داخل MOUSSAIF	طريقة تحويل المحتوى إلى بحث
Chain-of-Thought / ReAct / Tree-of-Thoughts / Graph-of-Thoughts	Q-MCD / M13-03 / M13-11 / TL-02,29,30,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
Reflexion / Self-Refine	Courts / M13-08 / M14-16 / TL-59,61,62	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
Let's Verify Step by Step / process reward modeling	MUT/MUG mapping + matched-budget falsification	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
Scaling Test-Time Compute / DeepSeek-R1 / efficient reasoning	Q-MCD / M13-03 / M13-11 / TL-02,29,30,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
Illusion of Thinking + faithfulness work	Courts / M13-08 / M14-16 / TL-59,61,62	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.

دمج محتوى الأوراق العلمية - الأدوات والوكالة والبيئات الطويلة

AgentBench / OSWorld / TheAgentCompany / Terminal-Bench

تحول الوكالة إلى مهام بيئية قابلة للقياس وتكشف هجوة الفعل الطويل؛ لذلك تعتمد النواة world-effect metrics وtrajectory، recovery، cost، side-effect final answer فقط.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Toolformer

يبرهن قابلية تعلم متى وكيف تستخدم الأدوات؛ MOUSSAIF يضيف Tool Affordance/Authority/Precondition/Postcondition/Readback بدل اعتبار call يجد ذاته نجاحاً.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

AgencyBench 2026

المهام ذات السياقات الضخمة والكثير من tool calls تكشف أن طول السياق لا يحل state/control/recovery؛ يدعم التركيز على state objects والاقتصاد المعرفي.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

DeepPlanning

يضغط نحو long-horizon planning مع constraints ومعلومات ناقصة؛ يرتبط بMission DAG، governing question، commitment geometry وpersistent attention وhorizon-resilient agency.

قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Paper / line	الموضع داخل MOUSSAIF	طريقة تحويل المحتوى إلى بحث
Toolformer	Tool Contracts / Proof Trajectory / TL-53..58,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
AgentBench / OSWorld / TheAgentCompany / Terminal-Bench	Tool Contracts / Proof Trajectory / TL-53..58,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
DeepPlanning	Mission DAG / M13-09 / M14-05 / TL-35,36,52	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
AgencyBench 2026	Mission DAG / M13-09 / M14-05 / TL-35,36,52	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.

دمج محتوى الأوراق العلمية - الذاكرة المستمرة وإعادة البناء

Generative Agents / Voyager

يعرضان memory/reflection/skill accumulation في agents، داخل المشروع لا تُرقّى الخبرة إلا إذا كان لها source/conditions/failure/transfer وrollback.

قاعدة الدمج: تُحوَّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

MemGPT

يعامل الذاكرة كطبقات وحركة بين سياق محدود وتخزين أطول؛ MOUSSAIF يضيف memory وprovenance، contradiction preservation، reconstruction promotion.

قاعدة الدمج: تُحوَّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Modular Memory / MemoryAgentBench / SAM State-Adaptive Memory

تدفع إلى فصل أنواع الذاكرة وقياس read/write lifecycle والتكيف مع state، يقابلها causal memory compression وContext Capsule وraw-pointer fallback.

قاعدة الدمج: تُحوَّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Governing Evolving Memory in LLM Agents

يضغط على حوكمة write/update في ذاكرة تتغير، يقابلها staleness/conflict resolution، versioning، append-only evidence وM14 eventual consistency.

قاعدة الدمج: تُحوَّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Agent Memory characterization 2026

يحوّل memory من feature إلى workload/system problem؛ لذلك تُقاس stale-state، retention، read latency، construction cost وreconstruction regret.

قاعدة الدمج: تُحوَّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Paper / line	الموضع داخل MOUSSAIF	طريقة تحويل المحتوى إلى بحث
MemGPT	HKOS/SRM / M14-08,09 / TL-13..28	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترقم claim خارج source scope.
Generative Agents / Voyager	HKOS/SRM / M14-08,09 / TL-13..28	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترقم claim خارج source scope.
Governing Evolving Memory in LLM Agents	HKOS/SRM / M14-08,09 / TL-13..28	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترقم claim خارج source scope.
Modular Memory / MemoryAgentBench / SAM State-Adaptive Memory	Tool Contracts / Proof Trajectory / TL-53..58,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترقم claim خارج source scope.
Agent Memory characterization 2026	HKOS/SRM / M14-08,09 / TL-13..28	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترقم claim خارج source scope.

دمج محتوى الأوراق العلمية - نماذج العالم والسببية والتعلم من الأثر

Agent-Authored / decision-oriented world modeling

يضغط على بناء model وفق information needs للpolicy لا تصوير العالم كله، يتبلور في M14 Decision-Boundary World Model.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Self-Evolving World Models for LLM Agent Planning

يستخدم mismatch بين prediction والobservation لتطوير model، ينسجم مع Residual World Learning لكن MOUSSAIF يشترط attribution قبل writeback.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

World-effect methodology

القيمة العلمية هي الفرق بين ExpectedEffect وObservedEffect مع postconditions؛ tool response أو artifact creation وحده ليس effect.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

ALFWorld/ScienceWorld-style environments

توفر بيئات يمكن فيها فصل state/action/readback؛ استخدامها المناسب هو اختبار causal closure وليس الادعاء بأنها تمثل الواقع المفتوح كله.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Paper / line	الموضع داخل MOUSSAIF	طريقة تحويل المحتوى إلى بحث
Self-Evolving World Models for LLM Agent Planning	Mission DAG / M13-09 / M14-05 / TL-35,36,52	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
Agent-Authored / decision-oriented world modeling	M13-05 / M14-02,03 / TL-09,31,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
ALFWorld/ScienceWorld-style environments	M13-05 / M14-02,03 / TL-09,31,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
World-effect methodology	M13-05 / M14-02,03 / TL-09,31,63	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → سجل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.

دمج محتوى الأوراق العلمية - السلامة والمحاكم والحوكمة

OpenAI misbehavior/scheming studies
تؤكد أهمية السلوك المرصود وعدم الاكتفاء بالتفسير المعلن، تدعم adversarial tests، verifier separation وcounterevidence.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Agent-SafetyBench / Agent Security Bench
يحوّلان سلامة الوكلاء إلى failure classes واختبارات؛ يتصلان بـT0-T4 authority، Permission Scope Checker، Injection Sentinel وrollback.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

NIST agent identity/authorization + MCP/A2A
يضغط نحو protocol semantics، delegation، identity؛ MOUSSAIF يضيف semantic sovereignty وdelegation فوق authority-preserving transport.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

GPT-Red / automated red teaming
يجعل attacker مولد اختبارات؛ Part XIII/XIV يمنع attacker/evaluator/deployed agent من الاندماج في حلقة self-confirming.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

AI organizations alignment results
تنبّه إلى أن زيادة فعالية team لا تضمن alignment؛ تُترجم إلى Organizational Alignment Load وحفظ dissent/ownership.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Paper / line	الموضع داخل MOUSSAIF	طريقة تحويل المحتوى إلى بحث
Agent-SafetyBench / Agent Security Bench	Authority/Governance / M14-06,10,11,12,18 / TL-55..68	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
OpenAI misbehavior/scheming studies	Authority/Governance / M14-06,10,11,12,18 / TL-55..68	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
GPT-Red / automated red teaming	Authority/Governance / M14-06,10,11,12,18 / TL-55..68	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
NIST agent identity/authorization + MCP/A2A	Authority/Governance / M14-06,10,11,12,18 / TL-55..68	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.
AI organizations alignment results	Authority/Governance / M14-06,10,11,12,18 / TL-55..68	استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → جعل world/trajectory evidence → لا ترفع claim خارج source scope.

دمج محتوى الأوراق العلمية - التقييم والعمومية والتطور العلمي الذاتي

Plan-RewardBench / ToolPRMBench / PRInTS

تقيس trajectory/step reward وتكشف صعوبة الحكم على المسارات الطويلة، تقابلها proof-carrying trajectory وindependence debt.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

CUBE / benchmark unification

يفصل task/benchmark/package/registry ويقلل harness integration tax، يضغط على benchmark-to-deployment morphism وحفظ harness fingerprints.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Recursive Self-Improvement surveys / automated research

تجعل evaluator/grounding bottleneck مركزياً؛ لذلك self-improvement لا يُرقّى دون held-out renewal، reproduction yield وconstitutional mutation stability.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Long-Horizon Trajectory Attribution

يحاول نسبة الأخطاء إلى أجزاء المسار، يلتقي مع RCG وKernel causal closure→Theory ومحاكم ablation.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Scientific reproduction principle

عدد hypotheses/papers ليس العلم؛ القيمة هي lineage + transfer envelope + negative results + reproducible result.
قاعدة الدمج: تُحوّل النتيجة إلى variable/baseline/failure case؛ لا تصبح الورقة دليلاً على صحة MOUSSAIF. الاختبار يفصل الفكرة عن model/harness/compute.

Paper / line	الموضع داخل MOUSSAIF	طريقة تحويل المحتوى إلى بحث
CUBE / benchmark unification	M13-19,20 / M14-13..18 / TL-61..72	لا ترقم claim خارج source scope؛ استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → اجعل world/trajectory evidence
Plan-RewardBench / ToolPRMBench / PRInTS	Tool Contracts / Proof Trajectory / TL-53..58,63	لا ترقم claim خارج source scope؛ استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → اجعل world/trajectory evidence
Long-Horizon Trajectory Attribution	M13-19,20 / M14-13..18 / TL-61..72	لا ترقم claim خارج source scope؛ استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → اجعل world/trajectory evidence
Recursive Self-Improvement surveys / automated research	M13-19,20 / M14-13..18 / TL-61..72	لا ترقم claim خارج source scope؛ استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → اجعل world/trajectory evidence
Scientific reproduction principle	M13-19,20 / M14-13..18 / TL-61..72	لا ترقم claim خارج source scope؛ استخرج mechanism prior → عيّن nearest baseline → اصنع hard negative/ablation → اجعل world/trajectory evidence

الوعي المطبق على AGI: ما نحتفظ به وما نمنع ادعاءه

Corpus الوعي يعامل الوعي الوظيفي تكريطة فروق حاكية مفتوحة الأبعاد: reconstruction، meta-governance، global access، inner time، self-model، attention، representation. القيمة الهندسية هي اختبار ما إذا كانت هذه الوظائف تغيّر prediction/decision/recovery، لا إثبات qualia.

Vascular/Superpositional Consciousness

الوعاء يحدد ما يمكن أن يتراكب/يتنافس/يتحكم؛ يُستخدم كنموذج تمثيل وحاكية لا كادعاء فيزيائي للوعي.

Open Governance Map

قائمة الأبعاد ليست مغلقة مسبقاً؛ يولد dimension جديد عندما تفشل الحالية في فصل حالات ذات consequences مختلفة. الاختبار: هل generation يغلق systematic residual لا مجرد يضيف features.

Self-Model & Global Access

لا يثبتان الوعي إلا إذا ظهر causal utility/necessity، حتى ذلك يثبت وظيفة فقط.

Governance² / Reverse Capture

meta-layer تراجع من منح السلطة لتحكم نفسه وتستعيد sovereignty من partial governor. تُماس بتغير authority routing والقرار تحت intervention.

الحد الحاكم: Functional consciousness ≠/phenomenal consciousness. أي ربط عصبي/كموي أو ديني يبقى في مرتبته الخاصة ولا يُستخدم shortcut لإثبات AGI أو الخبرة الذاتية.

السؤال والكثافة السؤالية والحاكمية: العمود الرأسي للمشروع

Question Density: السؤال فضاء ضغط يحدد المرئي والمستتر وقيمة البحث، ليس «عدد الأسئلة». QMICAGI يضيف Generative-Trustworthy Question Space: لكل سؤال origin/layer/value/risk/trust/generative capacity/world-effect، وتتحول الحلقة من سؤال→جواب إلى سؤال-space→differences→models→trust test→world effect→question reconstruction.

Sovereign Context

السياق ليس tokens فقط: MURI، stakeholder، time، values/goals، evidence rank، ontology، authority يختار calculus وفق نوع القضية.

Higher Governing Difference

لا يُختار الفرق لأنه أكبر لغوياً بل لأنه أعلى information gain/consequence/centrality/irreversibility لكل cost.

FSKE

يفصل التصور/الدعوى/اللوازم/الدليل/القيمة، يبني opposing positions ثم حكم مؤقت reversible. الاستفادة منه meta-reasoning structure لا نقل نتائج عقدية كحقائق للنظام.

Falsification Court

يسأل: ما البديل الأبسط؟ ما counterexample؟ ما دليل معارض؟ ما الذي لو ظهر يغير الحكم؟ ويمنع حماية النظرية من null result.

الفيزياء/التعقيد/الإحالة الفائقة: العدسات المجاورة وحدود النقل إلى AGI

الكتب الفيزيائية في corpus تتشدد على مراتب الدليل: محكم/راجح/خلافي/فرضية/تأمل. Hyper-Referential/Vascular Physics تربط information/state/entanglement/complexity/governance كبرنامج فلسفة-فيزياء، استعمالها داخل AGI مقبول كعدسة توليدية أو analogy إذا أنتجت variable/test، لا كدليل أن الحوسبة الوكيلية تشترك في ontology كمومية.

Susskind/wormhole line: المادة العلمية الصلبة محصورة في «breach AdS/CFT، RT/HRT، QES، ER=EPR، CV/CA، SYK/JT، replica wormholes، quantum error correction، OTOC/teleportation.» في الكتاب reductional/geometric داخل models، لا causality violation ولا ممر أسرع من الضوء.

ما ينتقل إلى MOUSSAIF هو منهج: قد يفشل الوصف الماكروي في حفظ reconstructability/information constraints، لذلك تبحث في AGI عن hidden state/causal separators لا تظهر في output score. ما لا ينتقل: استنتاج أن الوعي أو agentic intelligence quantum مجرد تشابه لغة complexity/entanglement.

كل الأجزاء - خريطة Part I إلى Part V

Part	المحور	الـdelta المحفوظ في هذا المختصر
I	السلالة والدستور	Constitutional precedence، هوية البرنامج، package/product multiplicative view، فصل history عن claim discipline، current runtime.
II	النواة النظرية	Governing Question-، Higher Governing Difference، MCD/QMCD، MCAI/MICAI/MICAGI/MICAGFI، HAKIM، MCD، ROFSC، Neo/WMICAGI، Fattah/AGJ OS.
III	الوعي الوظيفي	وعي تكريطة فوق، Vascular Consciousness، Inner-Time، Self-Model، Attention routing، Agency under Constraint، Global Workspace، phenomenology boundary.
IV	المعرفة والذاكرة	HKOS/M-HKOS-، KB-as-OS، Knowledge Vessels، RAG/GraphRAG، Context Genome/Compaction، Self-Reconstruction، contradiction/append-only، HyperMemory/GeoMemory.
V	القدرات الوكيلية	HyperSkill، HyperAbility، Bounded HyperLoop، HyperAgent، Agent Mesh/Role Councils، HyperCognitive Protocols، Tool Contracts، Mission DAG.

هذه الخريطة لا تستبدل صفحات TH-001..117، بل توضّح أين نشأ كل construct قبل أن يدخل canonical atlas.

كل الأجزاء - خريطة Part VI إلى Part X

Part	المحور	الـdelta المحفوظ
VI	تخصيص الحوسبة والنماذج	Computational Vascularity، Sparse HyperRouting، Vascular Router، Cross-Model Density، Main-Brain↔Local Transfer، Multi-Provider/Hermes، token/RPM/cost economy
VII	العالم والمحاكم	World-Effect Loop، Demolition/Falsification/Gap/No-Loss/Hallucination/Anti-Reduction/Evidence/World-Effect Courts، reversibility، claim contracts،
VIII	النوى والرعايم	Moussaif1B، MOUSSAIFXT/B9، MOUSSAIXT shell، Hermes runtime، ResearcherOS، vision/world variants، M-TAOS/MEHDT، cross-kernel dispatch.
IX	التدريب والتطور	Program-based pre/post-training، Agentic post-training، efficient training streams، critic/court training، tool/ environment training، Evolution Lab، benchmark registry.
X	إغلاق OS	12-layer macro architecture، boot/minimum context، authorization T0-T4، cloud memory bridge، observability/ audit، security/privacy/integrity، recovery/rollback، deployment integrity.

كل الأجزاء - Part XI إلى Part XIV: من الاختبار إلى الإغلاق

Part	المحور	الdelta
XI	التجارب والتفنيد	EXP-001..012: difference-before-volume، governing-question gain، MCD calibration، sparse routing، HKOS vs -RAG، skill transfer، loop safety، court utility، SRM، world-effect closure، cross-model density، consciousness .bridge minimality
XII	العقود والمعادلات والمصادر	Operational appendices، tool/skill/loop contracts، equations، source ledgers، presence≠integration≠validation، .machine-readable evidence discipline
XIII	النهضة النظرية السببية المفتوحة	20 closed-loop generality، proof-carrying agency، residual world learning، unknown conservation، M13 theories: .self-model causal tests، externally grounded improvement
XIV	الإغلاق التنفيذي النظري	C0-C9 closure + 18 M14 theories: observational sufficiency، proof trajectories، causal memory، protocol .sovereignty، generality frontier، evaluator debt، reproduction، constitutional mutation

التحول الثاريخي: I-X توسع corpus والمعمارية؛ XI-XII يضيفان experimental/evidence discipline؛ XIII يولد نظريات causal-open-world؛ XIV يجعل كل نظرية مطالبة بالـcanonical closure/evolution/generality/evidence/causal/runtime/kernel/mechanism/formal.

التدريب والاختبار: البرنامج التجريبي الموحد بدل «تدريب» غامض

World-effect training

يتعلم الفرق بين dispatch وsafe وverified effect، tool schema/permissions/pre-postconditions/malformed/partial/stale/wrong-target abstention.

Training modes

Development/Prompt/Memory/Skill/Adapter/SFT/Preference/RLVR/Continued Pretraining طبقات مختلفة. لا يسمى prompt tuning «weight training»، ولا generated dataset «تعلم» قبل تحقق target/holdout/safety/forgetting/rollback.

Transfer

domain/model/tool/horizon transfer منفصلة؛ فشل محور لا يمحو نجاح آخر بل يحدد MUG placement وclaim envelope.

Court/Critic training

harness جزء من judge identity/version؛ hard negatives، counterexamples، evidence rank، contradiction، adversarial reasoning fingerprint.

Minimal experiment	ما يجب تثبيته/قياسه
Removal ablation	نفس model/tools/context/retries/time، mechanism ON/OFF.
Sham scaffold	نفس overhead بلا المنطق الخاص كي تتميز compute effect.
Negative activation	حالة تشبه المهمة لكن الآلية لا يجب أن تعمل.
Adversarial boundary	stale evidence، injection، tool partial failure، conflicting goal، resource pressure.
Replication	effect size/CI/seeds/raw traces/cost/failure signatures عبر condition ثانية.

مخطط التطوير الإغلاقي C0-C9: ما الذي يحول الكتاب إلى برنامج علمي

ID	Closure	شرط الإغلاق
C0	Corpus	owner/lineage/dedupe/source-role/unresolved
C1	Formal	variables/operators/invariants/estimators/falsifiers
C2	Mechanism	minimal switchable causal delta
C3	Kernel	service/schema/pre-post/failure/rollback/telemetry
C4	Runtime	actual traces + authoritative readback
C5	Causal	matched ablation/counterfactual/interaction attribution
C6	Evidence	effect/CI/seeds/cost/negative/harness fingerprint
C7	Generality	cross-model/domain/tool/horizon/resource envelope
C8	Evolution	branch mutation/evaluator independence/hidden renewal/rollback
C9	Canonical	PROMOTE/MERGE/REVISE/HOLD/REJECT/ROLLBACK + writeback

Theory → Formal Object → Switchable Mechanism → Kernel → Runtime Trace → World Readback → Causal Attribution → Evidence → Transfer → Canonical Revision

القاعدة: No Self-Improvement Without External Grounding · No Generality Without Transfer · No Capability Without World-State Evidence · No Mechanism Without Trace · No Theory Without Mechanism.

سجل المصادر والcoverage: كيف ضُغط corpus دون عدّ النسخ كمعرفة جديدة

المختصر مبني على Part XIII closure registries، Part XIV closure registries، MUT/MUG artifact map. الخريطة الأرشيفية تفصل canonical/mirror/duplicate وتمنع جمع snapshots كأنها totals.

نوع المصدر	كيف دُمج
Canonical theories	117 بطاقة TH مع thesis/mechanism/formula/integration/falsification.
Part XIII/XIV	38 نظرية closure حديثة مستقلة عن TH atlas مع boundaries وترقية.
Tools	72 TL IDs المستعادة صراحة + contracts للأدوات/skills/loops/tools، لا اختراع للأرقام غير المرئية.
Scientific papers	دُمج بحسب evaluation/self-evolution، safety/governance، world models، memory، agents/tools، reasoning.
Consciousness/physics adjacent	حُفظ مرتبة الدليل ولا تُستخدم لإثبات phenomenology أو quantum AGI.
Duplicates/legacy	lineage/history فقط، لا evidence مستقل.

Integrity unresolved: عبارة «100 operational tools» في MUT-AGI-02 لا تقابلها في النسخة النصية المستعادة إلا TL-01..TL-72 صراحة؛ هذه النسخة لا تملأ 28 اسماً تخمينياً. أي سجل أحدث يمكنه استكمالها لاحقاً دون تغيير النص النظري.

الختم التركيبي: الصورة الكبرى بعد جميع الأجزاء

أقوى صياغة قابلة للدفاع: MOUSSAIF Unified AGI ليس «موديلاً خارقاً» واحداً، بل برنامج بحث/نظام تشغيل معرفي-وكيلي يحاول تحويل الذكاء من توليد output إلى إدارة فرقٍ حاكم تحت سؤال، وبناء حالة معرفية معلومة المجهول، وتخصيص حوسبة/معرفة/وكالة، وتنفيذ مأذون قابل للتراجع، وقراءة الأثر الخارجي، وإسناد الفشل، وإعادة بناء الذاكرة والنظرية.

Difference → Governing Question → Typed State → Evidence → MCD/QMCD/MCAI Route → Minimum Capability → Bounded Action → Independent Readback → Court/Attribution → Reconstructive Memory → Theory Update

أكبر فجوة متبقية

الانتقال من E1/E2 specification إلى E3 trace ثم E4 causal gain وE5 replication. الكثافة النظرية تجاوزت الحاجة إلى أسماء جديدة؛ bottleneck هو reference implementations وفصل الآثار وإعادة الإنتاج.

ما يبدو مميزاً في الرهان النظري

ليس وجود RAG أو agents أو memory أو verifiers منفردة؛ بل قانون التركيب: difference-first + question governance + sparse/vascular -allocation + typed contracts + bounded agency + adversarial courts + world-effect closure + reconstructive memory + evidence governed evolution.

معيار النجاح

أقل لا أكثر: كل نظرية لا تضيف survivors prediction/decision/route/test تُدمج أو تُرفض. نجاح البرنامج هو ارتفاع explanatory density، verified transfer، recovery، utility per resource، وقابلية إعادة البناء.

Part XV المنطقي

اختيار 8-12 mechanisms محورية: proof-carrying trajectory، causal memory، MCD routing، unknown conservation، governing question، generality/evaluator debt، world residual، authority delegation، بناء feature flags وتجارب matched-budget.

الخلاصة النهائية: هذه الـ80 صفحة تحافظ على مستوى «المعنى التشغيلي» لكل طبقة أكثر مما تحافظ على عدد صفحاتها الأصلية. ما يجب أن يخرج من أي اختصار لاحق هو: المصدر، الفرق، الآلية، المقياس، الفشل، السلطة، الأثر، الذاكرة، وحد التعميم.